

غلام دیوبند کا ماضی

(تاریخ کے آئینے میں)

حکیم محمود احمد

ابن مولانا اسماعیل کافری رحمت اللہ علیہ

WWW.IRCPK.COM



جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں



نام کتاب علمائے دیوبند کا ماضی

تالیف حکیم محمود احمد

صفحات 376

ناشر ادارۃ نشر التوحید والسنتہ

سال طباعت جولائی 2003ء

قیمت 140 روپے

ملنے کے پتے

• لاہور: مکتبہ قدوسیہ نعمانی کتب خانہ اسلامی و نور اسلام و فیض اللہ انڈی دارالفرقان مکتبہ علمیہ اردو بازار لاہور
• فیصل آباد: مکتبہ اسلامیہ مکتبہ دارالرقم، بھوانہ بازار فیصل آباد • پشاور: معراج کتب خانہ قصہ خوانی بازار پشاور
• کراچی: مکتبہ نور حرم بخش اقبال • راولپنڈی: تحفیات طیبہ شیری بازار۔

ادارۃ نشر التوحید والسنتہ لاہور

علمائے دیوبند کا ماضی

(تاریخ کے آئینے میں)

حکیم محمد اسحاق

ابن عربی السماعیہ کفری رحمہ اللہ علیہ



إدارة نشر التوحيد والسنة لاہور

فہرست مضامین

۵۶	اتفاق واتحاد.....	۱۱	پیش لفظ.....
۵۸	مولانا مودودیؒ پر الزام.....	۱۴	وجہ تالیف.....
۶۱	مولانا شیخ الہند کا خیال.....	۱۵	فتویٰ امام ربانیؒ بر مرزا قادیانی.....
۶۱	مولانا عبید اللہ سندھیؒ تو سرسید کے گرویدہ تھے.....		اختلافی فردوسی اور فرقہ جاتی موضوعات.....
۶۳	علی گڑھ کا شعبہ دینیات.....	۱۷	کویت کے لیے سم قاتل سمجھے ہیں.....
۶۷	آپ کے گھر سے تصدیق.....		امام المناظرین مولانا ثناء اللہ کا مقام.....
۶۹	اول المسفرین.....	۲۲	تعارف القاب اخلاق ایثار.....
	دیوبندی تو براہین احمدیہ کی تعریف میں رطب	۲۵	مولانا برے کے گھر تک پہنچ جاتے.....
۷۶	اللسان تھے.....	۲۹	جمعیت علمائے ہند کی تائیس.....
۷۷	فتویٰ کفر کی مخالفت!!.....	۳۰	مولانا محمود الحسن کی رہائی کے لیے تار.....
۷۸	الاقتصاد فی مسائل الجہاد کا پس منظر.....		مرزا سیت کے متعلق مولانا ثناء اللہ صاحب کی
۷۹	ولسن ہنٹر کی رائے.....	۳۱	تصانیف.....
۸۱	دہائیوں کو سزا کیں.....	۳۳	بریلویوں کا اظہار عقیدت.....
۸۵	دہابی..... اور کالا پانی.....	۳۴	مرزا صاحب پر کفر کا فتویٰ.....
۸۷	وجہ تالیف الاقتصاد فی مسائل الجہاد.....		کیا مرزائی کا کسی مسلمان سے نکاح ہو سکتا
۸۹	معافی کی درخواست لجاجت.....	۳۷	ہے؟.....
۸۹	مولانا کی نظر بندی خود اختیاری تھی.....		مولانا ثناء اللہ صاحب مرزا قادیانی کے دیدار
۹۰	مولانا بٹالوی کا باطن.....	۳۸	کے لیے قادیان گئے؟.....
	مولانا محمود الحسن کی رہائی کے لیے گورنر یوپی کی		دعاے مرزا اور مولانا ثناء اللہ صاحب سے
	خدمت میں تمام دیوبندیوں کی درخواست اور	۴۰	آخری فیصلہ.....
۹۳	اس کا پس منظر.....	۴۴	کیا مرزا غلام احمد غیر مقلد تھا؟.....
۹۷	سیاست سے بیگانہ جماعت.....	۴۹	دیوبندی اکابرین کا عقیدہ ختم نبوت.....
۱۰۰	مولانا کی بیوی کی درخواست.....	۵۳	تھانویؒ مرزا صاحب کے خوش چین تھے.....

- بالائی اشارہ..... ۱۰۰
- کیا ہندوستان دارالحرب ہے؟..... ۱۰۱
- مولانا کے لیے مراعات کا حکم..... ۱۰۱
- مولانا اور ان کے ساتھیوں کی حکومت سے خیر خواہی اور خود اختیاری قیامِ حجاز..... ۱۰۲
- مولانا کے متعلق افواہیں..... ۱۰۳
- مولانا مدنی کے دل میں حکومت کی دہشت..... ۱۰۴
- اعلیٰ حضرت کی بزدلی اور مولوی بشیر کا کمال..... ۱۰۵
- جرمن مشن کی آمد اور اسلحہ کا جائزہ..... ۱۰۶
- انگریز قوم کی مکاری..... ۱۰۷
- پیر صاحب چہار باغ کے کروت..... ۱۰۷
- پیر صاحب کے استخارے کا نتیجہ..... ۱۰۸
- مولانا محمد علی کے گھر پر ڈاکہ..... ۱۰۸
- گرفتاری، رہائی اور نیا منصوبہ..... ۱۰۸
- مولانا سندھی کی شرمندگی..... ۱۰۹
- اور مولانا سندھی کا یاغستان جانے سے انکار..... ۱۱۰
- ”میرے قتل یا گرفتاری پر انعام“..... ۱۱۰
- مولانا فضل الہی وزیر آبادی صاحب کا تجزیہ..... ۱۱۱
- برطانیہ کی حالت اور انقلاب افغانستان..... ۱۱۲
- مولانا محمود الحسن کی خدمت میں تین وفد..... ۱۱۳
- مولانا ابوالکلامؒ کی رائے..... ۱۱۵
- حکومتِ برطانیہ کی انگریز پر خلافتِ عثمانیہ پر حملے..... ۱۱۷
- حضرت شیخ الہند کا ارادہ ہجرت حجاز اور مجاہدین کی سوچ..... ۱۱۷
- دوسرا وفد تیسرا وفد اور مولانا شیخ الہند کا خواب..... ۱۱۹
- مولانا محمود الحسن کی دوسری بڑی غلطی..... ۱۲۰
- ایک غیر تاک واقعہ..... ۱۲۲
- خلیفۃ المسلمین کے خلاف اعلان اور فتویٰ جہاد..... ۱۲۳
- امیر المجاہدین مولانا عبدالکریم صاحب نے پے بہ پے تین وفد مولانا کی خدمت میں بھیجے..... ۱۲۴
- خلیفۃ المسلمین کے خلاف اعلان اور فتویٰ جہاد..... ۱۲۴
- مولانا فضل الہی رور و کرمت سماجت کرتے ہیں مگر مولانا محمود الحسن نہ مانے..... ۱۲۵
- علمائے دیوبند کے سرکارِ برطانیہ کے حق میں فتوے..... ۱۲۷
- سرکار کے خلاف جہاد حرام ہے..... ۱۲۷
- مولانا حسین احمد مدنی کی عادت مبارکہ..... ۱۲۸
- مولانا رشید احمد گنگوہی اور شیخ الہند کا فتویٰ..... ۱۳۱
- کلکتہ مجنن سوسائٹی کا فتویٰ..... ۱۳۳
- علمائے دیوبند کا کارنامہ..... ۱۳۴
- علمائے پٹنہ سے انگریز کا سلوک..... ۱۳۵
- مولانا مدنی کے شکر پارے..... ۱۳۹
- حکومت کی معاندانہ پالیسی..... ۱۴۰
- بعض علماء کا کردار..... ۱۴۱
- مولانا مدنی صاحب کی تائید..... ۱۴۴
- مولانا محمود الحسن اور ان کے ساتھیوں کی حکومتِ برطانیہ سے خیر خواہی..... ۱۴۶
- علمائے دیوبند کے متعلق تاریخ میں ایک سطر بھی نہیں..... ۱۵۰
- تاریخ سازی..... ۱۵۱
- مفروضہ امام الہند حاجی امداد اللہ صاحب

- ۱۵۵ مہاجر بنی
- ۱۵۶ امیر انکیش حافظ ضامن صاحب
- ۱۵۷ رشید احمد گنگوہی کو امیر لشکر نامزد کر دیا گیا
- ۱۵۷ عنایت علی صاحب امیر لشکر
- ۱۶۰ مولانا مناظر احسن گیلانی کا فیصلہ
- ۱۶۱ معرکہ شامی
- ۱۶۱ وفادار تھے وفادار رہے
- ۱۶۱ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر بنی کی ہجرت کی
- ۱۶۵ حقیقی وجہ
- ۱۶۵ قصہ تھان علماء کو مجاہدین کی صف میں داخل کرنے کا
- ۱۶۶ منصوبہ بندی کی دوسری روایت
- ۱۶۶ حضرت خضر انگریزوں کے لشکر میں
- ۱۶۷ احساس عدم شمولیت جہاد اور اس کی توضیح
- ۱۶۹ یہ بھی بالکل غلط اور جھوٹ ہے کہ رحمت اللہ
- ۱۶۹ کیرانوی نے فتویٰ جہاد پر دستخط کیے
- ۱۶۹ ایوب قادری صاحب کی چالاکی
- ۱۷۰ جنرل بخت کی آمد
- ۱۷۱ مدرسہ دیوبند کا رویہ
- ۱۷۳ اس کے برخلاف مدرسہ رحیمہ
- ۱۷۴ دارالعلوم دیوبند کی تاسیس
- ۱۷۸ مجاہدین سے کوئی تعلق نہ تھا
- ۱۷۸ علمائے دیوبند کی دائمی پالیسی
- ۱۷۹ اضطرابی حالت
- ۱۷۹ تحریک عدم تعاون فوجی بھرتی باز کاٹ
- ۱۸۰ علماء کو قتل کرنے کی سکیم
- ۱۸۱ غیر جانب داری
- ۱۸۳ علمائے دیوبند کا عظیم کارنامہ
- ۱۸۵ تحریک کے دائمی مذہبی اختلافات پر بات نہ کرتے تھے
- ۱۸۶ وہابیوں کا فرقہ دارانہ جھگڑوں سے کوئی تعلق نہ تھا
- ۱۸۶ رسوائی سے بچنے کے لیے مولانا عبداللہ کو
- ۱۸۸ افغانستان بھیج دیا
- ۱۸۸ مولانا سندھی کی مجاہدین سے بے تعلقی
- ۱۹۰ مدرسوں کی آڑ میں تحریک مجاہدین سے بے تعلقی
- ۱۹۰ پھر وہی مسئلہ دارالحرب اور دارالاسلام
- ۱۹۲ موجود ہے
- ۱۹۳ تبلیغی جماعت
- ۱۹۴ مجاہدین کی عزیمت
- ۱۹۵ سراپا معانی
- ۱۹۶ معافی دے دیجئے
- ۱۹۶ پھر استرحام (رحم کی اپیل)
- ۱۹۷ ایک اور معافی
- ۱۹۷ مزید ایک اور معافی
- ۱۹۸ ایک اور معافی
- ۱۸۹ امام انقلاب مولانا عبید اللہ سندھی
- ۲۰۰ امام انقلاب کھانا کیسے کھاتے تھے؟
- ۲۰۱ عربی رسم الخط بہت بڑی رکاوٹ!
- ۲۰۱ مولانا کوٹ اور ہیٹ پہنانا چاہتے تھے
- ۲۰۱ وہ قدیم علماء کے خلاف تھے
- ۲۰۱ تصوف اور ہندو یوگ

- ۲۲۴ آج بھی ان کے جانشین
- ۲۲۵ جرمن مشن کو ناکام کیا
- ۲۲۶ مولانا محمد علی قصوری
- ۲۲۸ انگریز روپے سے کام نکالتا ہے
- ۲۲۸ مولانا محمد علی صاحب کا دورہ یاغستان
- ۲۳۰ انگریز چھاؤنیوں پر حملہ
- ۲۳۰ مولانا محمد علی کی شہرت
- ۲۳۱ چینی پر شب خون
- ۲۳۴ عسکری تربیت
- مولانا عبید اللہ کی ناراضگی اور میری گرفتاری
- ۲۳۵ کے احکامات
- ۲۳۶ قاتلانہ حملہ
- ۲۳۶ مولانا سندھی کی پشیمانی
- ۲۳۷ جرمن مشن اور حکومت موقتہ
- ۲۳۸ جنودِ بانیہ
- ۲۳۸ اس مشن کے ساتھ مولانا کا تعلق
- ۲۳۹ مشن کی کارکردگی
- ۲۴۰ مولانا عبید اللہ سندھی نے اس مشن کو ناکام کیا
- ۲۴۱ ریشمی خطوط
- ۲۴۵ مولانا ایسی باتیں گھڑ لیا کرتے تھے
- ۲۴۶ ریشمی خطِ مرسل الیہ کے پاس پہنچے کہ نہیں؟
- مولانا عبید اللہ نے ان خطوط میں مولانا محمود
- ۲۴۸ احسن کو روکا کہ وہ ہرگز کابل نہ آئیں
- ۲۴۹ دوسرا خط
- ۲۵۰ حقیقی ریشمی خط
- ۲۵۱ مولانا فضل الہی صاحب کی تائید
- ۲۰۲ خلافت ہرزمانے کے لیے نمونہ نہیں!
- ۲۰۲ قرآن اور گیت! اسلام اور قومیت
- ۲۰۳ اسلامی قانون اہدی نہیں!
- ۲۰۳ سنت میں بھی تبدیلی ہو سکتی ہے
- ۲۰۴ قرآنی احکام بھی بدل سکتے ہیں
- جانور کو ذبح نہ کرنا، گوشت نہ کھانا، جیسا کہ
- ہندو سمجھتے ہیں مولانا کے نزدیک خلافِ نبوت
- نہیں!!!
- ۲۰۴ اپنا قومی قانون بنالیں
- ۲۰۴ مولانا کا نظریہ خلقِ قرآن
- ۲۰۵ اکبر بادشاہ کا خود ساختہ دین الہی مولانا سندھی
- کی نظر میں
- ۲۰۶ اور رنگِ زیب کی مسلمانی، ڈپلومیسی تھی
- ۲۰۷ دیوبندی اسکول ہند کو کیا سمجھتا ہے
- ۲۰۸ مولانا عبید اللہ سندھی کا کابل ورود کے متعلق
- نظریہ
- ۲۰۸ مجاہدین کی ترستا زیاں
- ۲۱۵ جنود اللہ کے لشکر کی تیاری
- ۲۱۸ شبِ قدر کی چھاؤنی پر
- ۲۱۸ حیرت انگیز انسان
- ۲۱۸ مولانا سندھی کے اخراجات
- ۲۲۰ امارت کا مطالبہ
- ۲۲۰ عبید اللہ کا انکار
- ۲۲۱ منصوبہ قتل
- ۲۲۳ مولانا عبید اللہ ملک بدر
- ۲۲۴ مولانا عبید اللہ کی شرمندگی

- ۲۸۱..... حکم دیا۔
- انگریز عورتوں کے بچانے کے باوجود شہزادوں
- ۲۸۲..... کے سر قلم کئے گئے۔
- ڈیڑھ پہر رات کے وقت مولانا اور ان کے اہل
- ۲۸۳..... وعیال کا گھر چھوڑ کر بھاگنا اور محلہ کا مسمار ہونا۔
- ۲۸۴..... میاں صاحب کی گرفتاری پھانسی والوں میں
- بٹھائے گئے۔
- ۲۸۵..... پھانسی کے پھندے میں کاف کی جیب میں۔
- ۲۸۶..... مولانا سید نذیر حسین صاحب کے برادر نسبتی
- ۲۸۷..... مولانا عبدالقادر کو پھانسی کا حکم۔
- ۲۸۸..... کیا وفاداروں سے یہی سلوک کیا جاتا ہے؟
- ۲۸۹..... میاں صاحب کی خانہ تلاشی اور مشکوک خطوط
- کی برآمدگی۔
- ۲۹۰..... چیمبر لین انفرقیت کی موت۔
- ۲۹۱..... میاں صاحب کا مرکز کی کردار۔
- ۲۹۲..... گورنر دین محمد۔
- ۲۹۳..... دیوبندی جاسوسوں سے تعارف۔
- ۲۹۴..... پانچواں الزام: میاں صاحب نے انگریز
- ۲۹۵..... عورت کی جان بچا کر اسناد حاصل کیس۔
- ۲۹۶..... علمائے دیوبند کا نظریہ جماعت المجدیث کے
- ۲۹۷..... متعلق اور ان کا اخلاقی معیار۔
- ۲۹۸..... حجاز میں شاہ شہید کے ساتھیوں پر مظالم۔
- ۲۹۹..... سید نذیر حسین کی پیش بینی۔
- ۳۰۰..... مولانا کے خلاف کمیٹی کی تشکیل۔
- ۳۰۱..... میاں صاحب کا جواب: مکے میں شہادت کی
- آرزو۔
- ۲۵۱..... جرمن مشن کے سفارتی خطوط۔
- ۲۵۲..... راجہ نیپال کو ریشمی خط۔
- ۲۵۳..... جودھ پور بے پور اور گوالیار کے راجوں کو
- ۲۵۴..... ریشمی خط۔
- ۲۵۵..... نواب رام پور اور راجہ اندر کو ریشمی خط۔
- ۲۵۶..... نواب بہاولپور کو ریشمی خط۔
- ۲۵۷..... مولانا محمود الحسن کو ریشمی خط۔
- ۲۵۸..... صوفی صاحب کیوں واپس نہیں گئے؟
- ۲۵۹..... مدرسہ اودالہ اور مدرسہ احمدیہ لہر یا سرائے۔
- ۲۶۰..... پہلا دوسرا تیسرا اور چوتھا جھوٹ۔
- ۲۶۱..... پانچواں پھنسا اور ساتواں الزام۔
- ۲۶۲..... سوانح سید نذیر حسین صاحب۔
- ۲۶۳..... مجاہدین سے تعلق۔
- ۲۶۴..... مولانا کے گھر کی تلاش۔
- ۲۶۵..... سید نذیر حسین بعد میں نمایاں نظر آئے۔
- ۲۶۶..... تیس ہزار وہابیوں کے اجلاس میں سید نذیر
- ۲۶۷..... حسین کی شرکت۔
- ۲۶۸..... وہابیوں کے خفیہ اجلاس پر چھاپہ۔
- ۲۶۹..... استفتاء الجواب اور دستخط۔
- ۲۷۰..... رحمت اللہ کیرانوی عبدالقادر اور سیف الرحمن۔
- ۲۷۱..... کیا مولانا نذیر حسین صاحب نے مجبوراً
- ۲۷۲..... دستخط کیے؟
- ۲۷۳..... اس کی تائید میں۔
- ۲۷۴..... انگریز عورت کی جان بچائی۔
- ۲۷۵..... میم کا تعارف اور مؤلفین و مخالفین۔
- ۲۷۶..... بہادر شاہ ظفر نے انگریز عورتوں کو بچانے کا

- ۳۰۱..... فتویٰ جامع الشواہد
- ۳۰۲..... میاں صاحب کی گرفتاری و عزیمت
- ۳۰۳..... شمس العلماء کا خطاب
- ۳۰۴..... میاں صاحب کی خطاب سے بے نیازی
- ۳۰۶..... دیکھ ظالم! اپنی نظروں کا ذرا شہتیر بھی
- ۳۱۰..... علمائے دیوبند کا موجودہ کردار
- ۳۱۳..... اجماعت ایک نوخیز فرقہ ہے
- ۳۱۴..... ہاں مگر دیوبندی
- ۳۱۴..... احناف کی شمولیت
- ۳۱۵..... وہابی مقدّمات
- ۳۱۵..... وہابی نام کی تبدیلی کی درخواست
- ۳۱۶..... اقتضاء النص یا دلالت التزائم
- ۳۱۶..... نواب صدیق حسن صاحب
- ۳۱۷..... احسان فراموشی
- ۳۱۸..... منکرین حدیث
- ۳۲۰..... صحابہ کرام کی بے حرمتی اور استخفاف
- ۳۲۲..... علمائے دیوبند ان اصولوں پر کاربند ہیں
- ۳۲۳..... حضرت عبداللہ بن عمر بن عاص
- ۳۲۴..... یہ الزام تراشی نہیں امر واقع ہے
- ۳۲۴..... پہلا دوسرا تیسرا چوتھا پانچواں اور چھٹا تضاد
- ۳۳۳..... محدثین کے متعلق زبان درازی
- ۳۳۴..... امام بخاریؒ اور امام شعبہؒ کا استخفاف
- ۳۳۵..... امام بخاری کے متعلق مولانا سرفراز صاحب کا نظریہ
- ۳۳۵..... امام ابو داؤدؒ اور احمد بن حنبلؒ کے متعلق ان کا نظریہ
- ۳۳۵..... امام مالکؒ کے متعلق
- ۳۳۶..... احادیث کے متعلق سرفراز صاحب کا عقیدہ
- ۳۳۷..... مصدقہ مسلمات سے انکار کا ایک اور ڈھونگ
- ۳۳۹..... ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد
- ۳۴۰..... تیسری چوتھی اور پانچویں تحریف
- ۳۴۱..... چھٹی نہیں یہ کافر منہ سے لگی ہوئی
- پہلی دوسری تیسری چوتھی پانچویں چھٹی
- ساتویں آٹھویں نویں دسویں اور گیارہویں
- ۳۴۱..... ہیرا پھیری و خیانت
- مولانا عبدالحق صاحب کی اصل نسلی اور مادری زبان جو انہوں نے ہم عقیدت مندوں کے لیے استعمال کی
- ۳۴۶..... کلیجہ حق کے بیٹھو
- ۳۴۹..... ماشاء اللہ کس قدر پیاری زبان ہے
- ۳۵۲..... کیا گستاخی ترک تقلید کا نتیجہ ہے؟
- ۳۵۵..... دیوبندی مسلک
- ۳۵۶..... فرقہ بندی کی کوئی بنیاد نہیں
- ۳۵۸..... وہابی و دیوبندی بریلوی
- ۳۶۰..... الکفر ملہ واحدہ
- ۳۶۹..... مولانا عبدالباری فرنگی محلی فرماتے ہیں
- ۳۶۹..... سرسید نے سب کچھ قوم کے لیے قربان کر دیا
- ۳۷۰..... مولانا شبلی نعمانی
- ۳۷۲..... نواب وقار الملک کے نام خط
- ۳۷۲..... مشن سکول کے ایک طالب علم سے خطاب
- ۳۷۴..... تائید از مولانا مدنی
- ۳۷۵..... صفائی کی دوسری کوشش

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۛ

پیش لفظ

آپ بھی تشرمسار ہو مجھ کو بھی تشرمسار کر

مجھے یہ اعزازات ہے کہ ان مسائل پر قلم اٹھانا مناسب نہیں مگر اس کا کیا کیا جائے کہ مولانا سرفرانہ صاحب اور ان کے فرزند ارجمند مسلسل ان باہمی تعلقات اور موجودہ فضا کو خراب کر رہے ہیں اور بلا اشتعال اور بلا وجہ جماعت الحمد للہ کے خلاف خامہ فرسائی کرتے رہتے ہیں مجھے توقع ہے کہ میرے بھائی اور میرے دوست دیوبندی حضرات مجھے مجبور سمجھتے ہوئے معاف فرمائیں گے۔

کیونکہ بے حیائی اور بے غیرتی میرے لیے بھی قابل برداشت نہیں کہ میرے مسلک اور میرے بزرگوں پر بہتان تراشی کی جائے اور میں خاموش رہوں۔

کیا میں بھی صنم بیچھڑا ہوں کہ خاموش رہوں

دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ میرے دوست احباب دوسرے دیوبندی شرفاء نے بھی ان کو نہیں رد کا اس کا مجھے لگہ بھی ہے اور افسوس بھی لہذا مجھے مجبوراً قلم اٹھانا پڑا اور اب اسے میری مجبوری اور اپنی بے اعتنائی کا ثمرہ سمجھ کر برداشت فرمائیں۔ آج ہم اور دیوبندی ایک دوسرے سے بہت قریب ہیں وہ ابتدائی مخالفت کا دور ختم ہو چکا ہے اور الحمد للہ عقائد میں بھی کوئی ایسا بُعد نہیں رہا بلکہ ہمارا اور اس مسلک کا مستقبل بھی دونوں کے اتحاد پر موقوف ہے۔

حاجی امداد اللہ مہاجر کی۔ مولانا یعقوب نانوتوی صاحب کے اشعار اور مولانا گنگوہی کا مرقوم مرثیہ جس میں بے شمار ترکیب الفیاض اور نادر لغیر اللہ موجود تھی اب علمائے دیوبند کا مسلک نہیں۔

جامع الشواہد میں مذکور الزامات کو اب کوئی دیوبندی عالم بیان نہیں کرتا۔ گاؤں میں جمعہ کا جواز۔ عورتوں کی مسجد میں حاضری۔ عورتوں کی عید گاہ میں حاضری ایک شہر میں کئی مساجد میں جمعہ کی نماز اور ننخواہ لے کر امام صاحب کے مسلک سے اختلاف اور اسی پر الشراح صدر سے عمل بہر حال خوش آئند ہے اور اب تقلید شخصی بھی ہمیشہ کے لیے رخصت ہو چکی ہے۔

مولانا سرفراز صاحب محقق ہیں تمام اختلافی مسائل میں وہ قرآن و حدیث سے استنباط و استدلال کرتے ہیں۔ وہ کسی کے مقلد نہیں ان کا اپنا ایک طریق استدلال و تحقیق ہے ان کی تحقیق سے اختلاف کیا جاسکتا ہے اور ہے مگر یہ بات تو مسلمہ ہے کہ ان کو بات بنا آتی ہے اور مقلد بات نہیں بناتا تحقیق نہیں کرتا اجتہاد نہیں کرتا بلکہ تقلید کرتا ہے۔

میری ادباً درخواست ہے جس طرح آپ نے دیگر مسائل میں اپنی روش درست فرمائی ہے اور مذہب امام سے اختلاف کیا، جس طرح امام محمد، امام ابو یوسف، امام زفرؒ نے پچھتر فی صد مسائل میں حضرت امام سے الگ راہ اختیار کی ہے اور ان کی تقلید نہیں کی۔ آپ بھی اس نا مناسب لفظ کا استعمال ترک کر دیں کیونکہ یہی تعصب کی بنیاد ہے۔

انسان کو مقلد (پٹے پہننے والا) کہنا اس کی توہین ہے۔ یہ لفظ ذوی العقول کے لیے استعمال نہیں ہونا چاہیے۔ پٹہ تو ان کو ہی زیب دیتا ہے جو جاندار تو ہیں مگر ذوی العقول نہیں۔

میں پھر معذرت کرتا ہوں کہ میں نے قلم مجبوراً اٹھایا ہے تاکہ مولانا سرفراز صاحب سمجھ لیں کہ ہم بھی منہ میں زبان رکھتے ہیں اور کوئی چیز اور

تاریخ کا کوئی گوشہ نظر سے اوجھل نہیں اور کسی پرکچڑا اچھالنے کے یہی نتائج ہوتے ہیں۔

اہل توحید کے ناطے سے ایک تعلق موجود ہے اور اختلاف کے باوجود وہ باقی ہے اور رہے گا اور یہی دکھ کی بات ہے :

ترک تعلق پر ردِ بایز تو نہ میں لیکن یہ کیا کرات بھر سویا تو نہ میں

آخر میں مولانا سرفراز صاحب سے درخواست ہے کہ وہ اس طرزِ تکلم کو بند کر دیں اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا، آپ کی وجہ سے آپ کے شاگردوں نے بھی زبان کھولی ہے اور جس قدر اخلاقی پستی، انحطاط، زبان درازی نے آج کے علماء میں راہ پائی ہے اس سے ان کی عزت میں کوئی اضافہ نہیں ہوگا لہذا اس بدزبانی اور بد اخلاقی کے آگے بند باندھیں۔ نہ آپ شرمسار ہوں نہ ہمیں شرمسار کریں۔ اور اگر یہ روش نہ بدلی گئی تو پھر ہم کو بھی مجبور سمجھیں ان تعودوا لعدو لن تغنی عنکم فتکم شیئا ولو کثرت وان اللہ مع المؤمنین۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

معزز قارئینے -! گو جراثوالہ ایک ایسا شہر ہے جہاں علمائے کرام کا باہمی رابطہ مثالی ہے، باہمی رواداری کی وجہ سے آپس میں نہایت خندہ پیشانی سے ملتے ہیں اور یہ رابطہ ہمیں دراثنا اپنے بزرگوں سے ملا ہے۔ والد محترم حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب مرحوم۔ مولانا محمد چراغ صاحب مدظلہ شیخ الحدیث جامعہ عربیہ۔ مولانا عبدالواحد صاحب مرحوم خطیب جامع شیرانوالہ بارغ مفتی خلیل احمد صاحب مرحوم کا باہمی تعلق قابل رشک تھا اور آج بھی دیوبندی اہم حدیث تعلقات بہت اچھے ہیں اہل توحید ہونے کے ناطے سے ہم دیوبندی حضرات سے خوشدلانہ رابطہ رکھتے ہیں اور اکثر مسائل میں ہمارا موقف ایک ہوتا ہے جو باہم انعام و تفہیم سے طے کر لیا جاتا ہے۔

وقت کے نزاکتے۔ کا تقاضا ہے کہ علماء کا رابطہ مزید بڑھے۔ فرقہ جاتی کشمکش کم ہو فردعی مسائل کی بجائے اجتماعی مسائل کی طرف توجہ دی جائے ملک کو درپیش خطرناک صورت احوال کا کوئی مشترکہ حل سوچا جائے اور ملک جس کی سرحدوں پر کمیونزم منڈلا رہا ہے اور جس کا نشاۃ صرف علماء ہوں گے کے متعلق کوئی مشترکہ لائحہ عمل اختیار کیا جائے میرے نزدیک علمائے دیوبند کی اکثریت قابل احترام ہے اور میں انکی تعظیم کرتا ہوں۔

وجہ تالیف | مگر کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جنہوں نے دین کو ذریعہ معاش بنا

رکھا ہے اور وہ بلا وجہ اور بلا اشتعال دوسروں کے خلاف کتابیں لکھتے رہتے ہیں اور ان کو بیچ کر اسی سے اپنے پیٹ کا درزخ بھرتے ہیں اس طائفہ کے سربراہ مولانا سر فرزند صاحب گلکھڑوی ہیں اس سے پہلے وہ خود اپنے نام سے لکھتے اور اپنے نام سے شائع کرتے تھے اب وہ خود لکھ کر اپنے بیٹوں کے نام پر شائع فرماتے ہیں۔

اس سے پہلے میں نے ان کے دور سالوں کا تعاقب کیا، ان میں بھی میں نے تمام دیوبندی علماء سے معذرت کی تھی کہ میں مسلک دیوبند کے خلاف نہیں، میں صرف مولانا سر فرزند صاحب گلکھڑوی کے خلاف لکھ رہا ہوں اور اسی میں بحمد اللہ کبھی پہل نہیں کی اور نہ آئندہ ایسا ارادہ ہے لیکن اگر کوئی شخص بلا وجہ میرے مسلک کو نشاء بناوے اور میرے بزرگ اکابرین کے خلاف کیچڑ اچھالے، جھوٹ بولے تو مجھے حق حاصل ہے کہ میں اس کا دفاع کروں اور الزامات کی تردید کروں۔ ایسے ہی کم ظرف اور تنگ نظر علماء کی وجہ سے اسلام کو بد دن دیکھنا پڑا ہے۔ کوفہ۔ بغداد اور اندلس کی عبرت ناک داستانیں تاریخ عالم میں ایسے ہی علماء کی رو سیاہی کی یاد تازہ کر دیتی ہیں۔

گدگدائے وقار جو حرم کو اہل حرم سے ہے

کسی تنگدے میں بیاں کر دوں تو کہیں صنم بھی ہری ہری

مگر ان سبق آموز داستانوں سے انہوں نے عبرت حاصل نہیں کی اور نہ وہ اپنے رویے کو تبدیل کرنے کے لیے تیار ہیں وہ اپنے شکم کا ایندھن مہیا کرنے کے لیے مسلسل چھیڑ چھاڑ میں مصروف رہتے ہیں اور بزعم خویش وہ دین کی خدمت کرتے ہیں۔

فتویٰ امام ربانی بر مرزا قادیانی | میرے پیش نظر ایسا ہی ایک کتابچہ جس کا نام "فتویٰ امام ربانی بر مرزا قادیانی مصنفہ مولانا عبدالحق بشیر بن شیخ الفقه" حضرت مولانا محمد سر فرزند

خانصاحب ”صف در“ ہے مگر کتاب کے مندرجات بتا رہے ہیں کہ مولانا سر فرزا صاحب ”اتحاد اہل توحید“ کی صف در ہی فرما رہے ہیں انسان کا علم اور مطالعہ اپنے گرد و پیش کے ماحول کے مطابق ہوتا ہے مولانا عبدالحق صاحب کی ہوش سے پہلے مرزا یث شکست کھا چکی تھی اور اس کی بخشیں ختم ہو چکی تھیں اسی لیے ان مایوس لیا فی کتب کا مطالعہ بھی ختم ہو چکا تھا اور مولانا سر فرزا کی جوانی کے زمانے میں یہ بخشیں عروج پر تھیں اس لیے یہ معلومات مولانا ہی کی معلوم ہوتی ہیں مجھے یقین ہے کہ یہ ان کی ہی تحریر ہے۔

اس رسالے کی وجہ تحریر یہ ہے کہ کسی بریلوی نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کے متعلق الزام تراشی کی ہے کہ انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر نہیں کہا اس پر مصنف کو طیش آگیا اور انہوں نے بریلویوں کے ساتھ الحمدنیوں کو بھی من حیث الجماعت دگیدا اور یہ نہیں بتایا کہ کسی الحمدیث نے بھی ایسا کیا ہے۔ کبھی الحمدنیوں کو بریلویوں کے ساتھ ملا دیا گئی ان کو مرزا یثوں سے نتھی کیا پتہ نہیں ان بیچارے الحمدنیوں نے ان کا کیا بگاڑا ہے۔

در مدح خود می گوید | اپنی تعریف کرتے ہوئے کتاب کے صف پر فرماتے ہیں ”اول تو ہمارے ملکی حالات ہمیں اجازت نہیں دیتے کہ فرقہ داریت کو ہوا دینے والے عناصر کی حوصلہ افزائی کی جائے دوسرا ہمارا مذہب اور اخلاق بھی ہمارے لیے شرعاً اخلاقاً قانوناً عرفاً گالی کا جواب گالی سے دینے کو روا نہیں رکھتا اور ہمارے اکابر کی روشن روایات بھی گستاخانہ انداز تحریر سے ہودہ طرز تکلم اور فرقہ دارانہ موضوع سخن اختیار کرنے کے معاملے میں ہماری سرپرستی کرنے یا حوصلہ افزائی کرنے پر آمادہ نہیں ان کا بے لوث اور بے داغ کردار ہمیں بہر حال اتحاد و اتفاق کی نصفا برقرار رکھنے پر بہر صورت مجبور کرتا ہے۔

صفحہ ۵ پر فرماتے ہیں ”علمائے دیوبند کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ فردی

اختلاف سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتے بلکہ اُسے ملت کے لیے ذہر قاتل سمجھتے ہیں۔“

کس قدر بھولے بھالے اور سادہ لوح ہیں آنجناب بنی کی پوری زندگی اختلافی فروعی اور فرقہ جاتی موضوعات پر لکھتے گزر گئی وہ کس قدر معصومیت سے فرما رہے ہیں کہ انہوں نے کبھی غیر اخلاقی گفتگو نہیں کی۔ گالی کا جواب گالی سے نہیں دیا جنہوں نے اپنے ہم مسلک دیوبندیوں کے خلاف مسئلہ حیات النبیؐ کو سرکھینٹ کر تک نوبت پہنچا دی۔ مساجد کے دروازے بند کر دئیے، وہ زبان استعمال کی کہ پوری جماعت بلبل اُٹھی اور بیچ بچاؤ کر کے اشتہار بازی بند کرائی مگر اس پر دعویٰ یہ کہ ہم اتحاد کے داعی ہیں۔ نادک نے تیرے مفید نہ چھوڑا نہ نے میں تڑپے ہیں مرغ قبلہ نما آئینے میں ان دلدادگان اتحاد نے اپنی ہی جماعت کو حیاتی اور مماتی میں تقسیم کر دیا اور ایک فرقتے کو دو حصوں میں بانٹ کر نہ صرف فرقہ جاتی کش مکش پیدا کی بلکہ ان کو نامراد گردہ اور قادیانی مذہب کا ہم خیال قرار دیا اور زبان احمق قدر سطحی استعمال کی کہ جو کسی بھی عالم دین کو زیب نہیں دیتی۔

اس خوش کلامی کا نمونہ ہم آخری باب میں پیش کریں گے ایسا نہ ہو کہ آپ ان کے کردار سے بد کام ہو جائیں، اپنے متعلق بھی نوازش لائے بے جا کا تذکرہ آخری باب میں ہو گا۔

بڑے پاکباز اور بڑے پاک طینت جناب آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں

اختلافی فروعی فرقہ جاتی موضوعات کو رملت کے لیے سبم قاتل سمجھتے ہیں

دعویٰ دیکھیے کتنا خوبصورت ہے اور عمل ملاحظہ فرمائیں تو ششدر رہ جائیں، قول اور عمل میں کتنا تضاد ہے اور کس قدر بے تکلفی سے جھوٹ بولا جا رہا ہے عمر ساری تو کٹی اس دشت کی سیاحی میں، ہمیشہ فروعی مسائل پر لکھ کر اختلاف

کی غلیج کو وسیع کرتے اور فرقہ جاتی کش مکش پیدا کر کے چٹخارے لیتے رہتے مگر اب صوفی بن بیٹھے ذرا ان کی تصنیفات پر ایک نظر ڈالیں۔

- (۱) احسن الکلام (۲) آنکھوں کی ٹھنڈک (۳) مسئلہ قربانی (۴) اطیب الکلام (۵) دل کا سرور (۶) تنقید بر تفسیر نعیم الدین (۷) اثبات تقلید (۸) سماع موتی (۹) طائفہ منصورہ (۱۰) تسکین صدور (۱۱) ازالۃ الريب (۱۲) رسالہ تزاریح (۱۳) سودودی کا غلط فتوے (۱۴) اظہار الغیب (۱۵) عمدۃ الاثبات فی کلمہ طلاق الثلاث (۱۶) تنقید متین۔

ان میں سے کونسی کتاب ہے جو فروعی، فرقہ جاتی اور اختلافی موضوع پر نہیں لکھی گئی اور زبان اس قدر زہریلی کہ پڑھنے والا ماہی بے آب اور مرغ نیم بسمل کی طرح تر پینے لگے، جس رات میں نے یہ کتاب بچہ پڑھا میں سو نہ سکا میں سوچتا رہا اس کا باپ عالم اس کا چچا عالم اس کا بھائی عالم کسی نے اس کو نہیں روکا اور کسی دیوبندی دوست نے اس طرف نہ تکلم پر احتجاج نہیں کیا، اختلاف تھے، میں اور رہیں گے لیکن ”انداز گفتگو تو شریفانہ چاہیے“ آخر میرے منیر نے فیصلہ کیا۔

ترک تعلقات پر جب وہ نہیں حزیں تو بھی جواب ان کا دے بغیرت کا بنی میں مجبوراً قلم اٹھا رہا ہوں مجھے یقین ہے کہ ایسے با منیر دیوبندی ضرور ہوں گے جو اے نامناسب سمجھیں گے اور مجھے حق دیں گے کہ میں اپنے بزرگوں کا دفاع کروں۔ میں انشاء اللہ کوشش کروں گا کہ ایسی زبان نہ استعمال ہو جیسی ہمارے متعلق استعمال کی گئی ہے۔

قارئین کرام انصاف فرمائیں ایک طرف تو یہ کہا جا رہا ہے کہ اختلافی فرد مسائل پر لکھنا ملت کے لیے بھم قائل سمجھتے ہیں اور دوسری طرف انہی مسائل پر لکھ کر آگ لگائی جا رہی ہے قول و فعل میں کتنا تضاد ہے۔ کس قدر سینہ زوری

ہے

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا موصوع کتاب تو تھا کہ ایک بریلوی نے کہا کہ امام ربانی نے مرزا صاحب کے متعلق کفر کا فتویٰ نہیں دیا مگر حضرت حافظ عبدالحق کو غصہ بے چارے ائمہ دینوں پر چڑھ گیا اور انہوں نے اپنی کتاب میں ان کو اپنی نوازش لائے بے جا کا نشانہ بنایا، گناہ کسی کا سزا کسی کو، ان کے ملفوظات کے مشغلات درج ذیل ہیں :-

۱۔ مولوی ثناء اللہ خانم الملحدین تھا مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز سمجھتا تھا اس کی مرزائیت نوازی کی داستان نہایت طویل ہے وہ مرزائیوں کو کافر نہیں سمجھتا تھا۔

۲۔ ائمہ دینوں اور مرزائیوں کے مسائل مشترک ہیں۔

۳۔ مرزا صاحب غیر مقلد تھے۔

۴۔ مولانا مودودی صاحب مرزا کو کافر نہیں سمجھتے تھے۔

۵۔ سرسید غیر مقلد تھے نیچری تھے اور اسی گروہ نامراد سے نکلے تھے۔

۶۔ مولانا بیٹا لوی نے پاس نامہ پیش کیا حومت جہاد کا فتوے دیا۔ مرزا

صاحب لے متعلق فتوے کفر سے رجوع کر لیا۔ اور پوری جماعت کی

نمائندگی کرتے ہوئے انگریز کی دفا داری کا اعلان کیا۔

(۷) فتویٰ جہاد کے خلاف کتابیں شائع کیں اور ان کی تشریح کی۔

۸۔ ائمہ دین نے انگریز کی کوکھ سے جنم لیا اور علمائے دیوبند نے

ان کے خلاف پہلے فتوے انتظام المساجد پھر جامع الشواہد شائع

کیا کہ ان فساد یوں کو مساجد سے نکالا جائے۔

۹۔ علمائے دیوبند ۱۸۵۷ء کے جہاد میں کود پڑے اور شامی کے معرکہ

میں حصہ لیا۔

۱۰۔ دیوبند مجاہدین کی چھاؤنی تھی جس پر تعلیم کا پردہ ڈال دیا گیا تھا۔

اس نے مولانا عبید اللہ سندھیؒ۔ مولانا قاسم رشید احمد گنگوہیؒ

حافظ ضامن علیؒ - امداد اللہ مہاجر کی جیسے مجاہد پیدا کیے۔

۱۱ - علمائے دیوبند آئے تو سب سے پہلے مرزا صاحب کو کافر کہا۔

۱۲ - شیخ الہندؒ نے تحریک ریشمی رومال میں حصہ لیا اور یہ ان کی تحریک تھی۔

۱۳ - سید نذیر حسین صاحبؒ نے فتوے جہاد پر مجبوراً دستخط کیے۔

۱۴ - انہوں نے سیم کی جان بچائی۔

۱۵ - جاسوسی کرتے تھے۔

۱۶ - غیر مقلد فرقہ خود انگریزوں نے پیدا کیا۔

۱۷ - انہوں نے انگریزی اقتدار کی تائید میں فتوے دیے۔

۱۸ - فردعی مسائل پر فتویٰ بازی اور مساجد میں فساد برپا کرنا ان کا کام ہے۔

۱۹ - منکرین حدیث ان ہی سے نکلے ہیں۔

۲۰ - غیر مقلد گستاخ ہوتے ہیں۔

مولانا نے جو کچھ بھی کہا ہے اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں اور ان میں سے کوئی ایک بات بھی سچی نہیں۔ انہوں نے بے گناہوں کے خون سے ہاتھ رنگے ہیں اور جن فوت شدہ بزرگوں کے متعلق انہوں نے اپنی چونچ کھولی ہے ان کا اس فتویٰ سے کوئی بھی تعلق نہیں اور مولانا نے صرف اپنی قلبی حالت کا اظہار کیا ہے اور یہ سب سینے کا کینہ ہے جس کا انہوں نے مظاہرہ کیا ہے۔

میں ان کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار کر کے مجھے موقع فراہم کیا ہے کہ اپنے بزرگوں کی صفائی پیش کروں اور گیڑ پر سے شیر کی کھال اُتار کر اس کا اصل روپ ظاہر کر دوں۔ یہ اگر کسی کو ناگوار ہو تو ”یہ ہمہ آوردہ تست“ سمجھ کر برداشت کرنا چاہیے۔ اور بھٹس میں ڈال چنگاری جمالو دُور کھڑی۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے، کاتماشہ کرنا ہو گا۔

تو اگر سوختہ ساماں ہے تو یہ روزِ سیاہ خود دکھایا ہے ترے گھر کی چراغاں بجھنے

لا تَقْلَمُوا أَنْفُسَكُمْ : خدا کسی کو ایسی اولاد نہ دے جو اپنے اکابرین کی بدنامی کا سبب بنے۔ اب جو کچھ میں لکھوں گا اس کے لیے مجبور ہوں اور مجبور بھی مجھے حافظ صاحب نے کیا اس لیے اس کی ذمہ داری حافظ صاحب پر ہے جنہوں نے الباری اعظم کا کردار ادا کیا۔

مولانا ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق حافظ عبد الحق صاحب کے خیالات و نظریات :- فرماتے ہیں :-

مولانا ثناء اللہ ان جہال الہدیت سے خاتم المحدثین نکلا۔ تادیابیوں کی طرف سے مولانا ثناء اللہ کی کافی حوصلہ افزائی ہو رہی تھی ص ۲۹ مرزا یوں کو مسلمان سمجھتے تھے ص ۵۵ سردار الہدیت مرزا تادیابی کے دیدار کے لیے تادیاب گئے ص ۶۴ مولانا ثناء اللہ کی مرزا نیئت نوازی کی داستان بہت طویل ہے۔ بٹاوی صاحب لاہور میں مناظرہ کے اصرار کی سمجھ تو آتی ہے کہ ممکن ہے مرزا صاحب کو مسجد چینیا نوالی کے منتظمین اور لاہور کے دیگر مقلدین سے امداد و اعانت کی توقع ہو کہ وہ عین مناظرہ کے وقت ہڑ بازی وغیرہ کے اپنے دوائیتی طریقہ واردات کے ذریعہ مرزا صاحب کی جان بخشی کر دیں گے لیکن سہارن پور میں مناظرہ سے انکار کے لیے انہوں نے جو عذر پیش کیا وہ ارباب عقل و دانش کے لیے ناقابل فہم ہے۔

مولانا ثناء اللہ صاحب مولانا محمود الحسن صاحب

مولانا ثناء اللہ کا مقام [کے شاگرد تھے۔ انشا نے شاگرد کو

خراج تحسین پیش کیا۔ مولانا مرتضیٰ حسن صاحب نے ان کی تعریف کی ، عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری نے ان کے اوصاف بیان کیے ، سید سلیمان ندوی مرحوم نے ان کی مدح سرائی کی۔ شورش کاشمیری نے ان سے عقیدت کا اظہار کیا۔

مرزا نیئت کے خلاف جتنا لڑ پیچر انہوں نے لکھا کسی نے اس کے

مقابلے میں عشر عشیر بھی نہیں کھھا، مرزائیوں سے جتنے مناظرے انہوں نے کیے اس میں ان کا کوئی شریک اور سیم نہیں اور جب بھی انہیں پکارا گیا انہوں نے کبھی انکار نہیں کیا۔

مولانا محمود الحسنؒ نے بلایا کہ آریوں نے ناک میں دم کر رکھا ہے تو فوراً پہنچے اور نگینہ کا مناظرہ جیتا استاد نے ہاتھی پر سوار کر کے جلوس نکلوایا۔ اس سے بڑا اعزاز کسی شاگرد کے لیے کیا ہو سکتا ہے کیا حافظ عبدالحق کی حیثیت ان علمائے دیوبند سے بھی اونچی ہے؟ برخورد دار! نہ تمہیں علم ہے نہ احساس کہ کس قدر غلط حرکت تم نے کی ہے۔ تم کیا جانو مولانا ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ کیا حیثیت رکھتے تھے۔

تعارف مولانا ثناء اللہ صاحب اللہ کے نشانوں میں سے ایک نشان تھے اور انگریزی، فارسی، عربی، سنسکرت، ہندی، اردو زبانوں پر ان کو مکمل عبور تھا۔ آریوں، ہندوؤں، سناتن دھرمیوں، عیسائیوں، مرزائیوں، چکڑالیوں، بہالیوں اور شیعوں کے متعلق ان کی معلومات کی گرد کو کوئی نہیں پہنچ سکا، اتنا بڑا محقق ہندوستان نے آج تک پیدا نہیں کیا جس نے ستیا رتھ پر کاش کے چودھویں پندرہویں سمولاس کے متعلق کیا کہ یہ سوامی کا لکھا ہوا نہیں، ان کے ہم عصر کہتے ہیں بائبل کے متعلق ان کی معلومات اس قدر تھیں کہ عیسائی ان کا لوہا مانتے تھے اور مرزائیت کے متعلق تو ان کا اپنا دعویٰ تھا کہ اپنے لڑ پچر کے متعلق مرزائیوں کو اتنا علم نہیں جتنا مجھ کو ہے اور وہ اکثر ایسے ایسے حوالے دیتے جسے سن کر مرزائی حیران رہ جاتے اور ہمیں تو فخر ہے کہ

ایسی چنگاری بھی یارب اپنے خاکستر میں ہے

القاب ان کو سردار اہمذیت کے نام سے یاد کیا جاتا ہے وہ فاتح قادیان کے لکھائے اور شیر پنجاب کا لقب تو ان کو استاد محترم نے دیا

ان کی گرج کے سامنے کوئی نہ ٹھہر سکا جو بھی مقابلہ پر آیا اس نے منہ کی کھائی۔
 آپ ہمیشہ متانت و رنجیدگی سے گفتگو کرتے جوں جوں مخالف
اخلاق گالی گلوچ پر اترتا مولانا ایسا رویہ اختیار کرنے کو سننے والے
 ان کے اخلاق فاضلہ کے گردیدہ ہو جاتے۔

بعض لوگ ان کو مشورہ دیتے کہ آپ بھی ترکِ ترک کی جواب دیں اور وہی
 زبان استعمال کریں جو دشمن استعمال کرتا ہے، مگر آپ فرماتے:
 جو شخص دینی و قومی خدمات کا بوجھ اپنے کندھوں پر اٹھائے ہوئے
 ہو۔ اسے عدو کی مخالفت کو ختمہ پیشانی سے خیر مقدم کرنا اور مصائب و
 مشکلات کو خوشی سے جھیلنا چاہیے۔ گھبرانا۔ مضطرب ہونا۔ پیچھوڑا پس
 دکھانا، بدزبانی کرنا، بزدلوں، کمینوں۔ رذیلوں اور ناقص الایمان لوگوں
 کا کام ہے ہم لا تصعروا خدک للناس کے ماتحت اعدا سے بے رخی
 نہ کریں گے اور خلق اور محبت سے ان کے دلوں کو فسخ کریں گے ریسرٹ ثنائی
 (۲۶)

ان کی کینیت ابوالوفاتھی اور واقعی ایفائے عہد میں ان کی کوئی مثال نہیں
 فرمایا کرتے۔

مجھ میں ایک بڑا عیب ہے وفادار ہوں میں

ان میں دو وصف ہیں بد خو بھی ہیں عیار بھی ہیں
 ایسا ناظر جو بد خو اور بد کلام ہوتا وہ ان کا بڑا آسان شکار ہوتا وہ بڑے
 اخلاق سے اس کا سنس سنس کر جواب دیتے اس پر وہ مزید غصے میں آکر
 حواس کھو بیٹھتا۔

ترک اسلام کے مصنف نے دوبارہ مسلمان ہونے کے بعد مولانا کے
 متعلق فرمایا کہ میں جوں جوں بد کلامی اور بدزبانی کرتا مولانا اسی قدر اخلاق
 اور محبت سے پیش آتے، میرے دوبارہ مسلمان ہونے کی وجہ مولانا کا

اخلاق ہے۔

ایثار مولانا خود امیر آدمی تھے اپنا پر لیس اور اپنا کتابوں کا کاروبار بہت اچھا تھا اس لیے وہ بار بار کراہیہ تک وصول کیے بغیر پہنچ جاتے۔ مناظرہ کسی کا بھی ہو وعدہ کرتے اور وفا کرتے آج کل کسی مردے کی لاش کو لانا اتنا مشکل نہیں جتنا کسی مولوی کو گھر سے جسد گاہ تک لے جانا اور مناظرہ میں لے جانا بہت ہی مشکل کام تھا مگر وہ انہو حسب وعدہ پہنچ جاتے غیر مسلموں کے خلاف تمام فرقوں کی طرف سے مناظر بن جاتے اور بعض اوقات تو وہ اس طرح بروقت میدان مناظرہ میں پہنچتے کہ اپنوں کا جوش طوفان کی صورت اختیار کر جاتا اور مخالف شدید اور حیران رہ جاتے۔

بار بار مخالفین آپ کو مقابلے سے ہٹانے کے لیے عجیب عجیب اعتراض کرتے مگر آپ کسی کو بھاگنے نہ دیتے تھے۔

کبھی کہتے کہ تم مسلمان نہیں تمہیں تمام فرقے کا فرقے ہیں اس لیے ہم آپ سے مناظرہ نہیں کریں گے آپ مجمع میں کھڑے ہو کر کلمہ پڑھ لیتے اور کہتے کہ میں نے سرے سے مسلمان ہوا ہوں آؤ مناظرہ کرو۔

کبھی کہتے کہ تم سنی یا دیوبندی نہیں ہم تم سے بات نہیں کرتے، آپ فرماتے کہ سب فرقے اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور مسلمان کا لفظ سب کو شامل ہے جس طرح بنگالی، مدراسی، پنجابی، سندھی، بلوچی سب ہندوستانی ہیں اور آپ کسی کو نہیں کہہ سکتے کہ تم ہندوستانی نہیں، اسی طرح ہم سب مسلمان کہلاتے ہیں اور اسلام کے فرقے ہیں لہذا میں بحیثیت مسلمان سب کی نمائندگی کر سکتا ہوں۔

امام المناظرین ہندوستان نے مناظرات میں آپ کا کوئی ہمسر پیدا نہیں کیا۔ مناظرے کا دن آپ کے لیے

عید کا دن ہوتا، ایسے سوالات کرتے جن کا جواب نہیں پڑتا ایک عیسائی نے کہا عیسیٰ خدا کا بیٹا ہے، آپ نے فوراً پوچھا خدا کی بیوی کا نام بتاؤ کہاں نکاح ہوا اور اگر بیوی نہیں تو بیٹا کیسے؟

ایک چکڑا لوی نے حدیث کے خلاف بڑی دھواں دار تقریر کی آپ نے ایک پیچ منگوایا اس پر کپڑا ڈالا اور فرمانے لگے کہ یہ ایک منکر حدیث کی لاش ہے ذرا قرآن مجید کھول کر بتاؤ اس کو نہلانا کیسے دفنانا کیسے؟ مناظر جواب نہ دے سکا، فرمانے لگے لاش سطر ہی ہے گل رہی ہے جلدی سے اسے سنبھالنے کا طریقہ قرآن سے بتاؤ؟ مناظر اپنا سامنہ لے کر رہ گیا۔

مولانا برے کے گھر تک پہنچ جاتے | مرزا صاحب نے پیر محمد علی شاہ گورکھ پوری مولانا رشید احمد گنگوہیؒ - مولانا محمد حسین

بٹالویؒ، مولانا عبدالجبار غزنویؒ، مولانا شہداء اللہ صاحب کو چیلنج کر دیا اور کوئی تو نہ آیا مگر مولانا برے کے گھر تک پہنچ گئے تا دیان جا کر چیلنج قبول کیا تو مرزا صاحب نے کہا کہ مجھے اللہ نے تم سے مناظرہ کرنے سے منع کر دیا ہے۔ غرض کہ اتنا بہادر اور جرأت مند آدمی علماء میں شاذ و نادر ہی ملتا ہے۔

”مائیں بچے جنتی ہیں ایسے بہادر خال خال“

خراج عقیدت | مولانا سید سلیمان ندویؒ نے فرمایا ”اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف جن نے بھی زبان کھولی یا

تقلم اٹھایا اس کے حملے کو رد کرنے کے لیے ان کا قلم شمشیر بے نیام ہو گیا اور اسی مجاہدانہ خدمت میں انہوں نے عمر بسر کر دی۔“

مدیر اخبار ندائے مدینہ فرمانے ہیں ”اگر پوری دنیا کے اسلام کے اکابر علماء کسی ایک مجلس میں جمع ہوں اور بیک وقت عیسائیوں - آدیوں - سناتن دھرمیوں - لمحدوں - نیچریوں - شیعوں - منکرین حدیث چکڑا لویوں - بریلوؤں - دیوبندیوں سے غرض ہر فرقے سے ایک ایک گھنٹہ مسلسل نو

گھنٹے بحث و مناظرہ کی فورت آئے تو عالم اسلام کی طرف سے کون مقابلے پر آئے گا مجھے معلوم نہیں۔ لیکن پاکستان - ہندوستان - برما - سری لنکا ، جزائر جادا سماٹرا کی طرف سے ایک ہستی پیش ہو سکتی ہے اور وہ حضرت مولانا شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرحوم و مغفور کی ہستی تھی ان کی رحلت کے بعد ہندوستان ، پاکستان کی یہ سر بندی باقی نہیں رہی۔ علامہ رشید رضا نے فرمایا کہ مولانا ثناء اللہ صاحب برصغیر ہند میں اسلام اور مسلمانوں کے سب سے بڑے وکیل ہیں اور ان کی خدمات ان کے زہد و تقویٰ کو دیکھ کر ایک آدمی یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ عام آدمی نہیں بلکہ وہ ”رجل الہی“ ہے۔ (مجلد المنار المجلد الثالث والثلاثون السنہ ۱۳۵۱ھ ص ۶۳۹)

علامہ محمد جمیل مفتی حنا بلہ (دشن) نے جب آپ کی تصنیف ”فیصلہ مرزا“ کو دیکھا تو فرمایا آپ نے یقیناً محمد و مرتد غلام احمد قادیانی سے اور اس کے بعد اس کی جماعت سے زبردست جہاد کیا ہے اور اسلام کی طرف سے مدافعت کا حق ادا کر دیا ہے۔ (المحدث - جون ۱۹۳۲ء)

علم کلام مرزا کی اشاعت پر جمید علماء کرام نے آپ کو خراج تحسین پیش کیا جن میں مولانا ابراہیم میر سیالکوٹیؒ، مولانا احمد علی لاہوریؒ، مولانا ابوالقاسم سیف بنارسؒ، مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی اور مولانا سید سلیمان ندویؒ شامل ہیں سید صاحبؒ فرماتے ہیں ”میں نے مولانا ابوالوفا ثناء اللہ کا یہ رسالہ پڑھا موصوف کو مرزا صاحب کی کتابوں، رسالوں پر اس قدر عبور حاصل ہے کہ محتاج بیان نہیں۔ مرزا صاحب کا علم کلام سراسر لفاظی - جگت اور محرف تاویلات پر مبنی ہے۔“

آغا عبد الکریم شورش فرماتے ہیں علمائے اہلحدیث نے مرزا صاحب کے خلاف کفر کا فتوے دیا، ان کا فتویٰ فتاویٰ تدریجہ جلد اول کے صفحہ پر موجود ہے مرزا صاحب اس فتوے پر تمللا اٹھے اور میاں

صاحب کو مناظرہ کا چیلنج دے دیا میاں صاحب سو برس سے اوپر ہو چکے تھے اور انتہائی کمزور تھے آپ نے مرزا صاحب کے چیلنج کو اپنے تلامذہ کے سپرد کیا، مرزا صاحب اپنی عادت کے مطابق فرار ہو گئے جن علمائے اہلحدیث نے مرزا صاحب کو اور ان کے بعد قادیانی اُمت کو زیر کیا ان میں مولانا محمد بشیر سہوانی - قاضی محمد سلیمان منصور پوری - مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی سرفہرست تھے لیکن جس شخص کو علمائے اہلحدیث میں فاتح قادیان کا لقب ملا وہ مولانا ثناء اللہ امرتسری تھے انہوں نے مرزا صاحب اور ان کی عمت کو لوہے کے چنے چبوائے - اپنی زندگی ان کے تعاقب میں گزار دی، ان کی بدولت قادیانی جماعت کا پھیلاؤ رک گیا - مرزا صاحب نے تنگ آ کر ان کو خط لکھا کہ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا ہے اور صبر کرتا رہا ہوں اگر میں کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ آپ لکھتے ہیں تو آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا ورنہ آپ سنت اللہ کے مطابق مکہ میں کی سزا سے نہیں بچیں گے خدا آپ کو نابود کر دے گا - خداوند تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ مفسد اور کذاب کو عادی کی زندگی میں اٹھالے (خط مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء) اس خط کے ایک سال ایک ماہ بارہ دن بعد مرزا صاحب لاہور میں اپنے میزبان کے بیت الخلا میں دم توڑ گئے - مولانا ثناء اللہ صاحب ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء کو سرگودھا میں فوت ہوئے وہ مرزا صاحب کے بعد چالیس سال تک زندہ رہے ان کے علاوہ مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی - مولانا عبد اللہ معمار (مصنف محمدیہ پاکٹ بک) مولانا سید محمد شریف صاحب گھریالوی - مولانا عبد الرحیم لکھو کے والے - مولانا حافظ عبد اللہ صاحب رنوپڑی - مولانا حافظ محمد گوندلوی - شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل گوجرانوالہ - مولانا محمد حنیف ندوی - مولانا حبیب اللہ حافظ ابراہیم کیرپوری وغیرہ نے قادیانی اُمت کو ہر دینی محاذ پر خوار کیا اس سلسلہ میں غزنوی خاندان نے عظیم خدمات سرانجام دیں - مولانا سید محمد

ڈاؤنڈ غزنوی جو جماعت الامدیث کے امیر اور مجلس احرار اسلام کے سیکرٹری رہے انہوں نے اسی محاذ پر بے نظیر کام کیا علمائے الامدیث قادیانیت کے تعاقب میں پیش پیش رہے۔ (تحریک ختم نبوت صفحہ ۳۰-۳۱)

سب سے بڑا انتہا نام ان کا سب سے اونچا مقام ان کا

مولانا ثناء اللہ صاحب ندوۃ العلماء کے رکن تھے اس لیے اکثر ندوۃ العلماء تشریف لاتے سید سلیمان ندویؒ لکھتے ہیں ”ایک دفعہ کاؤنڈ ہے کہ مرحوم مدرس میں تشریف لائے میں بھی درس میں تھا ان کو آتا دیکھ کر ان کی طرف لپکا مگر مرحوم نے میری بجائے سبقت استاد شیخ العلماء مولانا حفیظ اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کی اور حدیث کا یہ طوطا بڑھا کبر و الکبراء بڑوں کو بڑائی دو۔ مرحوم قومی جلسوں میں بھی شرکت کرتے تھے ۱۹۱۲ء میں ندوہ کی تحریک اصلاح کے سلسلہ میں جب حکیم اجمل خاں مرحوم کی دعوت پر دہلی میں ایک عظیم الشان اجلاس ہوا جس میں سارے ہندوستان کے مسلمان نمائندے شریک ہوئے تو مولانا شبلی نعمانیؒ کی تحریک پر مولانا ثناء اللہ ہی صدر مجلس قرار پائے۔ ۱۹۱۹ء میں جب تحریک خلافت کا پہلا اجلاس لکھنؤ میں ہوا جس میں سارے ملک کے اکابر اور مشاہیر جمع ہوئے اس میں مولانا شریک ہوئے تھے۔ مولانا عبدالرؤف جھنڈے نگر ہی لکھتے ہیں تقسیم ملک کے بعد مولانا اگر جلاوطن تشریف لے گئے مگر کبھی نہ کوآہ کا یا لوٹ کا مال قبول نہیں کیا۔

سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے | مولانا کی عادت تھی کہ وہ مرزا یوں

کو آڑے ہاتھوں بیٹے مرزا صاحب اکثر دوسرے فرقوں کو چیلنج کرتے مگر مولانا ثناء اللہ صاحب اس کے ہر چیلنج کا جواب دیتے۔

حب سابق ۱۹۳۵ء کو قادیان میں جلسہ ہوا جس میں مولانا ترقی حسن

صاحب استاد دارالعلوم دیوبند شریک ہوئے انہوں نے مرزا صاحب کی تفسیر قرآن پر تنقید کی۔

اس پر مرزا محمود نے ان کو چیلنج کر دیا کہ قرآن مجید کے کسی جگہ سے تین روئے کی تفسیر کرو اور میں بھی کرتا ہوں۔ میں تفسیر مرزا صاحب کی تعلیم کی روشنی میں کروں گا دنیا دیکھ لے گی کہ کون بہتر تفسیر کرتا ہے۔ الفضل ۱۹ جولائی ۱۹۲۵ء مولانا ثناء اللہ صاحب نے فوراً لکھا کہ ہمیں چیلنج منظور ہے اسی میدان میں آ جاؤ جہاں مرزا صاحب نے مقابلہ کیا تھا۔ میں آپ کی طرف سے تاریخ اور وقت کے تقرر کا منتظر ہوں۔

مرزا محمود نے لکھا ہمارا چیلنج علمائے دیوبند کو ہے آپ کو نہیں اگر آپ مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو پہلے ان کا وکالت نامہ لیں۔ الفضل نمبر ۱۹۲۵ء

اس کے جواب میں مولانا ثناء اللہ صاحب نے اخبار المحدث ۱۲ نومبر ۱۹۲۵ء میں لکھا مجھے کسی سے وکالت نامہ لینے کی ضرورت نہیں آپ اگر امر تسر نہیں آ سکتے تو آپ بٹالہ کی جامع مسجد میں تشریف لائیں جہاں ۸ بجے سے ۱۲ بجے تک تفسیر قرآن لکھیں گے کاغذ اور قلم کے علاوہ کوئی کتاب پاس نہیں ہوگی اور دس گز کے فاصلے تک قریب کوئی آدمی بھی نہیں بیٹھے گا مگر مرزا محمود صاحب اس کے باوجود حاضر نہ ہوئے اور بھاگ گئے۔

مولانا عبد الباقی فرنگی محلی کی تحریک پر جمعیۃ علمائے ہند کی تاسیس ایک اجلاس منعقد ہوا جس میں مولانا اصلاحات پر علماء کے نقطہ نظر سے بحث ہوئی اور ایک وفد اُس لئے کو ملا۔

مولانا ثناء اللہ صاحب کی تجویز پر کہ مستقل ایک جماعت بننی چاہیے جو دینی نقطہ نظر سے سیاسیات پر نظر رکھے۔ چنانچہ جمعیۃ علمائے ہند

کی بنیاد رکھی گئی جس کے صدر مفتی کفایت اللہ اور ناظم مولانا احمد سعید مقرر ہوئے اس کی پہلی میٹنگ میں پہلا ریزولیشن حضرت مولانا محمود الحسن کی رہائی کے متعلق پاس ہوا جو جزیرہ ۱۰ ٹا میں قید تھے اپنے شاگردوں سے کہتے بچو میری رہائی کے لیے کوشش کرو (سیرت ثنائی ص ۲۱۸)

مولانا محمود الحسن کی رہائی کیلئے تار | مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ مولانا کی رہائی کے لیے والسرائے کوتار دیا گیا اور میں بڑی مسرت سے اس بات کا اظہار کرتا ہوں کہ اس تار کے جملہ اخراجات میں نے اپنی گھر سے دیے میں اس کو اپنے لیے باعث عزت اور موجب نجات سمجھتا ہوں مولانا محمود الحسن میرے ساتھ اپنی اولاد کی طرح محبت کرتے تھے اس لیے بڑے بڑے مباحثوں میں جہاں اکابر دیوبند کا دخل ہوتا مباحثہ اس خاکسار کے سپرد کیا جاتا جیسے مباحثہ ٹیکنہ - مباحثہ رامپور وغیرہ -

متبادل مناظر | مولانا صرف دیوبندیوں کی طرف سے نہیں بلکہ بریلویوں کی طرف سے بھی مناظر مقرر کیے جاتے چنانچہ شیعوں کے مقابلہ میں مولانا کو بریلوی احناف نے مناظر مقرر کیا اور انہوں نے مناظرہ دار برٹن جینا (جو شیعہ حضرات سے تھا)

اسی طرح مناظرہ رامپور میں بھی آپ نے احناف اور نواب رامپور کے کہنے پر مرزا بیوں سے مناظرہ کیا جس پر نواب رامپور نے آپ کو خرلج عقیقت پیش کیا اور دو قہر روپے مستقل وظیفہ مقرر کیا۔

اعتراف | مولانا ثناء اللہ صاحب جب مدرسہ دیوبند سے فارغ ہوئے اور سند لینے کے لیے مولانا محمود الحسن کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے فرمایا:

”ثناء اللہ طلباء تمہاری بہت شکائتیں کیا کرتے تھے کہ یہ اعتراضوں

میں بہت سادقت منائع کرتا ہے لیکن تمہیں خوش ہونا چاہیے کہ جسے اللہ تعالیٰ کچھ عطا کرتا ہے اسی سے حسد ہوتا ہے (سیرت ثنائی ص ۲۴۵)

مولانا ظفر علی خاں صاحب نے مولانا کو اس طرح خراج عقیدت پیش کیا ہے

خدا سمجھائے اس ظالم ثناء اللہ کو جس نے نہ چھوڑا قبر میں بھی تادیبیت کے بانی کو
مرزا ایت کے متعلق مولانا ثناء اللہ صاحب کی تصانیف | مولانا ثناء اللہ صاحب خود

فرماتے تھے کہ مجھ کو خود ان کتابوں کی تعداد یاد نہیں جو میں نے مرزا غلام احمد کے خلاف لکھیں، کچھ کتابوں کے نام مندرجہ ذیل ہیں :-

- | | |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (۱) الہامات مرزا | (۱۵) عشرہ کاملہ |
| (۳) صحیفہ محبوبیہ | (۱۶) تحفہ احمدیہ |
| (۳) ہفتوات مرزا | (۱۷) بطش قدیر بر قادیانی تفسیر |
| (۴) آفتہ اللہ | (۱۸) ناقابل مصنف |
| (۵) عقائد مرزا | (۱۹) رسائل اعجازیہ |
| (۶) جیستان مرزا | (۲۰) فاتح قادیان |
| (۷) نسخ نکاح مرزائیاں | (۲۱) فتح ربانی در مباحثہ قادیانی |
| (۸) نکاح مرزا | (۲۲) مرقع قادیانی |
| (۹) عجائبات مرزا | (۲۳) زار قادیان |
| (۱۰) شہادت مرزا عشرہ مرزائیہ | (۲۴) تاریخ مرزا |
| (۱۱) ہندوستان کے دو دیفادر (۲۵) شاہ انگلستان اور مرزا قادیان | |
| (۱۲) فیصلہ مرزا | (۲۶) قادیانی مباحثہ رکن |
| (۱۳) مراق مرزا | (۲۷) نکات مرزا |
| (۱۴) علم کلام مرزا | (۲۸) محمد قادیان |

(۲۹) تعلیمات مرزا (۳۳) مکالمہ احمد

(۳۰) تفسیر نولبی کا چیلنج اور مرزا (۳۴) لیکچر ام اور مرزا

(۳۱) بہاد اللہ اور مرزا (۳۵) محمود مصلح موعود

(۳۲) انا جیل مرزا (۳۶) تحفہ مرزا ابیہ

علامہ ازیں مولانا نے سیکڑوں کتابیں لکھیں جن میں بعض کتابیں ایسی تھیں جن پر ان کو دوست و دشمن نے خراج عقیدت پیش کیا۔

ترک اسلام | دھر میال آریہ نے ترک اسلام کتاب لکھی جس کا جواب کسی سے نہ بن پڑا، اس کا جواب مولانا نے ترک اسلام لکھا جس سے متاثر ہو کر دھر میال مسلمان ہو گیا۔

رنگیلا رسول | رنگیلا رسول کی اشاعت پر مسلمانوں میں اشتعال پھیل گیا۔ حضرت رسول اکرم پر اس کتاب میں کچھ اچھا لایا گیا تھا،

اس کا جواب کوئی نہ دے سکا، مولانا نے اس کا جواب مقدس رسول لکھا

حق پر کاش | ستیا دتھ پر کاش کے چودھویں سمولاس کے جواب میں آپ نے حق پر کاش لکھی، ان کتابوں کا جواب کوئی نہ دے

سکا۔

یہ مرتبہ بلند جس کو ملا، مل گیا | حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب ہندوستان کے ان علماء سے تھے جن کی رائے نہایت

دقیع سمجھی جاتی تھی چنانچہ جمعیتہ علماء ہند کی تاسیس بھی آپ کی تجویز پر ہوئی وہ مدت العمر اس کے رکن رہے اسی طرح ندوۃ العلماء کی تاسیس میں بھی آپ نے حصہ لیا اور آپ اس کے مستقل رکن رہے اور دہلی کا اجلاس جو حکیم اجمل خاں صاحب نے کئے کے مطابق بلایا گیا تھا اس کے صدر منتخب ہوئے۔

اسی طرح کانگرس سے متفرق ہو کر حکیم صاحب نے جو اجلاس ملیک کے

نام پر طلب کیا گیا اس میں بھی مولانا بنیادی ارکان میں شامل تھے۔
 آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس تو ان کی اپنی جماعت تھی جہاں رہے جس
 جماعت میں گئے اپنی امتیازی حیثیت ہمیشہ برقرار رکھی۔
 یہ مرتبہ بلند جس کو ملا مل گیا ہمدی کے واسطے دارورسن کہاں

بریلویوں کا اظہار عقیدت
 علاوہ ازیں آریوں، سناتن دھرمیوں،
 عیسائیوں۔ چکڑالویوں جیسے فرقہ باطلہ
 کے مقابلہ میں کوئی بھی مسلمان کہلانے والا فرقہ بلائے فوراً پہنچ جاتے اور
 وعدہ کر کے ہمیشہ پورا کرتے اسی لیے ابو الوفاء کہلائے خود امیر آدمی تھے
 اور مخبر بھی بے حد تھے اس لیے اگر کسی غریب آدمی نے بھی بلایا تو اپنے
 اخراجات پر فوراً پہنچ جاتے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بھانجے محبوب رضا خاں صاحب جو
 علی گڑھ میں میرے ساتھ پڑھتے تھے نے فرمایا کہ ایک دفعہ کا واقعہ
 ہے کہ آریوں نے ہمیں بہت تنگ کیا، کوئی آدمی ان کے مقابلے پر آنے
 کی جرأت نہ کرتا تھا ہم نے ایک معمولی واپسی کو کہا اس نے خط لکھ دیا۔
 حضرت مولانا اسی خط پر بریلی پہنچ گئے جب آریوں کو علم ہوا تو وہ بھاگ
 گئے۔ مولانا نے رات انا نحن نزلنا الذکوہ وانا لہ، لحاظظون پر تقریر
 فرمائی ہم نے بہت زور لگایا کہ دو ایک دن اور مٹھ جائیں مگر انہوں نے
 معذرت کی کہ مجھے دوسری جگہ جانا ہے اور فرمایا کہ ثناء اللہ کی پیدائش سے
 پہلے بھی اللہ نے قرآن کی حفاظت کی اور اس کے مرنے کے بعد بھی اللہ
 ہی اس کی حفاظت کرے گا ان کے چلے آنے کے بعد آریوں نے پھر
 اور ہم مچایا اور ان کے ایک مقرر نے کہا کہ میں قرآن کو جوتے کی ٹھوکہ
 مارتا ہوں دیکھتا ہوں کون خدا اسے بچاتا ہے مگر اس سے پہلے کہ اس کا
 پاؤں قرآن مجید تک پہنچے ایک آدمی نمودار ہوا اس نے اس زور سے

اس کے سر پر بھالا و سید کیا کہ سر جسم میں دھنس گیا، شور مچ گیا مگر مارنے والا نہ ملا میں تو کہتا ہوں مولوی ثناء اللہ ولی اللہ تھا۔

کیا ایسے پاکیزہ محسن اور درد دل رکھنے والے انسان کے متعلق زبان درازی اور الزام تراشی مناسب ہے، اللہ آپ کے بیٹوں کو سمجھ دے، آپ ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے اپنا ہی اعمال نامہ سیاہ کر رہے ہیں اور روز قیامت آپ کو اس پر ضرور مشر مندہ ہونا پڑے گا۔

مرزا صاحب پر کفر کا فتوٰی

مولانا ثناء اللہ صاحب کے دادا استاد سید نذیر حسینؒ نے مرزا پر کفر کا فتویٰ لگایا جو فتاویٰ نذیریہ جلد اول ص ۴ پر موجود ہے۔ آخری عمر میں یہ محاذ آپ نے اپنے شاگردوں کے سپرد کر دیا جن میں مولانا ثناء اللہ صاحب کو امتیازی حیثیت حاصل ہے جتنا لڑ پھر مولانا نے مرزا کے خلاف لکھا ہے شاید سب علماء کا لکھا ہوا ملا کر بھی اس کے برابر نہ ہو، کیا مولانا اس کو مسلمان سمجھ کر اس کے خلاف لکھتے رہے کوئی مجنوں الحواس ہی یہ کہہ سکتا ہے وہ تو ظرافت میں بڑے بڑے مسائل پر رائے نہی کر جاتے تھے۔

خواجہ حسن نظامیؒ کے متعلق فرمایا: خواجہ صاحب دہلوی بریلویوں میں خوش مزاج اور خوش اخلاق بزرگ ہیں آپ بہت سے مریدوں کے پیر بھی ہیں اور بہت سے لیڈروں کے رہنما بھی، صوفیوں میں آپ صوفی بھی ہیں، علماء میں آپ ایسے عالم ہیں کہ قادیان سے کفر کا فتویٰ ہٹا دیتے ہیں۔
زند بھی ہوں میں پارسا بھی ہوں مری نگاہ میں ہیں زند و پار سا اک ایک
(سیرت ثنائی صفحہ ۲۱۴ اخبار پیغام صلح ۲۲ اگست ۱۳۸۶ء) (محدث علم ستمبر ۱۳۸۶ء)

مرزا کو کافر کہنا کفر کی توہین ہے

مولانا عبدالغنی صاحب خانپوری کا بیان ہے کہ میں نے مولانا سے کہا آپ کے

متعلق مشہور ہے کہ آپ مرزا کو کافر نہیں کہتے اس کی کیا وجہ ہے؟ آپ نے فرمایا میں مرزا صاحب کو کافر کہنا کفر کی توہین سمجھتا ہوں وہ کافروں سے ہزار درجہ بدتر ہے

حیات ثنائی ص ۲۴۱

مرزا صاحب مردود تھے | مباحثہ میرٹھ میں مولانا نے لوگوں سے سوال کیا کیا میں زندہ ہوں لوگوں نے کہا

کہ ہاں پھر فرمایا مرزا صاحب مرچکے ہیں یا نہیں؟ لوگوں نے کہا مرچکے ہیں فرمایا بتاؤ کیا کسی نبی کی دعا مردود ہو سکتی ہے لوگوں نے کہا نہیں آپ نے فرمایا اس کی دعا بھی مردود وہ خود بھی مردود۔ کافر اور جھوٹا تھا پہلے مرگیا (حیات ثنائی ص ۲۴۵)

ایک اور حوالہ | (اخبار المحدث ۳ اکتوبر ۱۹۶۰ء بحوالہ ققنہ قادیانیت اور مولانا امرتسری ص ۲۸۸)

مولانا نے فرمایا اس میں کچھ تنک نہیں کہ مرزائی گروہ عربی اسلام سے بالکل الگ ہے ان کی روش سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے اقوال و افعال کو سندانٹے ہیں بلکہ حدیث سے بھی مقدم سمجھتے ہیں اس لیے گروہ کے ساتھ کوئی معاملہ بحیثیت مسلمان کے نہیں کرنا چاہیے۔

حیات ثنائی ص ۱۴۹ | پر ایک جلسہ کا واقعہ درج ہے۔ ایک جلسہ میں مولانا نے مرزائیوں کی تردید میں تقریر

فرمائی اور کہا کہ مرزا اور ان کی جماعت چونکہ عقائد باطلہ کی حامل ہے اور اصول اسلام سے منحرف ہے لہذا دین محمد سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

مولانا ثناء اللہ صاحب کا یہ وصف تھا کہ وہ بہت محتاط گفتگو کرتے تھے اور کسی کو مشتعل نہیں ہونے دیتے

تھے آپ سوچیں اگر کوئی شخص دیوبندیوں کے خلاف دیوبند میں جا کر مناظرہ کرے اور جاتے ہی ان پر کفر کا فتوے لگا دے تو کیا وہ

تقریب کر کے گاہرگز نہیں وہ اپنا مدعا بیان کرنے سے پہلے جوتے کھائے گا اسی طرح کوئی بریلی جا کر بریلوی حضرات پر فتویٰ کفر لگا دے تو وہ اسے ایسٹج پر چڑھنے نہیں دیں گے شور اور اددھم مچ جائے گا۔ ہاں اپنے گھر بیٹھ کر بے شک مارے جہاں کو کاذب کتنا رہے اسے کوئی ٹکڑ نہ ہوگا۔ اور نہ اسے کوئی روکے گا۔

یہی باتیں جو آپ نے ائمہ دین کے خلاف لکھی ہیں آپ میں ہمت نہیں کہ اسے اپنے ممبر پر کھڑے ہو کر یا جامع مسجد نور میں بیان کر سکیں اگر ایسا کریں تو آپ کو آٹے دال کا بھاؤ معلوم ہو جائے۔

یہاں تو آپ کے چچا جان اور والد بزرگوار کسی کے خلاف بات نہیں کرتے اور سچ ہے ایسی جھوٹی اور لغو گفتگو یا الزام تراستی اگر عام پبلک میں کی جائے تو پبلک منہ توڑ دے۔

مولانا جانتے تھے کہ مرزائی مجھ سے بہت تنگ ہیں اس لیے **حسن بیان** وہ بات بڑے سلیقے اور طریقے سے کرتے تھے بات بھی کر جاتے تھے اور مشتعل بھی نہیں ہونے دیتے تھے۔

میرے ایک دوست ثناء اللہ تھے جو پہلے مرزائی تھے بعد میں مسلمان ہو گئے وہ خود کشمیری تھے اور بڑے اکھڑ وہ خود اُلجھنے کے لیے مولانا ثناء اللہ کے پاس پہنچے اور کہا تم ہمیں کافر کہتے ہو؟ مولانا نے فرمایا تمہارا اور ہمارا خیال ایک ہی ہے ہم مرزا کو نہیں مانتے اس لیے تم ہم کو کافر کہتے ہو اور ہم تم کو مرزا کی امت سمجھتے ہیں جس طرح ہم حضرت عیسیٰ کو ماننے کے باوجود عیسائی نہیں کہلا سکتے بلکہ امت محمدیہ کہلاتے ہیں اسی طرح تم اگرچہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہو تم امت محمدیہ یعنی مسلمانوں میں داخل نہیں ہو سکتے بلکہ تم غلام احمد کی امت ہو سابقہ انبیاء کو ماننے کا دعویٰ بھی تم کو سابقہ نبی کی امت میں

داخل نہیں کر سکتا اور اس پر تمہارا ہمارا اتفاق ہے وہ سب کچھ کہہ بھی گئے اور
الطبعی کا موقع بھی نہ دیا۔

اسی طرح وہ مخالفین کے اپنے گھروں، مسجدوں، محلوں میں جا کر بڑے
محناطہ بچے میں گفتگو کرتے اپنی بات کہہ بھی دیتے مگر مشغول بھی نہ ہونے دیتے۔
اولئک آباؤی فحشئ بمنزلہہ۔

کیا مرزائی کا کسی مسلمان سے نکاح ہو سکتا ہے | مولانا عبدالحق صاحب
نے یہ بھی غلط بیانی کی ہے کہ وہ مرزائی سے نکاح جائز سمجھتے تھے۔ مولانا مرحوم نے ۱۸۹ء علماء کرام
سے فتوے حاصل کیے جنہیں ہر مکتب فکر یعنی الحمد للہ دیوبندی، بریلوی، شیعہ
شامل تھے سب نے متفقہ فتویٰ دیا۔

”کہ ان عقائد کا اختیار کرنے والا دائرۃ اسلام سے خارج ہے اور کافر
و مرتد ہے اور ایسے مرد یا عورت کا کسی مسلمان مرد یا عورت سے نکاح صحیح
نہیں اور نکاح ہو جانے کے بعد اگر کوئی شخص یہ عقائد اختیار کرے تو نکاح
فسخ ہو جائے گا۔“

یہ رسالہ ۹۶ صفحات پر مشتمل تھا اور مولانا کی زندگی ہی میں دو دفعہ چھپا
تھا اس کے باوجود مولانا پر یہ الزام کہ وہ مرزائیوں سے نکاح جائز سمجھتے
تھے کتنا بڑا الزام اور جھوٹ ہے۔

انسوس تو یہ ہے کہ حافظ صاحب کو حوالے ملے تو مرزائیوں کی کتابوں
سے کوئی حوالہ تاریخ احمدیت سے کوئی حوالہ مغرب میں تبلیغ اسلام محمد علی
لاہوری کی کتاب سے، کس قدر حسن ظن ہے ان پر کہ مرزائیوں کی جھوٹی باتیں
نقل کر کے بلاوجہ نہانے بنا کر اکابر ائمہ محدث پر کیچڑ اچھا لا جا رہا ہے حالانکہ
کسی بے چارے ائمہ محدث نے ان کا کچھ نہیں بگاڑا اور آپ باپ بیابلا استعمال
ان کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔

اس کے برخلاف ص ۱۲۰ پر فتویٰ ربانی پر حافظ صاحب فرماتے ہیں اگرچہ مولوی محمد علی لاہوری اور صدیق دین احمد لاہوری مرزا یوں کے دیگر حضرات نے اپنی کتب میں یہ تاثر دینے کی ناکام کوشش کی ہے کہ مولانا مروہی مرزا کو کافر قرار نہیں دیتے تھے یعنی جو کچھ الحدیث کے متعلق وہ لکھیں وہ سچ اور جو آپ کے متعلق لکھیں وہ جھوٹ ہے۔

تمہاری زلف میں آئی تو حسن کہلائی جو تیرگی میرے نامہ سیاہ میں ہے
ملاحظہ فرمائیں یہ کتنا غلیظ جملہ ہے۔

سردار الحدیث مولانا ثناء اللہ صاحب غیر متقلد
مرزا قادیانی کے دیدار کے لیے قادیان گئے
ایک مرزائی کے کہنے پر آپ کے لیے یہ قابل تسلیم ہے کہ مولانا شوق زیارت میں امرتسر سے قادیان پہنچے اور وہ بھی پیدل۔

مولانا امیر آدمی تھے بہت بڑا پریس اور کتب خانہ اور مکتبہ سب کتابیں خود اپنے خرچ سے چھپواتے ان کو پیدل قادیان جانے کی کیا ضرورت تھی وہ جب بھی قادیان گئے مرزا کو جھوٹا ثابت کرنے کے لیے گئے۔

مرزا قادیانی، ایک کتاب اعجاز احمدی لکھی جس میں اس نے مولانا کو چیلنج دیا کہ وہ قادیان آکر امامات مرزا کو غلط ثابت کریں اور ایک لاکھ پندرہ ہزار انعام پائیں۔ مولانا ثناء اللہ کا ابھی ابتدائی دور تھا مگر مرزا آپ کے علمی مقام سے ڈرتا تھا اسے مولانا کے علم کا اعتراف تھا مولانا کب رکنے والے تھے فوراً قادیان پہنچے، حاضری کی اطلاع دی، مگر مرزا نے جواب دیا ”میں خدا سے وعدہ کر چکا ہوں کہ میں مولویوں سے مناظرہ نہیں کروں گا۔ مولانا نے مرزا محمود کو تفسیر چیلنج دیا جو اس نے دیوبندیوں کو کیا تھا مگر مرزا محمود فرار ہو گیا۔

بار بار آپ نے علمائے لدھیانہ کا تذکرہ فرمایا ہے کہ انہوں نے کفر کا فتویٰ دیا۔

مگر آپ کو یہ یاد نہ رہا کہ علمائے لدھیانہ مرزا کے خلاف حجروں میں گھسے رہے باہر نہ نکلے اور نہ ان کو گفتگو کا یا درہوا، یہ کام شیر پنجاب فاتح قادیان شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ نے کیا کہ مرزا کو مناظرہ لدھیانہ میں شکست فاش دی اور اس زمانے میں تین صد روپے انعام وصول کیا ثالث نے آپ کے حق میں فیصلہ دیا۔

گنگوہی صاحب کی بہادری | آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ پر تحریر فرمایا:

مرزا صاحب نے گنگوہی صاحب سے اس شرط پر مناظرہ کرنا منظور کیا۔ کہ آپ تقریر کرتے جائیں اور دوسرا شخص آپ کی تقریر لکھتا جائے اور جب تک آپ کی تقریر ختم نہ ہو دوسرا فریق یا کوئی اور دوران تقریر نہ بولے، پھر دونوں تقریریں شائع ہو جائیں مگر بحث لاہور میں ہو۔ مگر مولانا گنگوہی نے جواب دیا کہ تقریر زبانی ہوگی لکھنے یا کوئی جملہ نوٹ کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔ اور حاضرین میں سے جس کسی کے جی میں جو آئے گا وہ دفع اعتراض و تشک کے لیے بولے گا۔ اور مباحثہ سہارن پور میں ہوگا۔

گنگوہی صاحب کا یہ حال تھا کہ مرزا صاحب نے لاہور میں مناظرہ کرنے کے لیے کہا تو انہوں نے انکار کر دیا انہوں نے تحریری مناظرے کا چیلنج دیا تو گنگوہی صاحب نے فرمایا ایک جملہ بھی لکھنے نہ دیا جائے گا اور تقریری مناظرہ پر زور دیا اور شرط یہ لگائی کہ مناظرہ سہارن پور میں ہوگا جہاں دیوبندیوں کے بہت بڑے مدرسے مظاہر العلوم اور دارالعلوم دیوبند موجود ہیں اور بدترین شرط یہ لگائی کہ حاضرین میں سے جس کسی کے جی میں جو بھی آئے گا وہ دفع اعتراض کے لیے بولے گا یعنی طلباء کو اور عوام کو مناظرہ میں اٹھ اٹھ کر بولنے کی اجازت ہوگی۔ کیا جس شخص کا مناظرے کا ارادہ ہو وہ اسی قسم کی شرائط لگاتا ہے تاکہ شور مچایا جائے اور ہم مچ جائے کوئی فیصلہ نہ ہو سکے۔

اور بے شرمی کی انتہا | آپ فرماتے ہیں کہ لاہور میں مناظرے کے اصرار کی سمجھ تو آتی ہے کہ ممکن ہے مرزا صاحب کو بٹالوی صاحب مسجد جینیا نوالی کے تنظیمین اور لاہور کے غیر مقلدین سے امداد کی توقع ہو کہ وہ عین مناظرہ کے وقت میں ہڑ بازی وغیرہ کے اپنے روایتی طریقہ واردات کے ذریعے مرزا صاحب کی جان بخشی کر دیں۔ لیکن سہارن پور مناظرہ سے انکار کے لیے انہوں نے جو عذر بیان کیا ہے وہ ارباب عقل و دانش کے لیے ناقابل فہم ہے۔

واقعی بڑے منصف مزاج اور بہادر ہیں آپ اور آپ کے اکابر کہ اپنے گھر د سہارن پور اسے باہر نکل کر مناظرہ نہیں کر سکتے۔ اور خود ہڑ بازی کی شرط لکھ کر منواتے ہیں۔

اور جو شخص بڑے کے گھر تک پہنچتا ہے قادیان جا کر مناظرے کا چیلنج کرتا ہے اور مرزا تحریری طور پر مقابلہ پر آنے سے گریز کرتا ہے اس کے متعلق لکھتے ہوئے آپ کو ذرا شرم نہیں آئی ”سردار امجد بیٹ مولانا ثناء اللہ صاحب مرزا قادیانی کے دیدار کے لیے قادیان میں“ آپ گھر بیٹھے بلا مناظرہ سورما بن گئے اور جو بڑے کے گھر تک تعاقب کرتے ہوئے قادیان پہنچے اور مرزا صاحب سے تحریر لکھوائی کہ میں مناظرہ نہیں کرتا وہ مرزائی نواز ٹھہرے اس کے متعلق اس سے زیادہ کیا کہا جاسکتا ہے کہ اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سوجھی

دُعائے مرزا | مرزا صاحب جس قدر مولانا ثناء اللہ صاحب سے تنگ تھے اتنے کسی سے تنگ نہ تھے مولانا بے شمار لٹریچر مرزا صاحب کے خلاف لکھا اور ہر میدان میں اسے لٹکارا برسر عام شکست دے کر الغامت حاصل کیے، کئی ٹالٹوں جن میں نواب رامپور بھی شامل تھے سے اپنے حق میں فیصلے اور سند حاصل کیں اور مرزا صاحب کا ناطقہ بند

کر دیا تو وہ سرپیٹ کر رہ گیا۔ مناظرہ مقابلہ اور مباہلہ کے ایسے سامنے آنے کی جرات نہ رہی تو آخری فیصلہ کے لیے خدا سے دعا کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مولانا سے بہت تنگ تھا اس نے ایک خط لکھا جس کا عنوان تھا۔

مولانا ثناء اللہ صاحب سے آخری فیصلہ

”بسم اللہ الرحمن الرحیم - بحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
یتنبونک اُحق ھو قل ای ربی انہ لحق -

بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب! سلام علی من اتبع الهدی
مات سے آپ کے پرچے الحمد بیٹ میں میری تکذیب اور تفسیق
کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ مجھے آپ اپنے پرچے میں مردود
و کذاب و جال مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں
میری بہت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری، کذاب اور دجال
ہے اور اسی شخص کا ایسک موعود ہونے کا دعوے سراسر افترا
ہے ہیں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا ہے اور صبر کرتا رہا
مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لیے مامور
ہوں اور آپ بہت سے افترا میرے پر رکھ کر دنیا کو میری
طرف سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں نعتوں اور ان الفاظ
سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا
اگر میں ایسا کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے
ہر ایک پرچے میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی
میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفتری کذاب کی
عمر بہت نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے

اشد دشمنوں کی زندگی میں ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہے تاکہ خدا کے بندوں کو تنہا نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے اُمید رکھتا ہوں کہ آپ سنت اللہ کے مطابق مکذبین کی سزا سے نہیں بچ سکیں گے پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ ملک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں نہ وارد ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں یہ کسی الہام یا وحی کی بنا پر پیش گوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک نصیر و قدیر جو علیم و خیر ہے اور جو میرے دل کے حالات کو جانتا ہے اور اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افترا کرتا میرا کام ہے تو اے میرے پیادے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین۔ مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں اس کو نابود کر دے مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون اور ہیضہ وغیرہ امراض مملکت سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے طور پر میرے اوپر گالیوں اور بدزبانیوں سے توبہ کرے جن کو فرض منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھ کو دکھ دیتا ہے آمین رب العالمین

میں ان کے ہاتھ سے بہت سنا یا گیا ہوں اور صبر کرتا رہا مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ اس کی بدزبانی حد سے گزر گئی مجھ کو ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بدتر مانتے ہیں جن کا وجود دنیا کے لیے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے ان تہمتوں اور بدزبانیوں میں آیت لا تقف ما لیس لک بہ علم پر عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دُور دُور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفسد اور ٹھگ، دکاندار، کذاب اور نہایت درجہ کا بد آدمی ہے سوا اگر ایسے کلمات حق کے طالبوں پر اثر بد نہ ڈالنے تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ اپنی تہمتوں کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو تہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے میرے آقا اور میرے بھیجنے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے اس لیے میں تیری ہی تقدیس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملجی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس صادق کی زندگی ہی میں دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو مبتلا کر اسے میرے پیارے مالک تو البتہ ہی کر آئیں ثم آئیں - ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر المفتاحین آمین

بالآخر مولانا سے التماس ہے کہ میرے اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ ہے -

الراقم عبد اللہ الاحمد مرزا غلام احمد مسیح موعود و عاقلہ اللہ وابدہ

مرقوم ربیع الاول ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۵ اپریل ۱۹۱۷ء

کیا اس تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب اور مرزا غلام احمد کی گاڑھی چھینتی تھی۔ اور مولانا مرزاؒ کی نوازش تھی یا یہ بپہ چلتا ہے کہ مرزا غلام احمد کا انہوں نے ناک میں دم کر رکھا تھا کسی میدان میں بھی ان کو ٹکرنے نہ دیتے تھے وہ کسی اور کو بھی چیلنج کرتا تو مقابلے پر مولانا ثناء اللہ خود پہنچ جاتے اور سچ تو یہ ہے کہ آپ کے سوا اس کا کوئی مد مقابل نہ تھا گھر میں بیٹھ کر تو ڈبینگیں مارنے والے بہت ہیں مگر مقابلے کی جرأت کسی میں نہ تھی۔

کیا مرزا غلام احمد غیر مقلد تھا؟

کس قدر ستم ظریفی ہے کہ جس جماعت کے علماء نے مرزا کو سر میدان للکارا اور جن سے وہ جان بچاتا پھرتا تھا اور جن کے مقابلے میں وہ مر گیا ان کو آپ نے مرزا صاحب کے ساتھ ملانے کی کوشش کی ہے اور کہا کہ مرزا صاحب غیر مقلد تھے ص ۲۲

میرے خیال میں یہ سببہ زوری ہے ورنہ مرزا صاحب کبھی بھی الٰہی حدیث نہ تھے دلائل درج ذیل ہیں :-

ایک دفعہ مشہور عالم دین مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی اور منکر حدیث عبد اللہ چکڑالوی کے مابین مناظرہ ہوا، اس پر مرزا غلام احمد قادیانی نے اظہار خیال کرتے ہوئے کہا۔

”غرض یہ فرقہ اہل حدیث اس بات میں افراط کی راہ پر قدم مار رہا ہے کہ قرآنی شہادت پر حدیث کو مقدم سمجھتے ہیں اور اگر وہ انصاف اور خدا ترسی سے لیتے تو ایسی حدیثوں کی تطبیق قرآن شریف سے کر سکتے تھے مگر وہ اس بات پر راضی ہو گئے کہ حد کے قطعی اور یقینی کلام کو بطور متروک اور مجہور قرار دیں اور اس بات پر راضی نہ ہوئے کہ ایسی حدیثوں کو جن کے بیانات کتاب اللہ

کے مخالف ہیں یا تو چھوڑ دیں اور یا ان کی کتاب اللہ سے تطبیق کر لیں۔ پس یہ افراط کی راہ جو مولوی محمد حسین نے اختیار کر رکھی ہے (مسیح موعود حکم ربانی کا ریویو)

(۱۲) حدیث کو عجبی سازش قرار دیتے ہوئے مزید لکھتا ہے، جبکہ حدیثیں سوڈیٹھ سو برس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جمع کی گئیں ہیں اور انسانی ہاتھوں کے مس سے وہ خالی نہیں ہیں اور بایں ہمہ وہ احاد کا ذخیرہ اور ظنی ہیں اور پھر وہی قرآن شریف پر تافہنی بھی ہیں تو اس سے لازم آتا ہے کہ تمام دین اسلام ظنیات کا ایک تودہ اور انبار ہے اور ظاہر ہے کہ ظن کوئی چیز نہیں اور جو شخص محض ظن کو پیغمبر مانتا ہے وہ مقام بلند سے بہت نیچے گرا ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الظن لا یغنی عن الحق۔ یعنی محض ظن حق الیقین کے مقابلہ پر کچھ چیز نہیں پس قرآن شریف تو یوں ہاتھ سے گیا کہ وہ بغیر تافہنی کے فتوؤں کے واجب العمل نہیں اور متروک و محجوب ہے۔ اور تافہنی صاحب یعنی حدیث صرف ظن کے میلے پچیلے کپڑے زیب تن رکھتے ہیں جس سے احتمال کذب کسی طرح مرتفع نہیں کیونکہ ظن کی تعریف ہی یہ ہے کہ وہ دروغ کے احتمال سے خالی نہیں پس اس صورت میں نہ تو قرآن ہاتھ میں رہا اور نہ حدیث اس لائق کہ اس پر بھروسہ ہو سکے (مسیح موعود حکم ربانی کا ریویو ۳)

(۱۳) پھر لکھتے ہیں کہ اس جگہ ہم اہل حدیث کی اصطلاحات سے الگ ہو کر بات کرتے ہیں یعنی ہم حدیث اور سنت کو ایک چیز قرار نہیں دیتے جب کہ رسمی محدثین کا طریقہ ہے (صفحہ ۶ مسیح موعود حکم ربانی کا ریویو)

(۱۴) حضرت مسیح کے مقابل بھی وہی فرقہ یہودیوں کا تھا جو عامل بالحدیث کہلاتا تھا۔ (رسالہ مذکور)

(۱۵) اس لیے یہ بات بالکل صحیح ہے کہ ان حدیثوں کا دنیا میں اگر وجود بھی نہ ہوتا جو مدت دراز کے بعد جمع کی گئیں تو اسلام کی اصل تعلیم کا کچھ بھی حرج

نہیں (رسالہ مذکور)

(۶) پس اسلام یہی ہے کہ نہ تو اس زمانے کے ائمہ حدیث کی طرح حدیثوں کی نسبت یہ اعتقاد رکھا جائے کہ قرآن پر وہ مقدم ہیں (رسالہ مذکور)

(۷) مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ حدیث میں اگر کوئی مسئلہ نہ ملے اور سنت میں میں اور نہ قرآن میں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کریں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔ (رمجد و اعظم جلد ۳ ص ۹۸-۹۹)

لاحظہ فرمایا آپ نے نبوت کا دعویٰ کرنے والا امام کی تقلید کر رہا ہے جس طرح آپ نبی کی اتباع کو چھوڑ کر حنفی بنے بیٹھے ہیں۔

(۸) مرزا البیڑ لکھتا ہے اصولاً آپ (مرزا غلام احمد) ہمیشہ اپنے آپ کو حنفی کہتے تھے اور اپنے لیے کسی زمانے میں بھی ائمہ حدیث کا لفظ پسند نہیں فرمایا (سیرت المہدی ج ۲ ص ۴۹)

(۹) ہم کوئی حنفیوں کے خلاف نہیں (ج ۳ ص ۲۶ سیرت المہدی)

(۱۰) خاکسار عرض کرتا ہے کہ حضرت یحییٰ موعودیوں تو سارے اماموں کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے مگر امام ابو حنیفہ صاحب کو خصوصیت کے ساتھ علم و معرفت میں بڑھا ہوا سمجھتے تھے اور ان کی قوت استدلال کی بہت تعریف کرتے تھے۔ (سیرت المہدی جلد ۲ ص ۴۹)

(۱۱) باپ بیٹے کے ان اقبالی بیانات کے بعد اب مرزا قادیانی کے دست راست خلیفہ نور دین بھیروسی کی دو شہادتیں بھی پڑھ لیجیے۔ وہ مرزا صاحب کا عقیدہ بتاتے ہوئے لکھتا ہے "مرزا صاحب اہلسنت والجماعت خاص کہ حنفی المذہب تھے اور اس طائفہ ظاہرین علی الحق سے تھے" (ملفوظات نور از خلیفہ نور دین ص ۵۴)

(۱۲) مسئلہ اگر قرآن و حدیث سے نہ ملے تو فقہ حنفیہ پر عمل کرتے ہیں۔ (موفات الیقین از خلیفہ نور دین ص ۳۲)

(۱۱۳) مرزا کا اپنی ڈاٹری کلام مرزا مکتبہ پر ”قطر ازہیں“ ہر سے ہاں جو آتا ہے پہلے اُسے حقیقت کا رنگ چڑھانا پڑتا ہے۔ میرے خیال میں یہ چاروں مذہب اللہ کا فضل ہیں اور اسلام کے واسطے ایک چار دیواری۔“

(۱۱۴) مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے نئے پڑھ کر بٹالہ آئے تو چونکہ المحدث تھے اس لیے سینوں کو ان کے خیالات گر ان گزرے بعض اختلافی مسائل پر بحث کرنے کے لیے حنفیوں نے حضرت اقدس مرزا (قادیانی) صاحب کی طرف رجوع کیا اور ان کا ایک نمائندہ حضرت اقدس کو قادیان سے لے آیا (تاکہ مولانا بٹالوی سے مناظرہ کریں) وہ بطور متفقہ نمائندہ احناف تشریف لائے (مجموعہ اعظم ج ۲ رسالہ مذکور ص ۳۴۳)

ان حوالہ جات کو ملاحظہ فرمائیں مرزا صاحب نے المحدثوں کو یہ جا افراط کا الزام لگا رہے ہیں پھر فرماتے ہیں حدیثیں ڈیڑھ صدی بعد بنی ہیں پھر کہتے ہیں یہ قطعی ہیں ان میں کذب کا احتمال ہے پھر عامل بالمحدث کو یہودی کا لقب دیا چھٹی تحریر میں حدیث کو غیر ضروری قرار دیا پھر کہتا ہے المحدث بننا اسلام کے خلاف ہے۔

ساتویں تحریر میں نبی ہونے کے باوجود امام صاحب کا مقلد بنتا ہے اور اپنے ماننے والوں کو حنفی بننے کی تلقین کرتا ہے، ۱۰، ۹، ۸ نمبر کی تحریرات میں ان کا بیٹا کہتا ہے کہ انہوں نے کبھی المحدث کہلانا پسند نہیں کیا اور وہ مرتے دم تک حنفی رہا۔

تحریر ۱۱، ۱۲ میں خلیفہ نور دین شہادت دیتا ہے کہ وہ حنفی تھے۔ تحریر ۱۳ میں کہتا ہے جو شخص مرزائی بنتا ہے اس کو پہلے حنفی بناتے ہیں تحریر ۱۴ میں مرزا صاحب کو اپنا نمائندہ بنا کر مولانا بٹالوی سے مناظرہ کر دنا اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ اصل میں دونوں ایک ہیں۔ ۱۵ علاوہ انہیں مولوی محمد علی لاہوری فرماتے ہیں۔

حضرت مرزا صاحب ابتدا سے لے کر آخر زندگی تک علی الاعلان حنفی رہے
(تحریک احمدیت ص ۱۱)

مشترکہ مسائل

اس کے بعد مولانا عبدالحق بشیر صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ درج ذیل مسائل
میں مرزا صاحب ائمہ دین کے ساتھ ہیں۔

- (۱) قنوت نازلہ (۲) دعا بعد از صلوٰۃ (۳) گوہ حلال (۴) مسح علی الجوزین
- (۵) جمع بین الصلوٰتین (۶) نماز میں ہاتھ سینے پر باندھنا (۷) سفری قصر۔
- (۸) بسم اللہ بالجہر۔

حالانکہ یہ بھی غلط ہے، مصنف سیرت المہدی جلد اول ص ۱۶۲ پر لکھتے ہیں
”میاں عبد اللہ صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے مرزا صاحب کو کبھی
رفع البیدین کرنے آئین بالجہر کرتے سنا اور نہ ہی کبھی بسم اللہ بالجہر پڑھتے سنا۔“
اسی سیرت المہدی جلد ۲ ص ۴۹ پر فرماتے ہیں ”میں نہیں کتنا کہ جو شخص
سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔“
لیکن آپ کو کیا غرض آپ کو تو کوئی حوالہ چاہیے جس سے آپ کو الزام
تراشنے میں آسانی ہو۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کے علاوہ بھی مرزا صاحب اور عام مسلمانوں
میں کئی مسائل میں اشتراک ہے۔ جیسے

وضو کرنا۔ قبلہ رخ کھڑے ہو کر نماز پڑھنا۔ پانچ نمازیں ادا کرنا،
زکوٰۃ دینا اور جنازہ مسلمانوں کی طرح پڑھنا اس طرح کے بیسیوں افعال
ہیں جن میں مرزا صاحب اور عام مسلمانوں میں اشتراک ہے۔

لیکن بعض مسائل کے اشتراک سے کوئی آدمی مرزائی نہیں بن جاتا گو آپ
نے یہی ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے اصل اشتراک تو یہ ہے کہ کوئی شخص ختم

نبوت کا قائل نہ ہو اور محمد اللہ المحدث میں یہ بات نہیں مذکورہ بالا حوالہ جات تو محض میں نے آپ کے جواب کے لیے ذکر کر دیے ہیں ورنہ اس قسم کی طعنہ بازی اور الزام تراشی کو میں پسند نہیں کرتا ان حوالوں کو میں بھی مرجع مصالحہ لگا کر بیان کر سکتا تھا مگر میں نے ایسا عمداً نہیں کیا مرزا صاحب کے سب خیالات بھی اگر احناف کے مطابق ہوں گروہ عقیدہ ختم نبوت کا منکر ہو کر مرتد ہو گیا اب احناف سے اس کا کیا تعلق ہے اور کیا احناف کسی گمراہ کے ذمہ دار ہیں۔

ہاں اگر آپ کو ناگوار نہ ہو تو میں عرض کروں گا کہ ختم نبوت کے متعلق آپ کے اکابرین کا عقیدہ ہمیشہ مشکوک رہا ہے ایسے آپ کو آپ کے گھر کی سیر کرا دوں۔

مولانا احسن نانوتوی جو مولانا
مظہر نانوتوی (سربراہ مظاہر العلوم)

دیوبندی اکابرین کا عقیدہ ختم نبوت

سہارنپور، محمد قاسم صاحب نانوتوی (سربراہ دارالعلوم دیوبند) مولانا یعقوب علی نانوتوی یہ مولانا مملوک علی کے ہم عصر تھے وہ بریلی کالج میں پڑھاتے تھے اور علمائے دیوبند کے اکابرین میں سے تھے انہوں نے ایک فتوے دیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جیسے اور بھی محمد باقی چھ زمینوں میں موجود ہیں اس پر مولانا تقی علی بریلوی جو مولانا احمد رضا خان صاحب کے مورث اعلیٰ تھے انہوں نے احسن نانوتوی پر کفر کا فتوے لگا دیا۔ پھر یہ دنگل وسیع ہو گیا۔ مولانا احسن نانوتوی کی تائید مولوی عبدالحی فرنگی محلی اور مولوی سعد اللہ مراد آبادی نے کی (محمد احسن نانوتوی ص ۸۶) مختصاً

اس فتویٰ سے بریلی میں اشتعال پھیل گیا۔ مولانا محمد احسن نانوتوی جو مدت طے دراز سے بریلی میں عید پڑھاتے تھے اور مولوی تقی علی ان کے سمجھے نماز عید پڑھا کرتے تھے اس اختلاف کے بعد انہوں نے

مولوی نقی علی کو پیغام بھجوایا اور پپائی اختیار کی انہوں نے کہلا بھیجا۔

”میں نماز پڑھنے کو آیا ہوں پڑھانا نہیں چاہتا آپ تشریف لائیے جسے چاہیں امام کیجیے اس کی اقتدا کر لوں گا ص ۸۷ (حسن نانوتوی)

”اگر سید احمد شاہ صاحب نماز عید گاہ میں پڑھا دیں گے تو کسی قسم کا نزاع اور تکرار پیش نہ ہوگا نہ ہماری طرف سے نہ ہمارے دوستوں کی طرف سے اور یہ صورت نہ ہونے یا انکار کرنے کے سید صاحب کے قاضی صاحب کا امام ہونا مناسب ہے اس پر بھی کچھ تکرار نہ ہوگی انہوں نے بھی نہ قبول کیا تو کسی کی امامت پر ہماری طرف سے نزاع نہ ہوگی“ (ص ۸۷ حسن نانوتوی)

ظاہر ہے کہ حالات کس قدر پر اگندہ ہوں گے کہ مولانا کو جو مستقل امام تھے یہ تحریر لکھ کر دینا پڑی مگر اس کے باوجود مولوی نقی علی صاحب نے عید الگ پڑھا اور اس میں مولوی احسن علی نانوتوی پر کفر کا فتویٰ لگایا۔

مولانا احسن علی صاحب نے پھر ایک تحریر لکھی کہ فتویٰ صرف میرا نہیں، مولوی عبدالحی فرنگی محلی اور مولوی سعد اللہ صاحب بھی میرے مؤید ہیں، میں نے نظام حسین شاہ کے سامنے یہ بات کہی ہے کہ مولانا نقی علی علماء کے اقوال اور کتب مستندہ سے میری غلطی ثابت کر دیں تو میں مان لوں گا۔ مگر مولوی صاحب نے اگر غلطی تو ثابت نہیں کی مگر فتویٰ کفر صادر کر دیا اور اب تمام بریلی میں لوگ یہی کہتے پھرتے ہیں“ (حسن نانوتوی ص ۸۷)

مولوی صاحب اس فتویٰ کفر سے بہت پریشان ہوئے خاطر خواہ جواب نہ ملنے پر یہ بھی کہا۔

”کہ میں اس تحریر سے عند اللہ کافر ہوں تو توبہ کرتا ہوں“ (ص ۸۷ حسن نانوتوی)

مولوی نقی علی صاحب ان بھروں میں آنے والے نہ تھے وہ ان چکنی چیرٹی باتوں سے مطمئن نہ ہوئے کیونکہ ان کے خیال میں مولوی احسن علی نانوتوی

منکر خاتم النبیین پھڑے تھے مولوی نقی علی صاحب نے رامپور کے علماء سے فتویٰ منگوایا جس کی رو سے مولانا محمد احسن کو کافر کہا گیا اور اس کی خوب تشہیر کی گئی،
(را حسن نانوتوی ص ۸۸)

مولانا محمد احسن صاحب نے بھی ایک اشتہار چھپوایا کہ میرا بھی عقیدہ یہی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور اس کے خلاف عقیدہ غیر صحیح اور غلط تصور ہوگا رکافر نہیں کہا کیونکہ اکثر علمائے دیوبند نے نانوتوی صاحب کی تائید کی تھی اس طرح وہ بھی کافر پھڑتے؟ (را حسن نانوتوی ص ۸۹)

مولانا اپنی تائید میں ایک فتویٰ مولانا قاسم نانوتوی رشیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند اور مولوی عبدالحیٰ فرنگی محلی سے منگوایا۔

کہ ایک شخص اثر ابن عباس کو صحیح سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ اس زمین کے علاوہ کئی زمینیں ہیں جن میں انبیاء کا موجود ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے اس سے ہر زمین میں ایک ایک خاتم (الانبیاء) کا ہونا معلوم ہوتا ہے پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے مماثل نہیں کیونکہ آپ افضل مخلوقات ہیں کیا یہ کہنے والا کافر فاسق اور خارج اہل سنت ہوگا۔
مولانا قاسم نانوتوی نے اس کے جواب میں ایک مکمل رسالہ ”تخذیر الناس“ تحریر فرمایا اور اس کے آخر میں مولانا عبدالحیٰ فرنگی محلی کا جواب بھی شامل کیا اور مفتی محمد نعیم نے بھی اس کی تصویب کی۔

تائیدی رسائل | علی انکار اثر ابن عباس ”لکھا علاوہ ازیں“ ”آیات البیاء

علی دجود الانبیاء فی الطبقات“ اور پھر تیسرا رسالہ ”دافع البوسواس فی اثر ابن عباس لکھا۔ یہ رسالہ آپ نے ”کشف الالتباس فی اثر ابن عباس“ کے رد میں لکھا اس موضوع پر مولانا عبدالحیٰ فرنگی محلی کے مجموعۃ الفتاویٰ جلد اول میں تین فتوے بھی شامل ہیں جن پر مولوی عبدالحیٰ فرنگی محلی کے علاوہ

دوسرے علماء - مفتی سعد اللہ - محمد لطف اللہ - محمد نعیم - محمد ابراہیم - مولوی محمد عبد اللہ الحسینی - ابو الخیر محمد معین الدین - مولوی امیر احمد سہسوانی - مولوی محمد حسین - حفیظ اللہ - شریف حسین - محمد عبد العلی - محمد عبد العزیز - شہاب الدین - غزنوی - عبد الغفور لاہوری - محمد عبد الغفار ٹونلی کی تصدیق اور تصویب موجود ہے اس کی تائید میں ایک رسالہ ”در فہر المومنین فی قول المجاہدین“ لکھا گیا۔ یعنی مولانا احسن ناؤتوی صاحب ایک طرف توبہ کر رہے تھے دوسری طرف بڑے بڑے علماء و اکابرین دیوبند سے اپنے موقف کی تائید کرا رہے تھے۔

ان سب علماء نے اثر ابن عباس کو صحیح قرار دے کر ہر ہر زمین میں ایک ایک خاتم الانبیاء کا اقرار کیا اس ہٹ دھرمی کا رد عمل یقینی تھا اس لیے ان کے خلاف بہت سے رسالے لکھے گئے۔

- ۱۱) تحقیقات محمدیہ علیٰ اوہام نجدیہ (۲) الکلام الاحسن
- ۱۲) تنبیہ الجہال بالہام الباسط المتعال (۴) القول الفصیح
- ۱۳) افادات الصمدیہ (۶) رسالہ قانون شریعت
- ۱۴) ابطال اغلاط قاسمیہ (۸) فتاویٰ بے نظیر
- ۱۵) کشف الالتباس فی اثر ابن عباس

۱۶) قسطاس فی موازنۃ اثر ابن عباس ”
غرض کہ بڑے گھمسان کارن پڑا دیوبندی کہتے کہ اثر ابن عباس درست ہے اور اس غلط موقف پر ڈٹے ہوئے تھے کہ ہر طبقہ زمین میں ایک ایک خاتم النبیین موجود ہے۔

ادھر بریلوی حضرات کہتے تھے کہ اس کا مطلب اجرائے نبوت ہے لہذا یہ کفر ہے دیوبند حضرات محض ہٹ دھرمی اور سینہ زوری سے

اپنا موقف منوانے کی کوشش کرتے تھے (احسن نانوتوی ص ۹۶)

ایک طرف یہ دیوبندی پارٹی تھی اور دوسری طرف مولوی نقی علی صاحب کابریلی پر اور بدایوں میں مولوی عبدالقادر تھے بس یہیں سے بریلوی اور دیوبندی اختلاف نے دو جماعتوں کی صورت اختیار کر لی اس کے نتیجہ میں مولوی احسن نانوتوی کو بریلی چھوڑنا پڑی۔ اور یہ دو دین حنیف کے پیروکار ہندوستان کے درندوں کی طرف نسبت کرنے لگے اگر دیوبندی اپنی انا کا مسئلہ نہ بناتے اور اپنے علمی گھمنڈ کی وجہ سے تکبر نہ کرتے اور اپنے غلط موقف سے رجوع کر لیتے تو حنفی علماء دو فرقوں میں تقسیم نہ ہوتے، دیوبندیوں نے اجرائے نبوت میں مرزا صاحب کی ہم نوائی کر کے تاریخ میں اپنا نام مستقل طور پر ہٹ دھرمیوں میں لکھوا لیا۔ اللہ ان کو معاف کرے۔

علاوہ انہیں مرزا صاحب دیوبندیوں کے مقتدا اور پیشوا تھے انہوں نے ان کی کتابوں سے بہت استفادہ کیا۔

من توشم تو من شدمی من تن شدم تو جاشمی تاکس نہ گوید بعد انہیں من دیگرم تو دیگر

حضرت تھانوی صاحبؒ مرزا صاحبؒ کے خوشہ چین تھے

مرزا غلام احمد
۱۹۰۸ء میں

جہنم داخل ہوا مگر حضرت تھانوی صاحبؒ اس کی کتابوں کا خوب مطالعہ کرنے رہے آپ نے ایک کتاب احکام اسلام عقل کی نظر میں لکھی جو ۱۹۲۷ء میں شائع ہوئی۔ حضرت تھانوی صاحبؒ کو مرزا کا کلام اس قدر پسند آیا کہ اس کو اپنی کتاب میں من وعن نقل کر دیا۔ انہیں الفاظ نہ ملے کہ وہ اس کا مفہوم ہی اپنے الفاظ میں ادا کر سکیں آپ بھی مزا لے لیں۔

مولانا تھانوی کی عبارت مرزا قادیانی کی عبارت

اس بات کا کس کو علم نہیں اس بات کا کس کو علم نہیں کہ یہ جانور کہ یہ جانور اول درجہ کا نجاست خود اور نیز

بے غیرت اور دیوث ہے اب اس کے حرام ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ قانون بھی چاہتا ہے کہ ایسے پلید اور بد جانور کے گوشت کا اثر بھی بدن اور رُوح پر بھی پلید ہی ہو کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ غذاؤں کا بھی انسان کی رُوح پر اثر ہوتا ہے پس اس میں کیا شک ہے کہ ایسے بد کا اثر بھی بد ہی پڑے گا۔ جیسا کہ یونانی طبیبوں نے اسلام سے پہلے ہی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس جانور کا گوشت باخجائیت حیا کی قوت کو کم کرتا ہے اور دیوثی کو بڑھاتا ہے۔

اسلامی اصول کی خلافتی ص ۲۴ مرزا قادیانی
طبع ۱۸۹۶ء

اور نیز بے غیرت اور دیوث ہے اب اس کے حرام ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ قانون ہی چاہتا ہے کہ ایسے پلید اور بد جانور کے گوشت کا اثر بھی بدن اور رُوح پر بھی پلید ہی ہو کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ غذاؤں کا بھی انسان کی رُوح پر اثر ہوتا ہے پس اس میں کیا شک ہے کہ ایسے بد کا اثر بھی بد ہی پڑے گا جیسا کہ یونانی طبیبوں نے اسلام سے پہلے ہی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس جانور کا گوشت باخجائیت حیا کی قوت کو کم کرتا ہے اور دیوثی کو بڑھاتا ہے۔

احکام اسلام عقل کی نظر میں ص ۳۷
نولت مولانا تھانویؒ طبع ۱۹۴۸ء

صرف یہی ایک اقتباس نہیں حضرت تھانوی صاحب نے مرزا صاحب کے چبائے ہوئے لقمے چٹا کر لے لے کر کھائے ہیں اور معنی نہیں بلکہ الفاظ ہی نقل کر دیے ہیں آپ خود ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا تھانوی صاحب کی کتابیں . مرزا صاحب کی کتابیں

کشتی نوح ص ۶۵

نسیم دعوت ص ۴۲

اسلام اصول کی خلافت ص ۳

آریہ دھرم ص ۱۹

ناردر کا فلسفہ ص ۵۱

فلسفہ اخلاق ص ۲۲۴

عفت کا فلسفہ ص ۱۶۶

فلسفہ نکاح ص ۱۳۷ و ۱۵۸

قبولیت دُعَا ۸۵ ربه اقتباس لکھا گیا برکات الدعاء ص ۸۰ و ۱۱-۱۲ (ہے)
الحکم جلد ۳ ص ۲-۳

قبور سے تعلق ارواح ص ۶۵

مولانا عبد الماحد صاحب گو اہی دیتے ہیں کہ کسی شخص نے مرزا صاحب کے متعلق سخت الفاظ استعمال کیے اس پر تھانوی صاحب بگڑ گئے اور کہا قرآن مجید کہتا ہے "اے مسلمانو! کسی قوم کی مخالفت تم کو اس پر آمادہ نہ کر دے کہ تم بے انصافی پر اتر آؤ، انصاف پر قائم رہو اور یہی قرین تقویٰ ہے۔ فرمایا مرزا صاحب کا اور سہارا کسی مسئلے پر اختلاف نہیں بجز ختم رسالت کے۔ کیونکہ اصل میں دونوں ایک ہیں اور فقہ حنفی دونوں کی مشترکہ اور محبوب میراث ہے۔ (سیحی باتیں ص ۲۱۳)

مُلا علی قاری خاتم النبیین کی تشریح کرتے ہوئے موضوعات کبیر ص ۱ پر لکھتے ہیں "اذا المعنی انہ لا یاتی نبی بعدہ ۵ ینسخ ملئہ ولحمین من امتہ۔ (اس کے معنی یہ ہیں کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا جو آپ کی امت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت محمدیہ سے نہ ہو۔)

یعنی ان کی امت میں سے غیر شرعی تابع نبی آ سکتا ہے اور یہی مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تابع اور ظلی نبی ہوں نئی شریعت لے کر نہیں آیا۔

قاسم خان توتوی صاحب تحذیر الناس پر فرماتے ہیں "بالفرض بعد زمانہ نبوت بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ مزید سنیے ص ۱۸ پر فرماتے ہیں "آپ کے زمانے میں بھی کوئی نبی ہو تو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔" ملاحظہ فرمایا جناب نے آپ کا مرزا صاحب سے کتنا گہرا تعلق معلوم ہوتا ہے اس نے یہ مسئلہ آپ سے سیکھا ہے اور مرزا صاحب بھی فرماتے ہیں خاتم کا معنی آخر ہے

حضور مر لگا لگا کر نبی بناتے ہیں اور ان کے اُمتی ہمت کر کے نبی بن جاتے ہیں ایک اور بھی وجہ اشتراک | آپ میں اور مرزا صاحب میں ایک اور بھی وجہ اشتراک موجود ہے وہ خود نبی ہو کر

حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کی تلقین کرتا ہے اور کہتا ہے ”ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث معارض اور مخالف قرآن و سنت نہ ہو تو خواہ کیسی بھی ادنیٰ درجہ کی حدیث ہو اس پر وہ عمل کریں اور انسان کی بنائی ہوئی فقہ پر اس کو ترجیح دیں اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے اور نہ سنت میں اور نہ قرآن میں مل سکے تو اسی صورت میں فقہ حنفی پر عمل کریں کیونکہ اس فرقے کی کثرت خدا کے ارادہ پر دلالت کرتی ہے۔ (مجموعہ اعظم ص ۹۸، ۹۹)

اور حافظ عبدالحق بشر صاحب فرماتے ہیں کیا یہ کسی حنفی کا نظریہ ہے یا غیر مقلد کا؟ حنفی نوڈنکے کی چوٹ اور علی الاعلان لوگوں کو دعوت دیتے ہیں کہ تم فقہ حنفی پر عمل کرو کیونکہ فقہ حنفی کا کوئی بھی مفتی بھاقول حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہیں رکبوت کلمۃ تخرج من افواہہم فتاویٰ ربانی بر مرزا قادیانی)

انا للہ کتنی جبارت ہے کہ کوئی حنفی یہ کہتا ہی نہیں کہ قرآن و حدیث کو مانو بلکہ وہ توفیق حنفی کو ماننے کا حکم کرتا ہے۔ میرے خیال میں دنیا بھر میں ایک بھی حنفی اتنا بڑا کلمہ کفر یہ نہیں کہہ سکتا جو آپ نے کہا ہے یہ صرف آپ کا ہی خیال ہے، امام ابو حنیفہ رحمہ سے لے کر آج تک ایک بھی حنفی کا یہ عقیدہ نہیں آپ کو توبہ کر کے اپنے ایمان کی تجدید کرنی چاہیے آپ تعصب میں کس قدر اندھے ہو چکے ہیں۔

اتفاق و اتحاد | میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس مسئلہ میں ہمارا اور احناف کا کوئی اختلاف نہیں کہ ادلہ شرعیہ چار ہیں :-

۱) قرآن مجید ۲) حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم ۳) اجماع ۴) قیاس

اس آخری دلیل میں صرف حضرت الامام کا قیاس تو مراد نہیں بلکہ سب ائمہ کا قیاس مراد ہے۔

وہ قیاس جو کتاب و سنت سے ماخوذ ہے اس پر بھی سب کا اتفاق ہے مگر وہ مسائل جن کو آپ نے غیر مفتی بہا کہا ان کو آپ بھی نہیں مانتے اور ہم بھی نہیں مانتے۔^۹

اسی طرح امام ابو حنیفہؒ، امام جعفر صادقؒ کے شاگرد ہونے کے باوجود فقہ جعفری کو بالکل نہیں مانتے، اور یہی تلقین انہوں نے اپنے شاگردوں کو کی کہ میرا جو بھی مسئلہ تمہیں صحیح نہ معلوم ہوا اسے مت مانو، یہی وہ وجہ ہے کہ ان کے شاگردوں امام یوسفؒ، امام محمدؒ، امام زفرؒ نے پچھتر فی صد مسائل میں اپنے استاد کی مخالفت کی اور ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے جو بیچر بہا دلیور میں دیے اس میں انہوں نے پچاسی فی صد مسائل میں اختلاف کا دعویٰ کیا اور اس کے علاوہ آپ نے بھی ان کے بہت سے مسائل کو چھوڑ دیا ہے۔

وہ قرآن و حدیث کی تعلیم پر تنخواہ ناجائز سمجھتے تھے مگر آپ لیتے ہیں۔ وہ گاؤں میں جمعہ پڑھنے کو جائز نہیں سمجھتے تھے مگر آپ پڑھتے ہیں۔ ان کے نزدیک شہر میں صرف ایک مسجد میں جمعہ پڑھنا چاہیے مگر آپ کی ایک شہر میں سینکڑوں جامعہ مساجد میں جمعہ ادا کرتے ہیں۔

وہ مفقود الخیر خاند کی بیوی کو نوے سال انتظار کرنے کا فتویٰ دیتے تھے مگر آپ نے اس کا انکار کر دیا ہے اور آپ امام مالکؒ کے مذہب پر فتوے دیتے ہیں۔

ہم بھی آپ سے متفق ہیں کہ ان مسائل میں حضرت امام سے اختلاف جائز ہے ہمارا اور آپ کا عمل ایک ہے پتہ نہیں آپ ہمارے پیچھے کیوں پڑے ہیں۔

کیا پچاسی فی صد مسائل میں اختلاف کر کے بھی کوئی شخص مقلد ہی کہلائے گا۔

مولانا یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ کتاب و سنت پر عمل کرنے کا حکم تو غیر تقلیدین کا نظریہ ہے حنفی تو ڈنکے کی چوٹ اور علی الاعلان لوگوں کو دعوت دیتے ہیں کہ فقہ حنفی پر عمل کرو کیسا یہ اتخذوا احبارہم ورحبانہم ادبایا من دون اللہ کے زمرے میں نہیں آتا۔

کیا کتاب اللہ اور سنت رسول کے مقابلے میں آپ فقہ کی تلقین کرتے ہیں کیا آپ خدا اور رسول کے مقابلے میں امتی کی بات ماننے کی تلقین کرتے ہیں۔ کیا فقہ اصل اور کتاب و سنت اور اجماع ضمنی چیزیں ہیں جو اس میں آ جاتی ہیں کیا فقہ کو کتاب و سنت اور اجماع پر بالادستی حاصل ہے کیا نصوص قطعیہ کے مقابلے میں آپ قیاس کے قائل ہیں کیا فقہ کے ہوتے ہوئے قرآن و سنت اور اجماع کی کوئی ضرورت نہیں کیا فقہ کو باقی ادلہ شرعیہ پر بالادستی حاصل ہے۔

کیا احناف کا یہی مسلک ہے نہیں بالکل نہیں یہ صرف آپ کا مسلک ہے اور کوئی ایک مسلمان بھی دنیا میں اس کا قائل نہیں فقہ کا نمبر سب کے نزدیک چڑھتا ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ کو آپ جیسے کسی دلال کی ضرورت نہیں انہوں نے خود امام جعفر رحمہ کی مخالفت کی اور ان کے شاگردوں نے ان کی پچاسی فیصد مسائل میں مخالفت کی اور اس سے نہ امام جعفر رحمہ کی توہین ہوئی نہ امام ابو حنیفہ رحمہ کی۔ افسانوں کے بتائے ہوئے مسائل کو کتاب و سنت پر تفوق دینا یہ صرف آپ کی جرات ہے کاش آج حضرت عمرؓ موجود نہ ہوتے تو نبی کے مقابلے میں کسی امتی کو مسئلہ پوچھنے کا نتیجہ آپ کو معلوم ہو جاتا۔ اللہ آپ کو سمجھ دے اور توبہ کی توفیق دے۔

مولانا مودودیؒ پر الزام | مولانا پہلے آپ نے ائمہ متبوع کو مرزائیوں کے ساتھ ملانے کی کوشش فرمائی اور اب

مولانا مودودی صاحب پر الزام تراشی کی وہ مرزا صاحب کو مسلمان سمجھتے تھے مولانا اخلاقی قدروں کو پا مال نہیں کرنا چاہیے۔ مولانا مودودیؒ سے اختلاف ہو سکتا ہے اگر ائمہ مجتہدین سے اختلاف ہو سکتا ہے تو مولانا سے کیوں نہیں ہو سکتا لیکن شرافت اور اخلاق کو بالائے طاق نہیں رکھ دینا چاہیے۔ وہ شخص جس کو تادیبیوں کی مخالفت کی وجہ سے پچھانسی کا حکم ملتا ہے پھر اس کو معافی کی درخواست کی اجازت دینی جاتی ہے تو وہ معافی کی درخواست تک نہیں دیتا اس کے متعلق آپ کو یہ حرکت زیب دیتی ہے؟ مجھے یاد ہے والد بزرگوار کو مجلس عمل کا ممبر ہونے کی وجہ سے دو سال جیل کا ٹٹنا پڑی سرکاری طور پر بارہا یہ پیش کش ہوئی کہ آپ تو کراچی مجلس عمل کے اجلاس میں شامل بھی نہیں ہوئے تھے آپ لکھ دیں کہ میں اجلاس میں نہیں تھا سرکار چھوڑ دے گی مگر انہوں نے کہا کہ یہ درست ہے مگر یہ ممکن نہیں کہ میں رہائی کے لیے صفائی پیش کروں۔ ناموس رسالت کے لیے مجھے یہ جیل گھر سے زیادہ پسند ہے۔

جب یہ لوگ قربانی دے رہے تھے اور دس ہزار مسلمان ناموس رسالت پر اپنی جانیں قربان کر گئے اس وقت آپ لوگ حجروں میں گھسے ہوئے حیض و نفاس کے مسائل پڑھا رہے تھے آپ کی رگ حمیت نہ پھڑکی جس نبی کے نام کے صدقے یہ حلوے مانڈے نصیب ہیں اس کے نام پر قربانی دینے کا تخیل آپ کے تحت الشعور میں بھی کہیں موجود نہ تھا۔ اپنے اعمال پر خفت محسوس کرنے کی بجائے آپ ان جان کا نذرانہ پیش کرنے والوں پر ان کی موت کے بعد چڑھ دوڑے ہیں۔

قربانی تو بہت بڑی بات ہے آپ کے خاندان کے کسی فرد کو آج تک کسی مرزائی سے گفتگو کی جرأت نہیں ہوئی اگر مرزا کو لاکھ راتوں سیدنا محمدؐ صاحب۔ مولانا محمد حسین بٹالویؒ۔ مولانا ثناء اللہ صاحب۔ مولانا ابراہیم میرؒ

صاحب سیالکوٹی نے مولانا عبداللہ معراج - مولانا داؤد غزنویؒ کے اکابرین نے ہی اس کو سرمدیان شکست دی اس کا منہ بند کر دیا اور بالآخر مولانا شاد اللہ کے حق میں بدعا کر کے خود موت کا شکار ہو گیا۔

جب رٹنے کا وقت تھا آپ غائب تھے جب شیر پنجاب کے مقابلے مرزا مر گیا اب آپ اس کے شکار کا پس خوردہ کھا کر اینٹھ رہے ہیں اب آپ نے ختم نبوت کے نام پر دکان ڈال لی ہے اور باد کرنا چاہتے ہیں کہ تاج و تخت ختم نبوت کے ہم صدر نشین ہیں۔ ہم ان دیوبندی علمائے کرام کا نہایت احترام کرتے ہیں جنہوں نے اس جہاد میں حصہ لیا ہم ان کی عظمت کو سلام کہتے ہیں مگر آپ اور آپ کے ابا اس میں شامل نہیں۔

مولانا مودودیؒ سے ہزار اختلاف کے باوجود وہ ایک غیر متنازعہ ناخبرہ روزگار شخصیت تھے جنہوں نے جدید ذہن کو مذہب سے متاثر کیا ہے وہ عالم اسلام کے عظیم مفکر کی حیثیت سے اپنا نام تاریخ عالم میں یادگار چھوڑ گئے ہیں اللہ مرحوم کو جنت الفردوس دے تمام مسلم ممالک میں اسلام کی نشاۃ ثانیہ میں ان کا بہت بڑا حصہ ہے ان کو استاد مودودی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے مگر آپ ہیں کہ ان کی میت پر چڑھ دوڑے ہیں وہ اول و آخر حنفی تھے مگر تقلید کا زبانی اقرار نہ کرتے تھے ان کے تمام اعمال فقہ حنفی کے مطابق تھے مگر آپ کب کسی کو معاف کرتے ہیں آپ یہ بد زبانی کسی زندہ شخص کے متعلق کریں تو وہ آپ کو جواب دے مردوں پر چڑھ دوڑنا مراد ان کی نہیں کہیں گی ہے۔

سید احمد مرحومؒ | جو بعد میں سرسید کے نام سے مشہور ہوئے نیچری

دیا۔ مولانا آپ کی معلومات بہت ناقص ہیں اور یا آپ غلط بیانی کرتے ہیں سرسید احمد صاحبؒ نیچری تھے اور ان کی سب سے زیادہ مخالفت مولانا شاد اللہ صاحب اور مولانا محمد حسین بٹالوی نے کی۔

نیچری تو آپ کے اکابرین تھے اور یہ الزام تراشی نہیں حقیقت ہے نوٹ فرمائیے مولانا احسن نانوتوی جو دیوبندیوں کے مورث اعلیٰ تھے انہوں نے نیچرل فلاسفی پر کتاب لکھی جو مسٹر ٹیلر پرنسپل دلی کالج کی نگرانی میں دودفعہ چھپی (احسن نانوتوی ص ۲۵) سرسید مرحوم یورپ سے بہت تلاش کے بعد خرید کر لائے اور مولانا نے اس فری میگنس کی کتاب کا انگریزی ترجمہ سرسید مرحوم کے کہنے پر کیا (احسن نانوتوی ص ۲۵)

مولوی نجف علی ساکن مراد آباد متوطن بریلی محمد احسن کے خاص شاگرد تھے یہ بریلی کالج میں ملازم تھے جب سرسید نے علی گڑھ کالج قائم کیا تو وہ ان کو علی گڑھ لے گئے (احسن نانوتوی ص ۴۴)

کیونکہ سرسید مرحوم اور مولانا احسن نانوتوی کے بہت گہرے تعلقات تھے دونوں انگریز کے حمایتی تھے دونوں کے خیالات میں حد درجہ اشتراک تھا اور ایک دوسرے کے معاون تھے۔ احسن نانوتوی ص ۱۳

مولانا شیخ المذ کا خیال | جب کالج کے طلباء میں سے کوئی مذہب کا پابند یا مذہب میں دلچسپی لینے والا ملتا تو مولانا اسے

گودڑیوں کا لال سمجھ کر اس کی بے انتہا قدر کرتے۔ ان کا یہ رجحان اننا بڑھا ہوا تھا کہ مخالف کہتے کہ حضرت کو نیچریوں سے نسبت ہو گئی تھی (رود کوثر ص ۲۲۹ حیات ۶۹) مولانا عبید اللہ سندھی تو سرسید کے گرویدہ تھے وہ اپنی کتاب شاہ ولی اللہ

ادراں کی سیاسی تحریک منال پر فرماتے ہیں ”دیوبندی نظام اور اس کی سیاسی مصلحتوں کو سمجھنے کے لیے اس حقیقت کو متحضر کر لینا چاہیے کہ جس دیوبندی جماعت کا ہم تعارف کرانا چاہتے ہیں وہ اس دہلوی جماعت (حزب ولی اللہ) کا دوسرا نام ہے جو مولانا محمد اسحق صاحب کی ہجرت کے بعد ان کے متبعین نے ان کی مالی اعانت سے ان کے افکار کی اشاعت کے لیے بنائی۔“

پھر اسی کتاب کے ص ۱۲ پر فرماتے ہیں :-

” ۱۸۵۷ء میں اس جماعت کی مرکزی قوت میں سلطان دہلی کی طرف داری اور غیر جانب داری کی بنا پر ایک اختلاف رونما ہوا اور یہ جماعت دو حصوں میں منقسم ہو گئی بعض میں اس جماعت کے دہلی کے ایک مرکز کی بجائے دیوبند اور علی گڑھ دو مرکز بن گئے۔ مولانا قاسم دہلی کالج کے عربی حصے کو دیوبند لے گئے اور سرسید احمد خان دہلی کالج کے انگریزی حصے کو علی گڑھ لے گئے۔ مولانا عبید اللہ سندھی فرماتے ہیں سرسید احمد خان استاذ الاساتذۃ الہند مولانا مملوک علی کے شاگرد تھے ”۱۲ کتاب مذکور“ تمام دیوبندی علماء مثلاً مولانا یعقوب علی نانوتویؒ۔ مولانا قاسم علی نانوتویؒ۔ مولانا احسن نانوتویؒ مولانا منظر نانوتویؒ۔ مولانا ذوالفقار علیؒ، والد بزرگوار شیخ الہند، مولانا فضل الرحمنؒ والد بزرگوار مولانا شبیر احمد عثمانیؒ وغیرہ سب مولانا مملوک علی کے شاگرد تھے۔

پھر اسی کتاب شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۱۶ پر رقمطراز

ہیں۔

” مولانا مملوک علیؒ کے شاگردوں میں مولانا منظر نانوتویؒ۔ شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ۔ عبد الرحمن پانی پتیؒ۔ احمد علی سہارنپوری۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ۔ شیخ محمد یعقوب بن مملوک علی اور ان کے علاوہ بہت سے لوگ تھے سرسید احمد بانی جامعہ علی گڑھ ڈیپٹی نذیر احمد مترجم قرآن اور مولوی ذکا اللہ اور دوسرے نامور اہل علم کو بھی ان کی شاگردی کا فخر حاصل تھا۔“

یہ سرسید احمد خان تو آپ کے گھر کے آدمی تھے اور ان کا پر وگر ام علمائے دیوبند کو بہت پسند تھا شیخ الہندؒ نے اسے اپنانے کا فیصلہ کر لیا تھا اسی کتاب کے ص ۱۲۸ پر مولانا عبید اللہ سندھیؒ امام انقلاب فرماتے ہیں:-

” مولانا شیخ الہندؒ نے علی گڑھ کالج کے انقلابی عنصر کو اپنی تحریک میں شامل کر لیا تھا چنانچہ ان کی پارٹی پر دگر ام کو چلانے والے ایک طرف مولانا کفایت اللہ اور مولانا حسین احمد تھے تو ان کے ساتھ ڈاکٹر انفاری اور مولانا محمد علی مسادنی درجہ

ہم یورپین ازم کو اپنی مستقل پارٹی پر دگرام میں داخل کرتے ہیں ؟
 (امشاء اللہ علماء کو یورپین بنانے کا پروگرام علمائے دیوبند مولانا سندھی اور
 سر سید احمد خان کا مشترکہ پروگرام تھا) چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر رقمطراز ہیں۔
 ”اور مولانا شیخ الہندؒ کا لچ کی تحریک کو اپنے اندر مدغم کرنے کا فیصلہ کر چکے تھے
 چنانچہ ان کے آگے کام کرنے والوں میں ایک طرف مولانا کفایت اللہؒ اور مولانا
 حسین احمدؒ تھے تو دوسری طرف ڈاکٹر انصاری اور مولانا محمد علی، بیشک علی گڑھ
 کا لچ اگر ایک قدم آگے بڑھائے گا تو مصطفیٰ کمال کی نقل کرے گا۔ ہم ترقی یافتہ
 علی گڑھ کو اپنے اندر لینا چاہتے ہیں۔ دیوبندی جماعت کا جو فرد اس کا حوصلہ
 نہیں رکھتا اس کو ریاست سے کنارہ کش ہو جانا چاہیے اور اس کو کوئی حق نہیں
 پہنچتا کہ اپنے کسی کام کو شیخ الہندؒ کی طرف منسوب کرے۔ خط کشیدہ الفاظ
 غور سے پڑھیں ؟

علی گڑھ میں مذہب اور دینیات کا صیغہ
علی گڑھ کا شعبہ دینیات
 (ارباب دیوبند کے سپرد تھا جو بزرگ
 اس زمانے میں وہاں ناظم دینیات تھے وہ داماد تھے مولانا قاسم کے اور نواسے
 تھے مولانا مملوک علی کے اور فی الحقیقت ان کا شمار علمائے دیوبند میں ہوتا تھا
 (ردد کوثر ص ۲۰۳)

مولانا شیخ الہندؒ فرماتے ہیں | اسے نو بہا لان وطن جب میں نے دیکھا کہ
 میرے اس درد کا غم خوار جس میں میری
 ہڈیاں پگھلی جا رہی ہیں مدرسوں اور خانقاہوں میں کم اور اسکولوں کالجوں میں زیادہ
 ہیں تو میں نے اور میرے چند مخلصین احباب نے ایک قدم علی گڑھ کی طرف
 بڑھایا اور اس طرح ہم نے ہندوستان کے تاریخی مقاموں دیوبند اور علی گڑھ کا
 رشتہ جوڑا (ردد کوثر ص ۲۰۳ خطبہ صدارت جامعہ ملیہ ۱۹۲۰ء ۲۹ اکتوبر)۔
 ”شیخ الہندؒ نے اس سلسلہ میں پہلا قدم ۱۹۰۷ء میں اٹھایا۔ علی گڑھ سے

مجاہدہ ہوا کہ انگریزی خواندہ طلبہ جو تبلیغ کا شوق رکھیں وہ دارالعلوم میں جا کر علوم اسلامیہ حاصل کریں اس طرح علی گڑھ کالج ان طلبہ کا خاص انتظام کرے گا جو دارالعلوم سے فارغ ہو کر انگریزی تعلیم کے لیے علی گڑھ جائیں۔
(ردود کوثر ص ۲۰۴)

جمعیت الانصار | مولانا عبید اللہ سندھی کو دیوبند بلایا انہوں نے جمعیت الانصار کو چلایا جس کا مقصد علی گڑھ کالج اور مدرسہ دیوبند کے درمیان تعلقات بڑھانا تھا
(ردود کوثر ص ۲۰۴)

اب آپ مجھے سرسید احمد خاں کا علی گڑھ آپ کی تحریک کا حصہ تھا اور رہنمائی کا کردار ادا کر رہا تھا اگر آپ سرسید سے متفق نہیں تو آپ کا شیخ المذہب سے کوئی تعلق نہیں۔

اب آپ کا سوال کہ سرسید غیر مقلد تھے کے متعلق سرسید کی شہادت پیش کرتا ہوں۔

سرسید خود فرماتے ہیں | "میں صاف کہتا ہوں اگر لوگ تقلید نہ چھوڑیں گے اور خاص اس روش کو جو قرآن و حدیث سے حاصل ہوئی نہ تلاش کریں گے اور حال کے علوم سے مذہب کا مقابلہ نہ کریں گے تو مذہب اسلام ہندوستان سے معدوم ہو جائے گا اس خیر خواہی نے مجھے برا لگنے نہ کیا ہے جو میں ہر قسم کی تحقیقات کرتے ہوئے اور تقلید کی پروا نہیں کرتا ورنہ آپ کو خوب معلوم ہے کہ میرے نزدیک مسلمان رہنے کے لیے ائمہ کبار و درکنار مولوی جتو کی بھی تقلید کافی ہے لا الہ الا اللہ کہہ لینا ہی ایک طہارت ہے کہ کوئی نجاست باقی نہیں رہتی (ردود کوثر ص ۱۶۵)

لامذہب غیر مقلد | تہذیب الاخلاق پرچہ اول ۱۲۹۶ء بحوالہ حاشیہ اشاعت السنہ ۶ ص ۱۱۱ سرسید فرماتے ہیں :-

”مولوی ابوسعید محمد حسین بٹالوی ہر مہینہ ایک رسالہ نکالتے ہیں جس کا

نام اشاعت السنۃ ہے یہ رسالہ دراصل انہوں نے اپنے چھوٹے بھائیوں کی خدمت گزاری کے لیے نکالا تھا یعنی اسی زمانے میں جن کو لوگ دہابی کہتے ہیں دو فرقوں میں منقسم ہو گئے ہیں۔ ایک دہابی مقلد دوسرے دہابی غیر مقلد۔ لازمہ یہ جو اپنے تئیں موحدا یا المحدث کے نام سے موسوم ہونا پسند کرتے ہیں اور لوگ جو بدعتی کہلاتے ہیں پہلے فرقے کو چھوٹا بھائی اور دوسرے کو بڑے بھائی کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔

سرسیدؒ نے المحدث کو غیر مقلد دہابی اور لاندہب کہا ہے کیا جو خود کسی فرقے سے تعلق رکھتا ہو اس کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کر سکتا ہے اور جو گورنمنٹ کا دنا دار ہو دہابی ہو سکتا ہے۔

نیز مولانا حالی رقمطراز ہیں کہ سید احمد خاں کے رسالہ تہذیب الاخلاق کے توڑ پر خاص خاص اخبار اور رسالے جاری ہوئے کانپور سے نورالآفاق "الانور" "شہاب ثاقب" اور "تائید اسلام" وغیرہ اصلاخ شمال مغرب سے اور اشاعت السنۃ پنجاب سے شائع ہوا "حیات جاوید" (۵۳۴)

مولانا محمد حسین بٹالویؒ "اشاعت السنۃ" ج ۳ ص ۲ پر فرماتے ہیں :
 "اس تحویل توجہ کی یہ وجہ بھی ہوئی کہ تقلید کا منہ اسلام میں ایسا نہ تھا جو نیچر پر کی تحقیق کا منہ پھیلنے لگا تقلید سے صرف اسلام کا اتباع چھوٹا تھا محقق نیچر پر سے اصول اسلام کا اتباع بھی لوگوں سے چھوٹنے لگا لہذا تصنیف مقدمہ تقلید کو ایسا ہی نامکمل چھوڑ کر نیچر کا انہام یا اہتمام نہایت ضروری قرار دیا اور مارچ ۱۸۹۹ء سے ان کا خطاب شروع ہو گیا۔"

سمجھے آپ کہ سرسیدؒ کی مخالفت اشاعت السنۃ کا مشن تھا اور آپ ان کو غیر مقلد بنا رہے ہیں۔ سرسیدؒ نے تفسیر لکھی جس میں سلف صالحین کے خلاف تفسیر لکھی۔

مولانا ثناء اللہ رحمہ کی تفسیر اٹھا کر دیکھیں جس میں سرسیدؒ کی ہر جگہ ہر

صفا میں تردید کی گئی ہے آپ کو شاید خراب نظر آیا ہے اور آپ نے ہڑبڑا کر اپنی کتاب میں لکھ دیا کہ سرسید غیر مقلد تھا۔

مولانا عبدالحق بشیر صاحب کا جی چاہتا ہے کہ اہم حدیث کو ذیل اور رسوا کر دیا جائے اور اسی قدر بدنام کر دیا جائے کہ وہ منہ دکھانے کے قابل نہ رہیں، ہم جیسے لوگوں کی تو کوئی بات نہیں وہ ان بزرگوں پر چڑھ دڑے ہیں جو فوت ہو چکے ہیں جن کا اپنے زمانے میں طوطی بولتا تھا اور ان کے سامنے کسی کو یارائے دم زدن نہ تھا۔ (بقایا کتاب کے آخر میں استدہاک دیکھیں)

محمد حسین بٹالوی

اس کے بعد انہوں نے مولانا محمد حسین بٹالوی رحمہ اللہ کی عزت کو ہاتھ ڈالا۔ (۱) وہ فرماتے ہیں ”بٹالوی صاحب مرزا صاحب سے اس لیے ناراض تھے کہ انہوں نے ان سے مشورہ کر کے دعویٰ نبوت کا اعلان نہیں کیا اور حوالہ دیا آپ نے تاریخ احمدیت کا۔“

دوسرا حوالہ حافظ صاحب نے ”مغرب میں تعلیم اسلام“ اور ضرورت محمدؐ سے دیا جو دونوں مرزا بیٹوں کی کتابیں ہیں اور ثابت یہ کرنے کی کوشش کی کہ مولانا محمد حسین بٹالوی صاحب مرزا صاحب کے خلاف فتوے لکھ کر اس سے رجوع کر لیا تھا۔ عبارت مندرجہ ذیل ہے:

”اصل میں نوٹس ایک ہی تھا جس پر دستخط فریقین کے ہوئے مولوی محمد حسین نے اقرار کیا کہ آئندہ وہ مرزا کو کافر کا ذب و جال نہیں کہے گا اور حضرت صاحب نے بھی اقرار کیا کہ وہ مولوی محمد حسین کو کافر کا ذب و جال نہیں کہیں گے۔“

مرزا ائی ہو کہ بھی مصنف نے اتنا جھوٹ نہیں بولا جتنا حافظ عبدالحق بشر نے بولا۔ عبارت کا مفہوم بالکل واضح ہے کہ دونوں کو ایک دوسرے پر فتوے لگانے سے حکماً روک دیا اور ایک ہی نوٹس پر دونوں سے دستخط کرائے مرزا بیٹوں نے بھی اس سے فتویٰ کفر سے رجوع مراد نہیں لیا مگر حافظ صاحب

کو سچ بولنے کی کیا ضرورت ، انہوں نے تو ہر حال بدنام کرنا ہے چاہے جھوٹ بولنا پڑے۔

آپ کے گھر سے تصدیق | مولانا رفیق دلاوری حنفی دیوبندی اپنی کتاب
”میں قادیان میں فرماتے ہیں ص ۱۳۳ ج ۲“

”مولانا بٹالوی نے قبول مرزا ائیت سے اعراض کیا بلکہ اٹھ آخری وقت تک مرزا ائیت کے جسم پر چر کے لگاتے رہے اور مرزا کے سینے پر مونگ دلتے رہے تردید مرزا ائیت تو مولانا بٹالوی صاحب کا دن رات کا مشغلہ تھا۔ غرض مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی بھی جھوٹی نکلی۔“

مولانا نے کہیں مرزا صاحب سے دوستی کا ذکر کیا کہیں ہم سبق ہونے کا تذکرہ کیا کہیں مل کر کھانا کھانے کا ذکر کیا ان کے دماغ پر بھوت سوار ہے کہ جس طرح ہو سکے مولانا بٹالوی اور مرزا دونوں کو دتن یک جان ثابت کر دیں اور اور اس الزام تراشی پر ذرا خدا کا خوف نہیں۔

اصل واقعات : مولانا محمد حسین بٹالوی نے مرزا کے نظریات کفریہ جمع کر کے فتویٰ دریا فت کیا جو سینتالیس صفحات پر مشتمل ہے پھر اپنے وقت کے سب سے بڑے عالم مولانا نذیر حسین صاحب کے سامنے پیش کر کے جواب طلب کیا۔ مولانا سید نذیر حسین صاحب نے اس کا جواب دیا جو انتالیس صفحات پر پھیلا ہوا ہے جس میں شاہ صاحب نے قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کے بے شمار حوالہ جات دیے ص ۸۶ پر جواب کے آخر میں لکھا:

”مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے دجال کذاب سے احتراز کریں نہ اس کی صحبت اختیار کریں نہ اس کو سلام کہیں نہ اس کو دعوت مسنونہ میں بلائیں نہ اس کی دعوت قبول کریں نہ اس کی اقتدا کریں نہ اس کی نماز جنازہ پڑھیں۔ اس فتویٰ پر سید صاحب کے دستخط ہیں اور ۱۲۸۱ھ تحریر ہے اس فتویٰ کے صفحہ

۱۰۰ پر علمائے لدھیانہ میں سے مولانا عبدالقادر لدھیانوی کے بھی دستخط موجود ہیں جو بعد میں ائمہ دین کے خلاف ہو گیا۔

اس کے صفحہ ۱۲۵ پر مندرجہ ذیل اشعار لکھے ہیں :-

ہم کفر عقیدہ جو حق جلنے سے مرتد یقینوں اس وجہ شک نہ شبہ کوئی ہے صاف ایمانوں دینوں
جو ہیں فرشتیاں یا انکار جنات شیطاناں یا تھوڑے بیلج حلال کچھانے یا منکر اسمائے
یا معجز یا نہ منکر ہوئے من تا دیلاں خاماں یا کہے قرآن کلام محمد کافر یا بھ کلاماں
یا آکھے حضرت عیسیٰ تائیں ہے یوسف آجایا وجہ قرآن جو قصہ مریم جھوٹھا سفنہ آیا
یا آکھے عیسیٰ سولی چڑھیا مئے قول نصاریٰ اک آیت دامنک کافر جیونکر سب دایا بارہ
اور ان اشعار کے نیچے مولوی عبدالرحمن المعروف بہ محی الدین بمقام لکھو کے
اس کے علاوہ حافظ بابرک اللہ لکھوی کے بھی دستخط ہیں -

اس کے صفحہ ۱۵۲ پر مفتی خلیل احمد صاحب مدرس دیوبند - مولانا عزیز الرحمن صاحب دیوبند - مولانا محمد حسن صاحب دیوبند - مولانا رشید احمد گنگوہی اور ان کے بعد مولانا عبدالرحمن کے دستخط ہیں اور اسی کی تائید مولانا محمود الحسن عفی عنہ دیوبند کے دستخط موجود ہیں *۔

اس میں کسی جگہ بھی علمائے لدھیانہ یا علمائے دیوبند نے یہ تحریر نہیں فرمایا کہ علمائے لدھیانہ پہلے فتویٰ دے چکے ہیں - مولانا عبدالحق صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ علمائے لدھیانہ نے یہ فتویٰ سلسلہ میں دیا (صلیٰ فٹاویٰ ربانی) مگر سید نذیر حسین صاحب کا فتویٰ تو ۱۲۸۱ھ کا لکھا ہوا ہے جو علماء لدھیانہ سے ٹھیک بیس سال پیشتر دیا گیا تھا - حافظ عبدالحق بشر صاحب نے مولانا بٹالوی کا فتویٰ دیکھا نہیں صرف اس کا نام سنا ہے اس لیے وہ خواہ مخواہ زور مارتے رہے کہ علماء لدھیانہ کا فتوے پہلے تھا - اب یہ فتوے دارالحدیث السلفیہ تیش محل روٹنے شائع کر دیا ہے منگو کر پڑھ لیں - اس قدر بغض و تعصب اور عداوت اچھی نہیں کھینچنا کہ بربانی کرنا

اور نیک لوگوں پر طعنہ بازی کرنا اچھا نہیں۔ اس کے علاوہ مولانا بٹالوی صاحب نے دوسرا فتویٰ یہ حاصل کیا کہ جو شخص مرزا کا مرید نہ ہو ان کے غلط اعتقادات کو بھی نہیں مانتا لیکن مرزا صاحب کو مسلمان جانتا ہے وہ بھی کافر و مرتد ہے (فتاویٰ ہذا ص ۱۸)

تیسرا فتویٰ یہ حاصل کیا جو مرزائی کا جنازہ پڑھے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔

یہ فتویٰ بہت ضخیم ہے اس پر سینکڑوں علماء کے دستخط موجود ہیں جنہیں اہل حدیث دیوبندی، بریلوی سجادہ نشین پیران عظام شامل ہیں اور اس زمانے کا کوئی قابل ذکر مفتی نہیں رہ گیا ہے۔ ان علماء نے اس فتوے کے جواب میں کسی تعصب یا تنگ نظری کا اظہار نہیں کیا۔

مگر آپ کے ملفوظات پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ مشرم و حیا کہاں رخصت ہو گئی ہے خود مرزا غلام احمد اس فتوے کے تاثرات اپنی کتاب ”انجام انتم“ ص ۲۵ مطبوعہ ۱۸۹۶ء میں فرماتے ہیں :-

”چونکہ علمائے پنجاب اور ہندوستان کی طرف سے فتنہ تکفیر و تکذیب حد سے گزر گیا ہے اور نہ فقط علماء بلکہ فقراء اور سجادہ نشین بھی اس عاجز کو کافر اور کاذب ٹھہراتے ہیں اور مولویوں کی ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں ایسا ہی ان لوگوں کے اغوا سے ہزار ہا لوگ ایسے پائے جاتے ہیں جو ہمیں یود اور نصاریٰ سے بھی انفر سمجھتے ہیں اگرچہ اس تکفیر کا بوجھ نذیر حسین دہلوی کی گردن پر ہے مگر تاہم دوسرے مولویوں کا گناہ یہ ہے کہ انہوں نے اسی نازک امر تکفیر میں اپنی عقل اور اپنی تقیث سے کام نہیں لیا بلکہ نذیر حسین کے دجالانہ فتویٰ کو دیکھ کر جو محمد حسین بٹالوی نے تیار کیا تھا بغیر تنقیح اور تحقیق کے ایمان لے آئے۔“

پھر تحفہ گوڑویہ ص ۱۴ پر رقمطراز ہیں :

اول المکفرین |

بانی تکفیر کے دہی تھے اور اسی آگ کو اپنی شہرت کی وجہ سے سدگانے والے
میاں نذیر حسین دہلویؒ تھے۔“

مرزا غلام احمدؒ نے خود لکھا ہے کہ اول المکفرین حضرت میاں صاحبؒ اور
مولانا محمد حسین بٹالویؒ تھے پتہ نہیں آپ کو اہل حدیث سے کیا کہ ہے۔
آپ کو ان کے فتویٰ پر خراج تحسین ادا کرنے کی توفیق تو نہ مل سکی بلکہ اختلاف
کے لیے ایک اور وجہ گھڑ لی کہ علمائے لدھیانہ نے فتویٰ پہلے دیا تھا۔
مگر مرزا غلام احمدؒ کو تو آپ کے فتوے کا کچھ علم نہیں وہ تو صاف کہتا ہے
رانجام آتم، ص ۲۱۲

۲۔ ”ہذا الذی کفر قبل ان یکفر الاخرون۔ محمد حسین بٹالوی نے مجھے سب
پہلے کافر قرار دیا۔“

۳۔ دوسرا قند محمد حسین بٹالوی کی تکفیر کا قند تھا اور اس کے ساتھ نذیر حسین
دہلویؒ تھا (سراج منیر ص ۴۲ مطرقتہ المہدید ص ۴۵)
۴۔ مولانا محمد حسین بٹالوی کا در سالہ اشاعت السنہ جو بانی مابانی تکفیر ہے جس کی
گردن پر نذیر حسین دہلوی کے بعد تمام مکفرون کے گناہ کا بوجھ ہے
(مطرقتہ المہدید ص ۴۵)

۵۔ ”سب سے پہلے استغناء کا کاغذ ہاتھ میں لے کر ہر ایک طرف ہی بٹالوی صاحبؒ
دوڑے چنانچہ سب سے پہلے کافر اور مرتد ٹھہرانے میں جہاں نذیر حسین دہلویؒ
نے قلم اٹھائی اور بٹالوی صاحب کے استغناء کو اپنی کفری شہادت سے
مزین کیا اور میاں نذیر حسین نے جو اس عاجز کو بلا توقف و تاہل کافر ٹھہرایا۔“
(آئینہ کمالات اسلام ص ۳)

۶۔ اسی ظالم (بٹالوی) نے وہ قند برپا کیا جس کو اسلامی تاریخ میں گزشتہ
علماء کی زندگی میں کوئی نظیر ملنی مشکل ہے۔ جنوبی الحواس نذیر حسین نے

کفر نامہ پر مہر لگوائی۔

۷۔ مرزا کی آخری عمر کی کتاب حقیقتہ الوحی جو ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی اور

۱۹۰۸ء میں مرا۱۲ اس کے صفحہ ۸ پر لکھتا ہے۔

”مکفر سے مراد مولوی ابوسعید محمد حسین بٹالوی ہے کیونکہ اس نے استغنا لکھ کر نذیر حسین صاحب کے سامنے پیش کیا اور اس ملک میں تکفیر کی آگ کو سر بھڑکانے والا نذیر حسین ہی تھا۔ تکفیر کے فتویٰ کا بانی بھی یہی تھا جس کا نام اللہ تعالیٰ نے ابولہب رکھا۔“

ذرا سوچیں | کہ مولانا سید نذیر حسین صاحب مدرسہ دیوبند کے اجرا سے چھپیس سال پیشتر مسند ولی اللہ پر درس حدیث دے رہے تھے

اس وقت دیوبندی مذہب دنیا کے کسی کوٹنے میں موجود نہ تھا دیوبند کے پہلے شیخ الحدیث مولانا یعقوب علی نانوتوی صاحب بھی ساری عمر سکول انیسٹر رہے۔ پھر بریس میں پردف ریڈ رہے اس کے بعد دیوبند کے شیخ الحدیث

بنے انہوں نے دیوبند میں انیس سال پڑھایا۔ دیوبند ابھی ابتدائی مراحل میں تھا مگر میاں صاحب ۱۹ + ۲۶ = پتالیس سال سے پڑھا رہے تھے ان کے زمانے میں ان کا کوئی ہمسرنہ تھا ان کی شہرت چار دانگ عالم میں پھیلی ہوئی تھی اور ان کی شخصیت علمی طور پر اتنی بلند تھی کہ بڑے بڑے فدا کاٹھ کے علماء ان کے سامنے بونے نظر آتے تھے۔

لیکن آپ کو اس سے کیا غرض آپ کو تو ساون کے اندھے کی طرح ہر اسی ہر سو جھٹتا ہے کبھی آپ سید نذیر حسین صاحب پر کچھ اچھا لگتے ہیں کبھی مولانا بٹالوی کے پیچھے پڑتے ہیں کبھی آپ مولانا ثناء اللہ صاحب اور مسجد چینیالوالی کی ہمدردیاں مرزا صاحب کے لیے پیدا کرتے ہیں۔ پتہ نہیں آپ کے دماغ پر

یہ قابو کس کیوں سوار ہے
مذرا صاحب کے مقابلے میں آپ کی حالت : ۱۸۹۱ء

کہ : صاحب نے ایک اشتہار علمائے احناف لکھایا مولوی عبد اللہ -

مولوی محمدؒ - مولوی عبدالعزیزؒ - مولوی مشتاق احمدؒ - مولوی شاہ دینؒ اور رشید احمد گنگوہیؒ کے نام شائع کر کے چیلنج دیا کہ مناظرہ کر لو۔
مولوی شاہ دین نے رشید احمد گنگوہیؒ کو خط لکھا جواب میں مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے لکھا:

"تمہارا کام نہیں ہے مرزا صاحب سے بات کرنا، اول تو طحال دینا جو بات نہ ملے اور مباحثہ ہو جائے تو وفات و حیات مسیح علیہ السلام میں ہرگز بحث نہ کرنا کہ اس میں تمہارا یا کسی کا ہاتھ نہیں پڑے گا ہاں نزول میں بحث کر لینا (تذکرۃ المہدی حصہ اول ص ۱۶۶)"

چنانچہ علمائے لدھیانہ نے یہ مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا۔
یہی چیلنج مولانا ثناء اللہ نے منظور کیا اور مرزا کی ہر شرط مان لی۔
چنانچہ یہ مناظرہ مرزا کے ساتھ میرزا ناصر آباد کے مکان پر ۲۰ جولائی ۱۸۹۱ء سے ۳۱ جولائی ۱۸۹۱ء تک جاری رہا۔ مناظرہ تحریری تھا مرزا کو شکست فاش ہوئی، اس کا ایک مرید سید عباس علی مرزا ائیت سے تائب ہوا۔
درمیں قادیان جلد دوم باب ۱۵ مناظرہ لدھیانہ

مرزا ایوب سے کو خوف ہے: جب مولانا بٹالوی لدھیانہ پہنچے تو مرزا صاحب کے حواریوں نے کہا: "مولوی محمد حسین کالاناگ ہے اور خفیوں سے بہت موقعوں پر مباحثوں میں فتح پائے ہوئے ہے بہت چلتا پرز آدمی ہے آپ اس سے بحث نہ کریں (تذکرۃ المہدی حصہ اول ص ۲۱)"

یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب مناظرہ لاہور میں بھی فراد ہو گئے اور مناظرہ دہلی میں تو شرط لگا دی کہ بٹالوی صاحب مناظرے میں شریک نہ ہوں۔

چنانچہ مولوی بشیر صاحب بھوپالی نے مناظرہ کیا اور دہلی سے مرزا قادیان بھاگ آیا حالانکہ شرط یہ تھی کہ مناظرہ حتمی فیصلہ سے پہلے ختم نہ ہوگا۔

(تاریخ مرزا صاحب ص ۳۸)

دو لوگ جنہوں نے خم ٹھونک کر یہ لڑائی لڑی اور اسی فتنے کو میدان میں ختم کر کے رکھ دیا ان کے خلاف بدزبانی کرنے سے پہلے یہ سوچ لیں کہ جھوٹ بول بول کر آپ دین کی کوئی خدمت نہیں کر رہے۔ آسمان پر کھڑا منہ پر آتا ہے جوں جوں آپ ان مقدس ہستیوں کے متعلق بدزبانی کریں گے آپ کی رو سیاہی میں ملنا نہ ہوتا چلا جائے گا۔

ہم عصرانہ چیقلش کی وجہ سے تنقید تو کسی کے نزدیک بھی
ہم عصرانہ رقابت قابل قبول نہیں اور آپ کا انحصار ہی ہم عصرانہ چیقلش کی پیداوار لڑ پھر رہے کیا یہ دیوبندیوں میں نہیں ہے۔

حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری۔ قاضی نور احمد اور قاضی شمس الدین صاحب سے آپ کی ہم عصرانہ چیقلش نہیں، کیا کچھ آپ نے ان کے متعلق نہیں کہا۔ کیا مولانا شبیر احمد عثمانی اور مولانا مدنی کی آپس میں نہیں لگتی تھی۔ ابھی تجلی کے فائل موجود ہیں کیا ان چلیٹھروں کو کھولنا اور اس سٹڈس کی بدبو سے آپ لوگوں کو آشنا کرنا چاہتے ہیں۔ کیا مولانا اسد مدنی اور قاری طیب کی حالیہ چیقلش اور دیوبند کی بندش لوگوں کے ذہنوں سے محو ہو گئی ہے۔ جامو رشیدیہ طرفین میں گولی چلی، جامو رشیدیہ بند ہو گیا۔ مسجد میل ہو گئی کیا یہ باہمی پیار کی علامت ہے۔

خدا را اس کو طے کر کٹ کو دفن رہنے دیجیے اور اپنے علماء کی تفسیک کا سامنا نہ کیجیے اور یقین کیجیے جس قدر اخلاقی سطح آپ کی پست ہے سابقہ بزرگوں کے اخلاق اتنے گرے ہوئے نہ تھے آپ تو ان کے دھوبی ہیں آپ کی اس بدگوئی سے ان کے گناہ معاف ہوتے ہیں اور آپ کا اعمال نامہ دیوان چرکیں کی صورت اختیار کر رہا ہے۔ بہادر شاہ ظفر نے کیا خوب کہا تھا اس سے سبق حاصل کریں۔

نہ تھی جب گناہوں پر اپنے نظر رہے دیکھتے اوروں کے غیب ہنر
اور پڑی جو گناہوں پر اپنے نظر تو نظر میں کوئی بھی بُرا نہ رہا
حضرت اپنے اعمال نامہ کی فکر کیجیے۔ تنک امة قد خلت لہا ما
کسبت و لکم ما کسبتکم ولا تسئلون عما کا لوا یعملون۔

ایک اور حوالہ | یوں تو فتوے کی تقدیم و تاخیر کوئی ایسی بات نہیں جس کو اچھا لا
جائے مگر آپ نے اس بہت اہمیت دی ہے کہ علمائے
لدھیانہ نے سب سے پہلے فتویٰ کفر دیا ہے حضرت مولانا سید نذیر حسین صاحب
کا مدلل فتوے کے سامنے اس فتوے کی کوئی حیثیت نہیں نیز میاں صاحب کا
فتویٰ اس سے کئی سال پیشتر دیا گیا جیسا کہ فتویٰ سے ظاہر
ہوتا ہے، دوسرے مرزا صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ مولانا بٹالوی اول
المکفرین تھے۔

”تاریخ مرزا“ مؤلفہ مولانا شفاء اللہ صاحب جو مولانا حافظ عبدالحق کی
پیدائش سے پہلے لکھی گئی تھی کا ص ۲۷ ملاحظہ کریں، مرزا صاحب کے دعویٰ
مسیحیت پر سب سے اول مخالف مولوی محمد حسین بٹالوی اٹھ جنہوں نے
مرزا صاحب کے اقوال کو یک جا کر کے علماء کرام سے ان کے برخلاف ایک
فتویٰ میں اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں چھاپا۔
پھر اسی کتاب کے ص ۳۸ پر ایک اشتہار بمقابلہ مولوی سید نذیر حسین یہ تحریر
ہے :-

”چونکہ مولوی سید نذیر حسین صاحب جو کہ موحیدین کے سرگروہ ہیں اس
عاجز کو بوجہ اعتقاد و فوات مسیح ابن مریم محمد قرار دیا ہے اور عوام کو سخت
شکوک و شبہات میں ڈالنا چاہا ہے“
پھر اسی اشتہار میں چیلنج دیتے ہوئے لکھتا ہے :-

”مولوی نذیر حسین اور ان کے شاگرد بٹالوی صاحب جواب دہلی میں موجود

ہیں ان کاموں میں اول درجہ کا جوش رکھتے ہیں۔ لہذا اشتہار دیا جاتا ہے کہ وہ دو اکتوبر ۱۸۹۱ء کے شائع شدہ اشتہاری شرائط کے مطابق بحث کر لیں۔

اس عبادت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ سید نذیر حسین صاحبؒ مرزا کو کافر محمد ۱۸۹۱ء سے پہلے قرار دے چکے تھے۔ اس مباحثہ کے لیے مقام جامع مسجد دہلی تجویز کیا گیا مگر مرزا صاحب نے مصلحت اس میں سمجھی کہ یہ مباحثہ ان کے اپنے مکان پر ہو صرف دس آدمی ساتھ لائیں (رسالہ تاریخ مرزا ص ۴۲)

پھر شرط لگا دی کہ محمد حسین بٹالوی اور مولوی عبدالمجید ساتھ نہ آئیں (کیونکہ بقول عبدالحق، بٹالوی صاحب مرزا صاحب کی جان بخشی کرتے تھے۔) مباحثہ تحریری ہوا، مولانا محمد بشیر صاحب بھوپالی مناظر ہوئے۔ مولانا بشیر صاحب کے سوالات کا جواب مرزا نہ دے سکا اور دوسرے دن دینے کا وعدہ کیا۔ یہ مناظرہ چھ دن تک چلتا رہا مگر مرزا تکمیل سے پہلے فرار ہو گیا۔ ان حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے کہ کفر کا فتویٰ مرزا صاحب پر سب سے پہلے مولانا بٹالویؒ نے لگایا تھا اور ان کی ادیت کو مولوی عبدالحق کے علاوہ کسی نے چیلنج نہیں کیا۔

اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مرزا مولانا بٹالوی سے بہت ڈرتا تھا اور ان سے بحث نہیں کرنا چاہتا تھا اس لیے پہلے چیلنج کرنے کے بعد شرط لگا دی کہ مولانا بٹالوی میرے مکان پر نہ آئیں۔

میرا گمان ہے | کہ یہ جو آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۶۱ پر لکھا ہے کہ مولوی عبد القادر لدھیانوی نے ۱۳۱۰ھ میں فتویٰ کفر دیا تھا یہ فتویٰ آپ نے دیکھا نہیں اپنے فتاویٰ قادریہ سے نقل کر دیا ہے۔

براہین احمدیہ

جناب حافظ عبدالحق صاحب بشیر نے خود ہی فرمایا کہ یہ فتویٰ براہین احمدیہ

شائع ہوئی جس کا ذکر مرزا بشیر الدین نے تفسیر کبیر ج ۸ ص ۵۲۶ پر کیا ہے۔

مولانا رفیق
دلاوری

دیوبندی تو براہین احمدیہ کی تعریف میں رطب اللسان تھے

رئیس نادیاں جلد ۱ ص ۳۷ پر رقمطراز ہیں۔

”جہاں تک خاکسار کی تحقیق کو دخل ہے مرزا صاحب نے اس کتاب میں اپنی کاوش طبع سے ایک حرف بھی نہیں لکھا بلکہ جو ریب رقم فرمایا ہے وہ یا تو علمائے سلف سے اخذ کیا یا علمائے عصر کے سامنے کا سہ گدائی پھیلا یا پھر نادیاں کے سلطان القلم نے انہی کو بے حوالہ زینت فرط اس بنا لیا۔

ابوالحسن ندوی فرماتے ہیں ”جو شخص براہین احمدیہ کا مطالعہ کرے گا وہ مصنف کی بسیار نویسی و ذرا نفسی اور صبر و جفا کشی سے ضرور متاثر ہوگا۔ یہ تمام صفات ایسی ہیں جو مصنف کو عیسائیوں کے مقابلے میں ایک کامیاب مناظر اور بڑا مصنف ثابت کرتی ہیں۔“ (نادیاں ص ۱۶)

مولانا محمد شریف بنگلوری فرماتے ہیں ”آرڈو تھی کہ علمائے

اسلام میں سے کوئی ایسی کتاب تصنیف کرے جس میں دلائل عقلیہ و براہین نقلیہ قرآن کریم سے کلام اللہ ہونے پر دلائل مذکور ہوں خدا کا شکر ہے یہ آرڈو برائی جس کی مدت سے ہم کو آرڈو تھی یہ کتاب براہین احمدیہ ہی دراصل ایسی کتاب ہے جس کا کوئی جواب نہیں، مرزا صاحب کے الغام دس ہزار کے ساتھ ہم ایک ہزار اور الغام کا اعلان کرتے ہیں۔“ (مشور محمدی بنگلور ص ۳۱۲-۳۱۴، ماخوذ مطرۃ الحدیث)

سنہ ۱۳۱۷ھ میں حقیقتاً جو فتویٰ لکھا گیا تھا وہ فتویٰ نصرت الابرار ہے جو انگریز کے حق میں لکھا گیا تھا اور وہ فتویٰ کفر جس کا آپ تذکرہ کر رہے ہیں اس کا وجود حقیقتاً موجود ہی نہیں اور مولوی عبد القادر نے محض بڑ بانگی ہے ورنہ بات یہی ہے کہ میاں صاحب کا فتویٰ ہی سب سے پہلا اور سب سے پُرانا ہے۔

فتویٰ کفر کی مخالفت | جن حضرات نے فتویٰ کفر کی مخالفت کی ان میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ پیش پیش تھے۔

(رئیس قادیان جلد ۲ ص ۳۳ مکاتیب رشید ص ۹)

مولانا اشرف علی تھانویؒ کا نظریہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

وہ سن خوب یاد نہیں غالباً ۱۹۳۷ء تھا حکیم الامت تھانویؒ کی محفل خصوصی میں مجھے نماز چاشت کے وقت حاضری کی سعادت حاصل ہوئی ذکر مرزا اے قادیانی اور اس کی جماعت کا تحفا حاضریں ہیں ایک شخص بڑے جوش سے بولے حضرت ان کا بھی کوئی دین ہے نہ خدا کو بانیں نہ رسول کو، حضرت نے معاً لہجہ بدلا اور فرمایا یہ زیادتی ہے توحید میں ہمارا ان کا کوئی اختلاف نہیں اختلاف رسالت میں ہے اور وہ بھی اس کے ایک باب میں یعنی عقیدہ ختم رسالت میں، بات کو بات کی جگہ رکھنا چاہیے۔“

(سیحی باتیں از مولانا عبدالمجاہد دریا بادی ص ۳۱۳)

سید صاحبؒ کے فتویٰ کے پچاس سال بعد اور مرزا غلام احمد کی وفات کے بائیس سال بعد یہ بات کہی جا رہی ہے مگر یہ بھی غلط ہے۔ دیکھو رسالہ تذییر الناس ص ۱۸-۳۴ ۹۶ احسن نا تو فتویٰ پر سات کتب کے نام ہیں جن میں اثر ابن عباس کی تصحیح کی گئی ہے کہ ساتوں زمینوں میں ایک ایک خاتم الانبیاء آیا ہے اور ڈھیر سارے دیوبندیوں کے اس پر دستخط موجود ہیں جن کی وجہ سے مولوی نقی علی خاں صاحب نے ان پر فتویٰ کفر لگایا اور کئی کتابیں ان کے خلاف لکھی گئیں۔ تم تو ابراہیمؑ کے قائل ہو۔

مجھے کاشش یوں نہ بلو اؤ تم پول اپنے مجھ سے نہ کھلو اؤ تم

(۲) مولانا حافظ عبدالحق صاحب لیسٹرنے دوسرا حملہ مولانا محمد حسین صاحب بٹاوی پر یہ کیا کہ انہوں نے الاقتصاد فی مسائل الجہاد اور ترجمان و طہ بیہ جیسی کتب مرتب کیں جس میں حرمت جہاد کا فتویٰ دیا جہاد کے خلاف کتابیں لکھی گئیں اور ان کی

خوب تشہیر کی گئی حافظ صاحب نے الزام تراشی کے بعد کوئی عبارت نہیں لکھی نہ حوالہ دیا ہے کہ مولانا بٹالوی نے کہاں کہاں کو حرام کہا ہے اور حوالہ کیا دیتے معلوم ہوتا ہے انہوں نے کتابوں کی شکل بھی نہیں دیکھی بلکہ اگر ان کو کتاب کے نام کا ترجمہ معلوم ہوتا تو وہ اس الزام تراشی کی جسارت ہی نہ کرتے۔

ترجمانِ دہلیہ کے متعلق وہ تفصیل میں نہیں گئے صرف اشارہ کر کے نکل گئے یہ کتاب مولانا بٹالوی کی نہیں، نواب صدیق الحسن مرحوم کی ہے یہ ریاست بھوپال کے والی بنے، ان کے آباؤ اجداد بھی مجاہدین سے تعلق رکھتے تھے چنانچہ ایوب قادری نے سب سے پہلا جس شخص کا تذکرہ اپنی کتاب ^{۱۸۵۰} میں کیا ہے وہ نواب صاحب کے ماموں تھے۔

مولانا عبید اللہ سندھی نے اپنی کتاب میں علمائے صادق پور کو شیعہ کہا اور سید شہید کے مشن کا باغی قرار دیا وہاں ان کے ساتھ ہی نواب صدیق حسن خاں صاحب کو ان کی پارٹی میں شمار کیا ہے (افکار سندھی از مسعود عالم ندوی) نواب صاحب کی وفاداری کے متعلق اتنا ہی کتنا کافی ہے کہ ان سے انگریزوں نے خطاب واپس لے لیا اور ریاست کی حکمرانی کے اختیارات بھی واپس لے لیے۔ (سیرتِ الہاجی میں ان کے بیٹے نے خود اس کا ذکر کیا ہے)

ہر عقل مند سمجھ سکتا ہے کہ وفاداروں کو تو سزائیں نہیں ملا کرتیں۔ علاوہ انہیں یہ ریاست مجاہدین کی ہمیشہ مدد کرتی رہی، سید شہید کی دوسری بیوی باقی عمر میں قیام پذیر رہی۔ مجاہدین کی اس ریاست نے مقدور بھر مدد کی آئندہ صفحات میں اس کی مدد کا تذکرہ باحوالہ آ رہا ہے۔

حافظ صاحب کو المحدث سے محض عناد اور کینہ ہے جس کی وجہ سے وہ غیر مستند مواد اور بلا حوالہ الزام تراشی کرتے چلے گئے ہیں۔

یہ رسالہ ۴۷ صفحات پر مشتمل ہے
یہ رسالہ مولانا بٹالوی صاحب نے

الاقتصاد فی مسائل الجہاد کا پس منظر

کیوں لکھا اسے سمجھنے کے لیے ان حالات کا جاننا ضروری ہے جن میں یہ کتاب لکھی گئی۔

یہ رسالہ ۱۸۴۹ء میں طبع ہوا۔ ۱۸۵۴ء کی ناکامی کے بعد ۱۸۶۳ء میں انبیلہ میں صادقین صادق پور کے خلف الرشید جناب امیر المجاہد مولانا عبداللہ نے جنگ انبیلہ لڑی۔ پوری مجاہدین کی تاریخ ۱۸۲۶ء سے لے کر ۱۹۵۰ء تک اس سوا صدی میں ایسی حیرت ناک جنگ نہیں لڑی گئی جس میں پورے ہندوستان کی فوج جھونک دی گئی مگر مولانا نے اس داناؤ سے جنگ لڑی کہ انگریزوں کی فوج درہ انبیلہ میں بھنس گئی اور اس بڑی طرح قتل ہوئی کہ اس کو ملک نہ پہنچ سکی، سبک سبک کر اور تڑپ تڑپ انگریزوں نے جان دی پھر بڑی مشکل سے قبائل میں اختلاف پیدا کر کے جب فوج پسپا ہوئی تو ان کی لاشیں پہاڑوں اور وادیوں میں بکھری پڑی تھیں۔ کتے اور گدھ اور جنگلی جانور ان کو کھا رہے تھے ان کے دفن کا انتظام بھی نہ ہو سکا، بے پناہ نقصان اٹھانے کے بعد انگریز کو معلوم ہوا کہ مذہبی مدرسے اور وعاظی علماء ہی اصل میں انگریزی حکومت کے خلاف مجاہدین کو روپیہ اور اسلحہ پہنچاتی کرتے ہیں اور تحقیق پر معلوم ہوا کہ پورے ملک میں پیٹہ سے صوبہ سرحد تک ایک زیر زمین تحریک کا جال بچھا ہوا ہے۔ چنانچہ دہائیوں پر مقدمات قائم کیے ان کو پھانسی اور کالے پانی کی سزائیں دی گئیں اور اس تحریک کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے کے لیے وہ وہ مظالم ڈھائے گئے کہ الامان والحفیظ جن کے تذکرے ہم سے آنکھوں میں آنسو آ جاتے ہیں اس وقت بنگال میں اسی ہزار مدرسے موجود تھے شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک معترف مولانا سندھیؒ

ہنٹر اس وقت گورنر بنگال تھا اس نے مجاہدین کی سرگرمیوں پر ایک کتاب لکھی جس کا

ولسن ہنٹر کی رائے

نام مختار - OUR INDIAN MUSLIMANS - ہندوستانی مسلمان اسی کتاب میں اس نے لکھ دیا کہ دہلی سلطنت کے باغی ہیں ان کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ کسی غیر مسلم حکومت کی اطاعت قبول نہیں کر سکتے ان کے لیے صرف دو راستے ہیں:

۱۔ یا تو وہ غیر کو ملک بدر کر دیں۔

۲۔ یا وہ خود ملک سے ہجرت کر جائیں۔

تیسری کوئی صورت نہیں گویا ایک سچے مسلمان کے لیے ہر حالت میں جہاد یا ہجرت دونوں میں سے ایک کو اختیار کرنا ضروری ہے۔

ہنر اپنی کتاب کے صفحہ ۳۰ پر لکھتا ہے:

”شریعت اسلامی کی رو سے ہر مرد عورت اور بچے کا پہلا فرض یہ ہے کہ کافر حکمرانوں کی بیخ کنی کرے اور انہیں ملک سے باہر نکال دے“

ص ۱۷۱ پر لکھتا ہے:

”اگر ہم اصل حقیقت تک پہنچنا چاہیں تو بہت غور و خوض کی ضرورت ہے قرآن مجید کا کہنا صاف صاف یہ ہے کہ مسلمان تمام دنیا کو ختم کر دیں گے اس کے بعد اقوامِ عالم کے لیے صرف دو ہی راستے ہوں گے۔

تبدیلی مذہب یعنی ایسی فرماں برداری کا اختیار کرنا جو غلامی کی حد تک پہنچ جائے یا موت۔“

پھر صفحہ ۱۰۹ پر لکھتا ہے:

”پٹنہ کا مرکز تبلیغ ہمیشہ اس بات پر زور دیتا ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے اپنے آپ کو دوزخ کی آگ سے بچانے کے لیے دو ہی راستے ہیں یا تو وہ کافروں کے ساتھ جہاد کریں اور یا اس زمین سے ہجرت کر جائیں کیونکہ کوئی سچا دین دار اپنی روح کو خراب کیے بغیر اس حکومت کا وفادار نہیں رہ سکتا، جو لوگ جہاد یا ہجرت سے منع کرتے ہیں وہ دل کے منافق ہیں۔“

پھر ص ۱۶۵ پر رقمطراز ہے:

”بہترین دہائی وہ ہے جو نہ کسی سے ڈرے نہ رحم کھائے اس کی زندگی کا راستہ صاف ہے کسی کی تہدید یا تشدد اس کو اپنی راہ سے منحرف نہیں کر سکتا۔“

اس کے بعد وہ ص ۱۶۶ پر حکومت کو مشورہ دیتا ہے:

”لہذا اگر یہ مصیبت پھر ہماری قسمت میں لکھی ہے تو سب سے پہلے اندرون ملک میں دہائیوں کی سازش کلی طور پر نیت نابود کرنا ایک بہت بڑے خطرے کو رفع کرنے کے مترادف ہوگا۔“

دہائیوں کو سزائیں | ادھر سنٹر نے دہائیوں کو شدید قسم کی سزا دینے کی تجویز کی ادھر دہائیوں کو وہ سزائیں دی گئیں

جس سے دل دہل جائیں اور روٹ گئے کھڑے ہو جائیں۔ برق نے جب ان کا ردائیوں کا تذکرہ انگلستان کی پارلیمنٹ میں کیا تو ممبر چینیے اور دھارپن مار مار کر رونے لگے ممبرن نہ سکے اور باہر دوڑے اور اس پر شدید رد عمل ہوا جس کے نتیجے میں ایک کتاب لکھی گئی جو ان مظالم کی مستند دستاویز ہے جو دہائیوں پر ڈھائے گئے اور اس کتاب میں یہ بتایا گیا کہ ان مظالم کی وجہ سے لوگ باغی ہوئے یہ کتاب انگریزی میں تھی شیخ حسام الدین صاحب نے اس کا ترجمہ کیا جس کا نام ہے ”تصویبہ کا دسرا رخ۔“

اس کتاب کے ص ۵۹ پر مصنف لکھتا ہے:

”عہد گزشتہ میں سزا دینے کا کوئی دردناک طریقہ اگر بدن کے روٹ گئے کھڑے کر دیتا تھا تو وہ میخیں گرم کر کے مجرموں کو داغتا ہے۔ انسان نواب معین الدین حسن کے بیانات کو جن میں اس دردناک سزا کا ذکر ہے نہ پڑھنے کے لیے تیار ہوتے ہیں نہ سننے کے لیے۔“

پھر صفحہ ۴۱۲ پر لکھتا ہے:

”نکلسن نے کہا کہ ہمیں ایک ایسا قانون تیار کرنا چاہیے جس کی رو سے ہم ان کو زندہ ہی جلا سکیں یا زندہ ہی ان کی کھال اتار سکیں یا گرم سلاخوں سے اذیت دے کر ان کو فنا کے گھاٹ اتار سکیں ایسے ظالموں کو محض پھانسی کی سزا سے ہلاک کر دینے کا خیال مجھے دیوانہ کیے دیتا ہے“

صفحہ ۴۴۲ پر لکھتا ہے :

”اور میں نے بد بخت دہا بیوں کو عالم نزع میں بے حال دیکھا یعنی مشکیں باندھ کر برہنہ ان کو زمین پر لٹایا ہوا تھا اور سر سے لے کر پاؤں تک تمام جسم کو گرم تانبے سے داغ دیا تھا اس روح فرسا نظارہ کو دیکھ کر میں نے اپنے بیٹوں سے ان کا خاتمہ کر دینا ہی مناسب سمجھا۔“

پھر صفحہ ۴۴۷ پر ذکر کرتا ہے :

”ایک عینی شاہد بیان کرتا ہے کہ کس طرح سکھوں اور انگریزوں نے ایک مسلمان قیدی کے چہرے کو بار بار سنگینوں سے زخمی کر کے زندہ ہلکی آگ پر جلایا سکھا اور یورپین ان کو دُور سے کھڑے دیکھنے کو یا تفریح کا سامان ہے۔“

صفحہ ۴۹۲ پر لکھتا ہے :

”ان کو زندہ سوڑ کی کھال میں سینا یا پھانسی سے پہلے ان کے جسم پر سوڑی چربی ملنا یا زندہ آگ میں جلانا یا ہندوستانیوں کو مجبور کرنا کہ وہ ایک دُور سے سے بد فعلی کریں۔“

صفحہ ۷۴۲ پر لکھتا ہے :

”رات ہم نے مسجد میں پہرہ دیتے ہوئے بسر کی۔ زیادہ وقت قیدیوں کو پھانسی اور گولی مارنے میں گزرتا۔“

صفحہ ۷۵۲ پر لکھتا ہے :

”فتح پور کی پوری آبادی کو محاصرہ میں لے کر تہ تیغ کر دیا اور سر غنوں کے سراٹ کر بڑی بڑی عمارتوں پر ٹکا دیے۔“

صفحہ ۹۰ پر رقمطراز ہے:
 ”جب ڈیڑھ سو دہائیوں کو گولی سے اڑا دیا گیا تو ایک بوڑھا سپاہی غش
 کھا گیا۔“

صفحہ ۹۶ پر رقمطراز ہے:
 ”جب ۲۳ قتل ہو گئے تو باقیوں نے باہر آنے سے انکار کر دیا جب دروازہ
 کھولا تو پینتالیس آدمی مر چکے تھے جو خوف، گرمی اور دم گھٹنے سے ایڑیاں
 رگڑ رگڑ کر مر گئے اکتالیس کے قریب باغیوں کو لاہور بھیجا گیا وہاں ان کو توپ
 سے باندھ کر اڑا دیا گیا۔“

۴۲ آدمیوں کو سڑک کے کنارے پھانسی دیا گیا اور بارہ کو اس لیے پھانسی
 دیا گیا کہ فوج گزرنے وقت ان کے منہ دوسری طرف تھے۔
 صفحہ ۱۰۳ پر لکھنا ہے:

”باغیوں کے علاوہ عام آبادی میں سے عورتوں، مردوں، بچوں اور بوڑھوں
 کو بھی پھانسی کے تختوں پر لٹکایا گیا نہ صرف اس پر اکتفا کیا گیا بلکہ دیہات میں
 ان کو مکانات میں بند کر کے آگ لگا کر خاکستر کر دیا گیا اور شاؤدنا دہی گولی
 مارنے کی تکلیف کی گئی۔“
 صفحہ ۱۰۴ پر ذکر کرتا ہے:

”چند نابالغ بچوں کو اس بناء پر پھانسی کی سزا دی گئی کہ انہوں نے محض
 تفتن طبع کے لیے باغیوں کی جھنڈیاں اٹھا کر بازار میں منادی کی تھی۔“
 صفحہ ۱۰۵ پر لکھنا ہے:

”ملازم کو ہاتھی پر بٹھا کر درخت کے نیچے لے جاتے اور اُدپر سے رستی
 ڈال کر ہاتھی کو ہنکا یا جاتا تھا یہاں تک کہ ملازم اسی طرح تڑپتے اور جانکشی
 کی حالت میں اکثر اوقات انگریزی کے ۵ کے ہندسے کی دلچسپ شکل بن کر
 رہ جاتا۔“

صفحہ ۱۰۷ پر لکھتا ہے :

” لاش کے تڑپنے کی دردناک کیفیت کو دیکھتے جسے وہ ناچ سے تشبیہ دیتے تاکہ اپنی خورنخوار طبائع کے لیے دلچسپی کا سامان بنا سکیں انگریز سگرٹوں کے کش لگاتے اور لاشوں کے تڑپنے کا نظارہ کرتے ۔“

صفحہ ۱۱۱ پر لکھتا ہے :

” محض سیاہ رنگت ہی اس کے مجرم ہونے کے لیے کافی دلیل سمجھی جاتی تھی ۔“

صفحہ ۱۲۸ پر لکھتا ہے :

” میں نے ہڈیوں کے واقعات جن کی میرے پاس دستاویزات موجود ہیں چھیڑا تک نہیں کہ اس نے بے شمار دیہات کو ایسے وقت میں جلا کر خاکستر کر دیا جب کہ عورتیں ، بچے اور بوڑھے گھروں کے اندر موجود تھے اس سے بھی بدرجہا سنگین مظالم پردہ اخفا میں ہیں ۔“

غرضیکہ کہاں تک لکھوں جہاں تک ممکن تھا وہاں بیوں پر مظالم ڈھائے گئے آپ نے بھی لکھا ہے کہ سترہ ہزار علماء پچھانسی پر چڑھائے گئے ۔

دہلی | ہنر نے اپنی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ میں واضح طور پر لکھا کہ ”ہندوستان کے شمال میں دہلی کی کمپ تھا جس نے ہم کو بہت پریشان کیا اور ان دہلیوں کو مست و نابود کرنا ایک بہت بڑے خطرے کو دفع کرنے کے مترادف ہے ۔“

(ہمارے ہندوستانی مسلمان ص ۱۶)

وہ مقدمات جو مجاہدین کے خلاف چلائے گئے ان کا نام ہی ۔۔۔۔۔

VAHABIT RIALS ”دہلیوں کے مقدمات“ یہ مقدمات دہلیوں

کے خلاف چلے بعض کو پچھانسی اور بعض کو عمر قید بعبور دریا ئے شولہ کی

مزائیں ملیں (کالا پانی)

کالا پانی

جزائر انڈیمان خلیج بنگال میں واقع ہیں جن بے شمار دہائیوں کو غم فید دی گئی ان کو ہندوستان میں رکھنا انگریزوں نے اپنے لیے خطرناک سمجھا کیونکہ یہ لوگ بہت نیک، زاہد، شہ زنده دار تھے۔ ان کے پہرے دار بھی ان سے متاثر ہو جاتے تھے۔ مولانا یحییٰ علی کے پہرے دار کی ڈپوٹی جب بدلتی تھی وہ گھر پر جاتے تھے اور جدائی پر روتے تھے اس لیے انگریزوں نے ہندوستان کے مشرقی سمندر کے اندر جزائر انڈیمان میں ان کو قید کیا ان کی تعداد اتنی زیادہ تھی کہ یہ سب جزائر آباد ہو گئے اور منظم کام کی یہ انتہا کہ اگر چند رشتے دار قید تھے تو ان کی ملاقات کی اجازت نہ ملتی۔ مرنے کے بعد ایک دوسرے بھائی کا جنازہ نہ پڑھنے دیا جاتا۔ اور پاس دفن کرنے کی اجازت بھی نہ ملتی۔ جو ہزاروں مقدمات کے فائل انڈیا آفس لائبریری میں رکھے ہیں ان کا نام بھی دہائی مقدمات ہے۔

”حکومت برطانیہ کی نظر میں دہائی غدار اور باغی کا مترادف تھا اسی طرح سید احمدؒ کے متبعین کو دہائی کے نام سے تعبیر کر کے اس وقت کے سرکاری کارندے ایک تیرے دوشکار کرتے تھے ایک تو حکام کی نظر میں ان کو باغی قرار دینا، دوسرا عام مسلمانوں میں انتہا پسند متعصب اور غارت گر قرار دینا۔“
(ہندوستان میں دہائی تحریک ص ۲۴)

”انگریزوں اور اکثر ہندوستانی مصنفوں کا اس خطاب کے استعمال پر اصرار و ابرام عمدہ اور بدینستی پر محمول معلوم ہوتا ہے۔“

(ہندوستان میں دہائی تحریک ص ۴۴)

”سید احمد شہیدؒ کا کوئی واسطہ بانی دہا بیت محمد بن عبد الوہاب سے نہیں تھا نہ یہ دونوں معاصر تھے محمدؒ ۱۰۹۲ھ میں وفات پا چکے تھے اور حضرت سید احمدؒ ۱۸۲۱ء میں حج کے لیے تشریف لے گئے تھے اس لیے باہم ان کی ملاقات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“ (ہندوستان میں دہائی تحریک ص ۵۱)

۱۲۳۷ھ کے مطابق سن ۱۸۲۰ء شب کو صبح صادق کے قریب چاروں طرف شریف مکہ کی فوجوں نے چڑھائی کر دی راسیراٹھا ص ۳۴) جب سید صاحب حج پر گئے اس وقت وہاں وہابیوں کا نام و نشان نہ تھا بلکہ شریف کو قابض تھا یہ نسبت محض ہندوستان کے مجاہدین کو بدنام کرنے کے لیے گھڑی گئی تھی جسے انگریزوں اور ان کے ایجنٹوں نے خوب استعمال کیا۔

یہ امتیاز خاص اور ولایتی کا لقب ان کو صرف جہاد کے انعام میں انگریزوں سے دیے ہی عنایت ہوا جیسے جزیرہ انطیمان کی مہمانی؟

(ہندوستان میں ولایتی تحریک ص ۱۴)

آپ اپنے دو اقتباس ملاحظہ فرمائیں :

بٹالوی صاحب نے ولایتی کا لفظ ختم کر کے انہوں نے سرکاری طور پر سرکارِ برطانیہ سے ”المحدث“ کا لفظ باقاعدہ منظور کرایا۔

رفقا و ملی رہائی برمرزاقا دیا فی ص ۳۵

یعنی اصل نام المحدث کا دہلی تھا جو انہوں نے بہت سے سپاسنامے پیش کر کے انگریز سے منظور کرایا۔ یہ فرقہ غیر مقلدین (المحدث) انگریز نے اپنی ضرورت کے لیے پیدا کیا (فتویٰ رہائی برمرزاقا دیا فی ص ۳۶)

”پہلا گروہ غیر مقلدین جس نے ترکِ تقلید کی آڑ میں جہنم لیا — مسلمانوں کے ایمان کو ان فرنگی لیٹروں اور ان کے حاشیہ برداروں سے بچانے کے لیے رعلماء حق بالخصوص دیوبند انے باقاعدہ جدوجہد کی اور فتویٰ دیا کہ اہلسنت ان کو اپنی مسجدوں میں داخل ہونے کی اجازت نہ دیں یہ انگریز کے ایجنٹ ہیں؟“

انگریز جن کو دہلی کہہ کر قتل کرتا رہا پھانسی چڑھاتا رہا۔

ہائے افسوس | کالے پانی بھیجتا رہا ان کو وہ دہلی کہتا ہے اور تمام

مؤرخین ان کو دہلی ہی کہتے ہیں۔

آپ بھی فرماتے ہیں تمہارا اصل نام ولایتی ہے اور المحدث کا نام انگریز کا

دیا ہوا ہے۔ ایک ہی سانس میں آپ ان کو دہائی کہنے کے بعد انگریز کا ایجنٹ اور فرنگی لیٹروں کا لقب عنایت فرما رہے ہیں اگر یہ انگریز کے ایجنٹ اور فرنگی لیٹرے ہیں تو یہ دہائی نہیں اور اگر دہائی ہیں تو انگریز کے ایجنٹ اور فرنگی لیٹرے نہیں ہیں، یوں معلوم ہوتا ہے مولانا سر فراز کے بیٹے کی کھوپڑی میں مغز موجود نہیں۔

پھر اس کے ساتھ ان کو دہائی بھی کہتے ہو اور غیر مقلد بھی کہتے ہو شاید قوت فہم بالکل سلب ہو چکی ہے اللہ آپ کے ہوش و حواس درست کرے۔ مولانا نقشب اور تنگ نظری کی کوئی حد ہونی چاہیے اس قدر پستی میں نہ اُتریں کہ انسانیت، شرافت اور اخلاق ہی ختم ہو جائے۔

وجہ تالیف الاقتصاد فی مسائل الجہاد | ہنٹر نے ان حالات میں یہ کتاب لکھی اور حکومت کو ظلم کرنے کا

مشورہ دیا اور کہا کہ مسلمان ہر حالت میں غیر مسلمان کے خلاف جہاد کرتا ہے ان مظالم کے باوجود اس کا دل نہ بھرا۔

اذھر ہر شخص کو ان مظلوموں پر زرس آتا تھا کہ ملک کی آزادی اور اسلام کے نفاذ کے لیے کتنی تکلیفیں برداشت کر رہے ہیں چنانچہ ہر شخص چاہتا تھا کہ ان کے مصائب ختم ہوں یا کم ہوں۔

۱۸۵۸ء میں عام معافی کا اعلان ہو گیا تھا اور عام لوگوں کو معافی مل گئی تھی لیکن دہائیوں پر مقدمات ۱۸۶۳ء کے بعد بنائے گئے ان کو تو پھانسی اور عمر قید ملنی ہی تھی جس گاؤں میں کوئی دہائی ٹھہرتا اس گاؤں کے باشندوں کو جلا دیا جاتا۔ لیکن اس کے باوجود دہائیوں کا کام جاری تھا۔

اسیرانہ (۱۹۲۷ء) جمعہ کے دن دہا ہوئے (اسیرانہ ص ۱۲) اس کے بعد مولانا دینی نے کتاب لکھی ۶۵ سال بعد ان کی دہائی سن لیجیے فرماتے ہیں:

”میرے پیارے ناظرین یہ وہ زمانہ تھا کہ سیاست کی طرف آنکھ اٹھانا

۱۸۵۷ء کا سماں باندھتی تھی آزادی کا خواب بھی اگر کسی کو دکھائی دیتا تھا تو خود مختار حکومت کی خواہش زبان پر لانا برق جہاں سوز سے زیادہ تباہ کن شمار ہوتی تھی برطانوی ہوتے نے عالم کے دل و دماغ پر اپنا کالہ جمار کھا تھا اگر میں کہوں کہ لوگوں کے دلوں پر جس قدر موجودہ حکومت کا خوف تھا اس قدر بلکہ اس کا عشر عشیر بھی خدا کا اثر نہ تھا (اسیرِ طاغ ص ۱)

ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں یہ بھی آپ کے گھر کا ہے :

”شمس العلماء ذکا والہ اللہ نے اپنی کتاب ”تاریخ عروج و عہد انگلشیہ“ لکھی یہ

کتاب ۱۸۵۷ء کے تقریباً ۱۵ سال بعد لکھی گئی، جبکہ ۱۸۵۷ء کے مقدمات کی سلیس داخل دفتر ہو چکی تھیں مگر دوسری تحریک یعنی علمائے صادق پور (زیر قیادت و ہابی تحریک) کے اثرات شد و مد سے پورے ملک میں پھیلے ہوئے تھے جس کی وجہ سے شکوک و شبہات کا ڈر باقی تھا (ص ۲۵) علمائے ہند کا شاندار ماضی حصہ چہارم)

اپنی اسی کتاب کے تقریباً ۸۰۰ صفحات میں ایک صفحہ تو درکنار ایک سطر بھی علمائے دیوبند کے حصہ میں نہیں آ سکی۔

ملاحظہ فرمایا جناب نے | و ہابی بیچارے کچلے جا رہے تھے
دیوبندیوں نے بالکل جہاد میں حصہ

نہیں لیا تھا۔ دیکھیے کس قدر خوف ان پر طاری ہے۔

ادردہ لوگ جو موت کے منہ میں تھے اگر ان کو بچانے کے لیے مولوی محمد حسین بٹالوی نے ایک رسالہ الاقتصاد فی مسائل الجہاد لکھ دیا تو کیا آپ کی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ یہ ہمدردی اور مجبوری تھی۔

میں نے اس رسالہ کو بار بار پڑھا مجھے یہ کسی جگہ لکھا ہوا نہیں ملا کہ جہاد حرام ہے۔ صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں۔

”اہل اسلام کی نسبت یہ گمان نہ کریں کہ صرف مذہبی مخالفت کی نظر سے اقوام غیر

کے ساتھ لڑنا اور ان کے جان و مال سے تعرض کرنا اور لوگوں کو جبراً مسلمان بنانا اور زورِ شمشیر سے اسلام پھیلانا ان کے مذہب اسلام کی ہدایت ہے (ص ۱۷)۔
 ”جہاد سے عرض جو خدا اور رسول کے کلام سے سمجھ آتی ہے یہ ہے کہ مسلمانوں کو مخالفین مذہب کی مزاحمت بے جا سے بچایا جائے۔ پھر آیت لکھی ہے لڑنا ان سے جو تم سے لڑتے ہیں مگر زیادتی نہ کرو (ص ۱۷)۔ پھر ص ۱۷ پر فرماتے ہیں:

”نیک بندوں کے متعلق فرمایا جب ان پر کوئی سرکشی کرتا ہے تو وہ اس سے بدلہ لیتے ہیں (والذین اذا اصابهم البغي هم ينتقون)۔
 ص ۱۷ پر فرماتے ہیں ”جہاد اس لیے شروع ہوا کہ مسلمان آزادی سے عبادت کریں اور ان کے مخالف ان کو عبادت سے نہ روکیں۔“

ص ۱۷: ”مذہبی جہاد مسلمانوں سے مذہبی روک ٹوک ہٹانے کو ہے نہ کافروں کو دنیا میں سزا پہنچانے کو، اگر ایسا ہوتا تو بس بھی کافروں، بڈھوں، بچوں، قلیوں، خانہ نشینوں، مسجدوں اور اذانوں سے تعرض کرنے والوں کو بھی قتل کرنے کا حکم ہوتا۔“

ص ۱۷: ”خیر خواہان گورنمنٹ کا مسلمانوں پر یہ گمان کہ جب کبھی قابو پائیں گے گورنمنٹ پر تلوار چلائیں گے اور جو ان میں مذہب کے کچے ہیں اور دعویٰ اسلام میں سچے ہیں وہ اس کام میں سب سے پیش قدم نکلیں گے محض ہتھان ہے۔“

ص ۱۷ پر رقمطراز ہیں ”جہاد کے لیے مذہب اسلام میں ایسے شرائط و مواقع مقرر ہیں جن سے نجات دہ کرنے سے جہاد نہیں رہتا بلکہ فتنہ فساد کہلاتا ہے۔“
 رسالہ پڑھ کر داد دینے کو جی چاہتا ہے کسی جگہ اس میں یہ نہیں لکھا کہ جہاد نہیں کرنا چاہیے بلکہ یہ کہا ہے کہ اس کی کچھ شرائط ہیں جن کے بغیر جہاد نہیں ہوتا۔

اگر آپ بُرا نہ مانتیں تو آپ کو آپ کے گھر لے چلوں۔ ملاحظہ فرمائیں ”علمائے ہند کا شاندار ماضی“ ص ۲۶۹ جلد ۴۔

”ممکن ہے جلد باز اور تنہور پسند خوشیلی طبیعتیں اس کو پسند نہ کریں اور یہ بھی ممکن ہے کہ جذبات میں بہہ جانے والی طبیعتیں اس کو طامال مٹول قرار دیں مگر دستور و آئین بالخصوص شریعت کے ماہرین ان دونوں باتوں کو (۱) مرکز میں صالح نظام (۲) علاقائی نظام کا مرکزی نظام سے رابطہ جیت تکبیرہ دونوں عمل میں نہ آئیں کسی بھی اقدام کو مہذب اور صالح (اور شریعت کی زبان میں) جہاد قرار نہیں دے سکتے۔

”تمہاری زلف میں آئی تو حسن کملائی وہ تیرگی جو مرے نامہ سیاہ میں ہے
میرے خیال میں یہ دو باتیں آپ کی سمجھ میں آگئی ہوں گی۔
(۱) کہ انہوں نے وہابی کا لفظ جو حقیقتاً بھی الزام تھا دعویٰ کر کے عدالت سے
ٹوکرے حاصل کی کہ ہم ائمہ دین ہیں اور پیسج بھی یہی تھا اور خواہ مخواہ کی سزا
سے بچنے کا بھی یہی طریقہ تھا۔

(۲) حالات ایسے نازک تھے کہ بڑے بڑے دل گردے والے آدمی بھی
کانپ جاتے تھے ایسے حالات میں رسالہ لکھا بڑی خوب صورتی سے انگریزوں
کو کافر بھی کہا اور کہا کہ اس میں بُرا ماننے کی بات نہیں۔ تم ہم کو کافر کہتے ہو اور ہم تم کو
ص ۳ پر یہ بھی فرمایا ہے کہ جہاد ان مخالفین اسلام سے کیا جاتا ہے
جو مذہب اسلام کے مزاحم ہوں، مسلمانوں کو مذہبی لحاظ سے ستائیں ان
کی مذہبی آزادی میں دست اندازی کریں۔

نام بھی کتنا خوبصورت ہے کہ ”مسائل جہاد میں میانہ روی“
آئیے آپ کو مولانا کا باطن دکھاؤں:-

مولانا جعفر تھا نیسری کا نام ہمیشہ تاجریخ
میں روشن رہے گا جنہیں مجاہدین سے تعلق

مولانا بٹالوی کا باطن

کی پاداش میں پھانسی کی سزا دی گئی بعد میں یہ سزا عمر قید میں تبدیل ہو گئی انہوں نے جزائر انڈیمان میں عمر قید عبور دریا کے شور کاٹی وہاں ایک ہندو عورت کو مسلمان کر کے اس سے شادی کی اس سے بچے ہوئے وہاں انہوں نے روپیہ بھی کمایا اور عمر قید مکمل کرنے کے بعد واپس تھا نیسرا گئے اور پولیس ان کی نگرانی کرتی رہی۔

آپ کا مقصد اور تنگ نظر مؤرخ ایوب قادری اپنی کتاب جنگ آزادی کے ص ۸۲ پر لکھتا ہے:

”فروری ۱۸۵۸ء میں حکومت برطانیہ نے مولانا جعفر پر سے نگرانی ہٹالی۔ انبالہ میں مولانا محمد حسین بٹالوی نے محمد جعفر تھا نیسری سے ملاقات کی مگر ساتھ ہی ساتھ اپنی عدم واقفیت کا بھی ذکر کر دیا زبانی ہی ملنے چلے گئے“

مولانا جب واقفیت نہیں رکھتے تھے تو وہ بٹالہ سے تھا نیسریوں کے؟ بات بالکل ظاہر ہے مجاہدین سے ہمدردی اور دلی تعلق تھا، وہ اس لیے جا کر مل آئے جب راز فاش ہو گیا تو کہہ دیا کہ مولانا جعفر سے واقف نہیں اور ایسا کرنا پڑتا ہے اگر باہمی ملاقات کی تفصیلات کسی کو معلوم ہو جاتیں تو شاید دونوں پھر دھریلے جاتے مگر معلوم نہیں کس طرح چھپ کر ملاقات ہوئی۔

الامن اکروہ و قلبہ مطمئن بالامیان کی کتنی شان دار مثال ہے۔ ہندو جو مسلمانوں کو دہشت پسند، تخریب کار اور قاتل قرار دے کر پھر سے ان کے خلاف اقدامات کر دانا چاہتا تھا اس سے مسلمانوں کو بچایا، جہاد کے جواز کا فتوے بھی دیا، مجاہدین سے تعلق بھی رکھا اور غتاب سے بھی بچ گئے۔ علاوہ ازیں ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں پروفیسر قیام الدین بی ایچ ڈی نے اپنی کتاب ہندوستان میں ولایت کے صفحہ ۳۳۴

پر ایک رپورٹ درج کی ہے۔ جس کا عنوان ہے :-
 ”دھابیوں کا خفیہ اجلاس“ کمشنر ٹینہ کو اطلاع دی گئی کہ ممتاز
 دھابیوں کا ایک جلسہ سراج گنج میں منعقد ہوا جہاں نذیر حسین بھی اپنی بھانجی
 کی شادی میں شرکت کے بہانے گئے ہوئے تھے اس تقریب نے دھابیوں
 کے اجتماع کے لیے ایک آسان بہانہ مہیا کر دیا۔ سربراہ آوردہ حاضرین میں
 نذیر حسین، محمد حسین لاہوری (بٹالوی)، اور ابراہیم آدوی تھے جلسہ کے بانی
 و مہتمم ابراہیم تھے اور مقصد یہ تھا کہ ان کا تعاون حاصل کیا جائے اس ملک
 کے دارالحرب ہونے کا اعلان کر دیا جائے، یہ بھی فیصلہ کیا گیا کہ چونکہ
 سرحد پر دہائی ریاست کا ہندوستان سے رابطہ اور اعانت نسبتاً کمزور
 ہو گیا ہے اس لیے مزید رضا کار اور امداد کی ترسیل ہونی چاہیے۔ خفیہ
 اجلاس کی رپورٹ ملی اور مجسٹریٹ مولویوں کو اچانک جالینے کے لیے
 چھیڑے لیکن وہ پکڑے نہ جاسکے اور نہ کوئی تحریر برآمد ہو سکی۔
 یہ بٹالوی صاحب ٹینہ میں کیا لینے گئے تھے جب یہ مجاہدین کے خلاف
 تھے تو دارالحرب کے فتوے پر کیوں زور دیا، کیوں روپیہ اور مجاہدین کی
 ترسیل کے لیے خفیہ میٹنگ کی، ان کا سید نذیر حسین صاحب کی بھانجی
 سے کیا رشتہ تھا یہ اس کی شادی پر کیوں گئے، اور چشم بصیرت کھلی ہے تو
 یہ سمجھنا بہت آسان ہے ورنہ ایک خفیہ اور زیر زمین تحریک کی سب کڑیاں
 ظاہر تحریک کی طرح ظاہر نہیں ہوتیں مگر آپ کو کیا آپ کو صرف الزام تراشی
 سے غرض ہے۔

مولانا محمد حسین بٹالوی کے تعلقاً ایوب قادری ضمیمہ کالاپانی میں لکھتا
 ہے کہ یہاں صاحب کے گھر سے
 مختلف خطوط نکلے جس کے متعلق سرکاری رپورٹ یہ ہے: تین خط مبارک
 پٹنہ، دو خط عطاء اللہ میرٹھی، تین خط عثمان کانپور۔ امین الدین کلکتہ

ابوسعید محمد حسین بٹالوی، محمد سوداگر الموطرہ نیز بہادر شاہ ظفر کے نام اور امیر عبد اللہ کے نام خطوط کی نقول بھی دستیاب ہوئیں۔

یہ سب خط مشکوک سمجھے گئے اور ان پر میاں صاحب کی گرفتاری عمل میں آئی۔ ان میں محمد حسین بٹالوی کے متعلق بھی قابل اعتراض مواد موجود تھا جسے آپ وفادار ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔

مولانا نے سر چارلس کو ایڈریس دیا | آپ نے اس کو نمک مرچ لگا کر بیان کیا ہے حالانکہ مولانا نے ایڈریس دیا

اور کہا میرے پاس آپ کے لیے دعائیہ کلمات نہیں ہیں اور کہا کہ اللہ آپ کو واپس لائے اور اس طرح اس کو بے وقوف بنایا اس کے منہ پر کہا کہ میرے پاس دعائیہ کلمات نہیں۔ ان دہشت ناک حالات میں جن کا تذکرہ میں نے ابھی کیا ہے اس ایڈریس کی کوئی حیثیت نہیں یہ ان کی مجبوری تھی۔

آپ کو اس ایڈریس سے تکلیف ہوئی اگر اپنے گھر میں نظر ڈالتے تو آپ کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہوتی آپ نے ایک مولانا محمد حسین بٹالوی کی تحریر کو تمام جماعت اہل حدیث کے سر تقویٰ دیا۔ جماعت اہل حدیث سے آپ کو کیوں بغض و عناد ہے اپنے گھر کی خبر لیجیے۔

مولانا محمود الحسن دیوبندی کی رہائی کے لیے
گورنریوپی کی خدمت میں تمام دیوبندیوں کی
درخواست اور اس کا پس منظر

ان کے متوسلین نے ان کی رہائی کے لیے ایک وفد تشکیل دیا جو ۶ نومبر ۱۹۱۶ء کو بمقام میرٹھ بھنور لاٹ صاحب بہادر صوبہ متحدہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور جس نے مودبانہ حضرت مولانا محمود الحسن صاحب مدظلہم و دام فیوضہم کے

متعلق عرض کیا تھا اور حضور ممدوح نے بکمال لطیف امید افزا جواب دیا تھا ہم یہ بھی ظاہر کر چکے ہیں کہ وفد کے پیش کرنے کی اجازت حاصل کرنے کے لیے کئی ماہ پیشتر سے تحریک جاری تھی مگر حضرت ممدوح کو کثرت اشغال کی وجہ سے قبل از ۱۶ نومبر ۱۹۷۱ء اجازت حاضری وفد کا موقع نہ ملا اور یہ بھی عرض کر چکے ہیں کہ وفد نے حضور ممدوح کی خدمت میں ایک عرضداشت پیش کی تھی ہم نتیجہ کے منتظر تھے اور اسی وجہ سے وفد کے متعلق صرف بغرض اطلاع اہل اسلام جن کے قلوب حضرت ممدوح کی نظر بندی سے بے چین تھے اتنے ہی اعلان کو کافی سمجھا تھا۔ کہ وفد نے حاضر ہو کر عرض کیا اور حضرت ممدوح نے حوصلہ افزا جواب عطا فرمایا اور باوجود تقاضائے ہمدردان اس تحریر کو شائع نہ کیا۔

یہ درخواست شائع کرنے کی وجہ | لیکن اب جب کہ باوجود انتظار شدید اب تک نتیجہ کا ظور نہیں ہوا ادھر اکثر حضرات ہم سے اس کی نقل طلب کرتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اسی قدر نقول بھیجنا سہل کام نہیں اس لیے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس تحریر کو طبع کر کے شائع کر دیا جائے۔ اس تحریر کو دیکھ کر وہ حضرات بھی اطمینان کر لیں جن کو بعض روایات غلط کی بنا پر یا بعض اپنے تخیلات ذاتی کی وجہ سے یہ خیال پیدا ہو رہا ہے کہ وفد علماء نے حضرت مولانا کو مجرم تصور کر کے درخواستِ رحم (رحم کی درخواست) پیش کی تھی تحریر خود اپنے مضمون کو بتلاتی ہے اور زبانی بھی کچھ عرض کیا گیا وہ یہی تھا۔

اس درخواست کے لیے مولانا کی انگشت | مولانا کی طرف جو خیالات منسوب کیے جاتے ہیں اس کی تائید میں مولانا کا لکھا ہوا فتوے دکھلا چکے ہیں جو انگریزوں کے حق میں ہو گا ہاں یہ ضرور ہے کہ تحریراً تقریراً ادب حکومت رکھنے کا ادب تھے

یہ چارے علمائے دیوبند کو ملحوظ رکھ کر عرض کیا گیا تھا اور یہی طریقہ ہم نے پسند کیا۔“

مضمون اصل درخواست | عرضداشت وفد علمائے دیوبند جو بتاریخ ۱۷ نومبر ۱۹۱۷ء ہزار آئر سرجمیس میٹن بہادر کے سی۔

ایس آئی لفٹیننٹ گورنر صوبہ متحدہ آگرہ و اودھ بمقام میرٹھ پیش کی گئی۔
بمضور عالی جناب معلى القاب ہزار آئر سرجمیس اسکارجی میٹن صاحب
کے سی۔ ایس آئی لفٹیننٹ گورنر ممالک متحدہ آگرہ و اودھ

حضور والا

ہم چند خدام دارالعلوم دیوبند بحیثیت ایک خالص مذہبی جماعت کے مرکزی نمائندگی کے آج ایک ایسے اہم مسئلے کی طرف ہزار آئر کی توجہ گرامی منعطف کرانا چاہتے ہیں جو اپنی بعض سیاسی حیثیات سے اگرچہ ہمارے دائرہ بحث کے اندر داخل نہ ہو لیکن اس کا وہ مذہبی پہلو جس کا تعلق دارالعلوم سے اور دارالعلوم کی کارکن جماعت سے اور دارالعلوم کے مدد کرنے والے عام مسلمانوں سے ہے کسی وقت بھی نظر انداز نہیں ہو سکتا۔

حضور والا! ہم اپنی فطری سادگی اور صفائی کی رائے سے جس نے ایک دور از تکلف کے مذہب کے سایہ میں تربیت پائی ہے اور جس کو ہزار آئر کی مہرانی سے گورنمنٹ کے عمل نے بھی آج تک مرہون صنوابط نہیں بنایا۔ اس وقت جو کچھ مودباذ گزارش کریں گے ممکن ہے کہ وہ حالات پر نظر رکھتے ہوئے تھوڑی دیر کے لیے ہزار آئر کے یا گورنمنٹ کے بعض دوسرے اعلیٰ احکام کے مزاج کو منغص کر دے لیکن سچ یہ ہے اور سچ ہی کو ہمیشہ کہنا چاہیے کہ حالات حاضرہ ہی وہ چیزیں ہیں جنہوں نے ہم کو ایک ایسے معاملہ میں دخل دینے کی ہدایت کی جس میں اگر ہم کامیاب ہو جائیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ یہ مسلمانانِ ہند کی واحد مذہبی مرکز کا سب سے بڑا اعزاز اور ہندوستان کی عام پبلک کے

حق میں نہایت ہی تسکین و اطمینان کا باعث اور حکام گورنمنٹ کے لیے ہی بجائے اس وقتی کمدر کے بڑی حد تک حقیقی راحت و سہولت حاصل ہونے کی ضمانت اور اس کی مدبرانہ حکمت عملی کا جس سے عالم اسلام کے دل مسخر ہو جائیں ایک گہرا ثبوت ہو گا۔

ہماری جماعت کے محسن شفیق ہزارنہ کے لیے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ حضرت مولانا محمود الحسن صاحب مدرس کی غیر متوقع نظر بندی سے رخواہ گورنمنٹ کے نزدیک کیسی ہی قومی دلیل پر مبنی ہو دارالعلوم کی اجتماعی حالت کو ایک صدمہ عظیم برداشت کرنا پڑا ہے اور اب بار بار ان کی دہائی کی اُمیدیں قائم کرنے کے بعد دارالعلوم کے دوست اور اس کے کثیر التعداد مستفیدین ان کی طویل مفارقت سے نہایت ہی بے چین اور شکستہ خاطر ہو کر دارالعلوم کی مرکزی حیثیت اور اسی وفد کے سالانہ قافلہ شمس العلماء مولوی حافظ محمد صاحب کے رسوخ اور ذہانت خداداد سے اپنی آخری اُمید وابستہ کیے ہوئے ہیں جس میں اولاً خدا کی رحمت اور ثانیاً ہزارنہ کی عنایات خاصہ سے توقع ہے کہ وہ مایوس نہ کیے جائیں گے اس بات کے اظہار کی ہم چنداں ضرورت نہیں سمجھتے کہ ہماری جماعت ایک قدامت پسند جماعت ہے جس کو قدرتی طور پر طلب حقوق یا عرض مدعا کے نئے نئے طور اور طریق سے جو آج کل مروج ہیں قطعاً مناسب نہیں (احتجاج بھی نہیں کرنا چاہیے) پھر نہ تو ہمارے ہم مشرب آنریبل موجود ہیں جو کونسلوں میں ہماری کسی خواہش کے متعلق مسلسل جدوجہد جاری رکھیں اور نہ انگریزی تعلیم نے ہمارے دماغوں کو ایسا منور بنایا ہے کہ اپنی معروضات کو منوانے کے لیے ہم آرٹ لینڈ یا کم از کم نیشنل کانگریس کی کورائہ تقلید میں آئینی یا غیر آئینی ایجنڈیشن برپا کرنے لگیں جس کو ہم اپنی کمزوری کی وجہ سے ادب حکومت کے متعلق سخت نا عاقبت اندیشی سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہم کو بلاشبہ خیر خواہانہ مشورہ دیا گیا ہے کہ قانونی حدود میں رہ کر ہی

شور و غل مچاؤ تو تمہارے نظربند بھی مسز اینی لبنٹ کی طرح آزاد کر دیے جائیں گے لیکن خواہ ہمیں کوئی خوشامدی اور ڈرپوک کسے یا دُور اندیش اور سمجھ دار ہم نے یہی کہا کہ اول تو عام نظربندوں کے معاملے میں مسز اینی لبنٹ کی نظیر ہماری پوری رہنمائی نہیں کرتی دوسرے ہم چند تیز ریز و لیونشن پاس کر کے اور دو چار تار حوض و السرائے بہادر اور سیکرٹری آف سیٹ کی خدمت میں بھیج کر غوغائے عام میں شریک بھی ہو جائیں تو اس کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہوتا ہے کہ ہم اپنے خاموش مسلک پر ثبات قدم رہنے سے جو کچھ فائدہ حاصل کر سکتے تھے اس کو بھی ہاتھ سے کھو بیٹھیں۔

(اس سادگی پر کیوں نہ میں مرجاؤں اے خدا لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں) حضور والا! یہ نکتہ خاص طور پر ہنر آفرجیے بیدار مغز حاکم کی توجہ کے قابل ہے کہ مسز اینی لبنٹ کے واقعہ سے جو یورپین ایسوسی ایشن کے ذہین ارکان کو یہ خیال پھیل جانے کا اندیشہ پیدا ہوا ہے کہ گورنمنٹ کے دربار میں بے ادب شور و غل مچانے اور ایچیٹیشن برپا کرنے والے بہ نسبت اعتدال پسندوں کے زیادہ کامیاب ہوتے ہیں اگر یہ اندیشہ کسی درجے میں وزن رکھتا ہے تو اس کی تلافی کا طریقہ بھی غالباً اس سے بہتر اس وقت کوئی نہ ہوگا۔

سیاست سے بیگانہ جماعت | کہ گورنمنٹ ایک بالکل خاموش اور سیاست سے محض بیگانہ جماعت

کی استدعا پر حضرت مولانا محمود الحسن صاحبؒ کو فوری آزادی مرحمت فرما کر ہماری کل جماعت بلکہ کل اسلامی پبلک کے قلوب سے حراج منت پذیری و احساس شناسی دھول کرے اور اپنے اسی طریق عمل سے عام طور پر یہ ثابت کر دے کہ خاموش امن پسند بھی ایچیٹیٹرڈں سے زیادہ کامیاب ہو سکتے ہیں۔

سیاسی جھمیلوں سے الگ تھلگ | حضور والا! تیس چالیس برس

کے کامل تجربہ کے بعد ہم کو یہ کہنے میں ذرا بھی پس و پیش نہیں کہ حضرت مولانا محمود حسن ساری عترت تمام جماعت دیوبندی کی طرح سیاسی الجھنوں سے الگ تھلگ ہے۔

ذوق وہ وطن پرست آدمی ہیں اور نہ قوم پرست بلکہ ایک سچے خدا پرست انسان ہیں اور انسان جب تک انسان ہے سو دنیاں اور غلط فہمی کا شکار ہو سکتا ہے لیکن ایک پاک باز انسان بد نیت نہیں ہو سکتا اس لیے ہمارے واسطے اپنی سابقہ چھل سالہ تجربہ اور حضرت مولانا کے قلم کی لکھی ہوئی تحریروں پر نظر کرتے ہوئے گورنمنٹ صوبہ جات متحدہ کا یہ اعلان کہ تحریروں اور دوسری قسم کی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا محمود الحسن نے ہر مجبھی ملک معظّم کے دشمنوں کو ان کی فوجی تجاویز میں مدد دی ہے اگرچہ نہایت حیرت انگیز اور رنجیدہ لیکن جب کہ ان تحریروں اور دوسری قسم کی شہادتوں سے واقف ہوئے اور پرکھنے کا ہمارے لیے کوئی موقع نہیں تو ہم راستے کو مختصر کرنے کے لیے صرف اس قدر گزارش کرنا چاہتے ہیں کہ اگر مولانا محمود کی آواز گورنمنٹ کے کانوں میں چند سیاسی لوگوں کی آواز سے ملے تو ہنس بہو کہ پہنچی ہے تب بھی وہ آواز و کرم گستری اور رعایا نوازی ایک ایسی شخصیت کے آزاد کرنے میں دریغ نہ کرے جس کی آزادی سے ایک عظیم الشان جماعت اسلام کے جذبات اسیر احسان ہو جائیں گے اور دارالعلوم کے درودیوار میں سے عمیق شکر گزاری کا ایک ایسا اُبلتا ہوا جوش نظر آئے گا جو اس سے پہلے شاید کبھی نظر نہ آیا ہو ہم کو ہنر آئے کہ ان وسیع اخلاق و لطافت سے جو آج تک ہماری جماعت کی نسبت فرمائے گئے ہیں کامل یقین ہے کہ ہماری یہ عرصہ داشت بے اثر نہیں جائے گی اور ہنر آئے کہ کوئی ممکن مہربانی اٹھھا کر نہیں رکھیں گے۔

آخر میں ہم سمع خراشی کی معافی چاہتے ہیں دعائے کامیابی و فلاح پر اس ناچیز تحریر کو ختم کرتے ہیں۔

ہم ہیں آپ کے صادق خیر اندیش اور دفا کیش علمائے دیوبند ۱۸ ذی قعدہ ۱۳۳۶ھ
۶ نومبر ۱۹۱۴ء

منقول از "الرشید" دیوبند رجب ۱۳۳۶ھ

معافی کی درخواست میں لجاجت | میرے خیال میں مولانا محمود الحسنؒ کے اس معافی نامے کو بڑھ کر آپ کو

مولانا محمد حسین سے بگڑے نہیں رہے گا۔ کس قدر گڑبگڑا کر اور لجاجت سے اکیلے مولانا محمود الحسن نے نہیں بلکہ ان کے متوسلین ان کے شاگردوں اور ان کے گھر والوں نے معافی مانگی ہے جس کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔

نظر بندی خود اختیاری تھی | علاوہ ازیں یہ قید نہیں تھی بلکہ خود اختیار نظر بندی تھی جس میں مولانا کو کوئی مشقت

نہیں اٹھانی پڑی بلکہ حکومت خود ان کی نگہداشت کرتی رہی۔ ان کی صحت ان کی خوراک ان کی رہائش اور آسائش کا خوب خیال رکھا گیا۔ آئندہ سطور میں ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا کی نگہداشت | ادھر ہندوستان میں حالات پریشان کن تھے اور ادھر مسٹر برن کو جو بالفعل گورنر یوپی

مشرٹن کا سیکرٹری تھا کو مولانا کے پاس مائلٹا بھیجا گیا "اسیر مائلٹا" "مسٹر برن نے کوشش کی کہ ان لوگوں کو روزانہ پانچ اشنگ روزینہ دیا جائے اور اس کے علاوہ روٹی، کوئلہ اور شمع، صابن حسب عادت جاری کرنے کا حکم جاری کر دیا" (ص ۱۸۶ اسیر مائلٹا)

"سردی کی شکایت کی بنا پر کوئلہ کی زیادہ مقدار مقرر کرادی جس سے ہم اپنا کمرہ گرم کر سکتے تھے آخر وہ ہماری قیام گاہ کو دیکھنے کے لیے خود آیا کرے کو اندر باہر سے دیکھا اور مولانا سے نہایت ادب اور تپاک سے پیش آکر مصافحہ کیا اور پھر کہا میں نے آپ لوگوں کے لیے ایسا ایسا انتظام کر دیا ہے۔

اگلے روز کمان دار نے مولانا مرحوم کو معہ رفقاء بلا کر کہا کہ مسٹر برن نے آپ کے حق میں خاص طور سے ہم کو فحائش کی ہے اس لیے ہم آپ کو اطلاع دیتے ہیں

کہ آپ کے لیے اب سے نقد مقرر ہو گا اور آپ کو خاص رعایتیں دی جائیں گی جب بھی آپ کو کوئی ضرورت ہو ہم کو اطلاع دیتے رہیں (اسیر مائٹا ص ۱۸)

مولانا کی بیوی کی درخواست

اس عرصہ میں بھیجی کہ جو مقدار مولانا کے پاس عرصہ میں بھیجی کہ جو مقدار مولانا کے

لیے مقرر کی گئی ہے وہ مالٹا کی گرانی کے لیے کافی نہیں اس لیے یا تو خود ان کے لیے کافی مقدار پہنچاؤ یا ہم کو اجازت دو — وہاں سے جواب آیا کہ فکر مت کرو ہم خود انتظام کر دیں گے وہاں سے حکم مالٹا میں زیادتی کا پہنچاؤ آفس نے مولانا سے قلت مصارف کی نسبت دریافت کیا مولانا نے جواب دیا کہ انسان کا دار و مدار گوشت پر ہے ہم بہت زیادہ کفایت کرتے ہیں مہینہ میں صرف تین دن گوشت کھا سکتے ہیں گھی یہاں ملتا ہی نہیں روغن زیتون استعمال کیا جاتا ہے جو بعض کھانوں میں تو ایک بونل ایک دن میں استعمال ہو جاتا ہے اس پر فی کس دو شلنگ اور مولانا کے لیے چار شلنگ مقرر کر دیے گئے (اسیر مائٹا ۱۸۹) شلنگ ۱۲ آنے کے برابر تھا اور اس زمانے میں گندم ایک ڈیڑھ روپیہ من اور ایک روپے سے مہینہ گزر جاتا تھا،

”مسٹر برن کے جانے کے ایک ماہ بعد لندن ہوتے ہوئے کچھ خط آئے جس میں مولانا عبدالرحیم - مولانا خلیل احمد صاحب، مولانا حبیب الرحمن، مولانا حافظ محمد صاحب - مولانا حکیم محمد حسین صاحب اور دیگر اعزہ کے خطوط تھے جنہوں نے بنا کید بکھا تھا کہ مسٹر برن چیف سیکرٹری سٹن گورنریو پی آئے ہیں ہم آپ سے خواہش مند کہ آپ ان کی پیش کردہ شرائط کو قبول فرما کر بہت جلد ہندوستان میں تشریف لائیں - ہماری استدعا پر گورنمنٹ نے یہ استدعا قبول کر لی ہے۔“ (اسیر مائٹا ص ۱۹)

بالائی اشارہ یہ بھی معلوم ہوا کہ حسب اشارہ احباب نے ایک وفد

علماء کا گورنمنٹ کے پاس مولانا کی رہائی کے لیے پیش کیا تھا جس کی وجہ سے موصوف مالٹا میں اترے اور ان کے خطوط (دستی) بھی لائے (اسیر مالٹا ص ۱۸۹)

کیا ہندوستان دارالحرب ہے | مسٹر برن نے مولانا محمود حسن سے پوچھا کیا ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالسلام؟ مولانا نے فرمایا کہ علماء نے اس میں اختلاف کیا ہے اس نے کہا کہ آپ کی کیا رائے ہے مولانا نے فرمایا میرے نزدیک دونوں درست ہیں اس نے تعجب سے کہا یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ مولانا نے فرمایا دارالحرب دو معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے اور حقیقت میں دونوں درجات ہیں جن کے احکام جدا جدا ہیں — اس نے تفصیل پوچھی مولانا نے فرمایا کہ دارالحرب اس ملک کو کہتے ہیں جس میں کافروں کی حکومت ہو اور وہ اس قدر اقتدار میں ہوں کہ جو حکم چاہیں جاری کر دیں اس لیے ہندوستان دارالحرب ہے اس نے کہا دوسرے معنی کیا ہیں؟ مولانا نے فرمایا جس ملک میں اعلانیہ طور پر شعائر اسلام کے ادا کرنے کی ممانعت کی جاتی ہو یہ وہ دارالحرب ہے کہ جہاں سے ہجرت واجب ہو جاتی ہے اس نے کہا یہ بات تو ہندوستان میں نہیں مولانا نے فرمایا ہاں جس نے دارالحرب کہنے سے احتراز کیا ہے غالباً اس نے اس کا خیال رکھا ہے وہ چپکا ہو گیا اور لکھ لیا "اسیر مالٹا ص ۱۸۹"

مولانا کے لیے مراعات کا حکم | غالباً ستمبر یا اکتوبر میں ایک مذکر مولانا کو آئمنس میں بلایا گیا اور مکانات

نے کہا کہ ہمارے پاس آپ کے لیے خاص طور سے حکم آیا ہے کہ آپ کی خاطر درجہ غایت درجہ کریں اور جو مراعات اور حقوق فوجی کپتان کے لیے کیے جاتے ہیں - وہ آپ کے ساتھ ملحوظ رکھیں — اس نے کہا کہ آپ قیام کے لیے جس کمی

اور جس کمرے کو پسند فرمائیں وہاں انتظام کر دیں گے (اسیر ماٹا ماکہ ۱)
مصر کے قیام میں کھانا ”علی الصباح ایک گلاس سادہ چائے اور گھی
 دودھ کے ساتھ انڈا، مکہ، پنیر

روٹی کا ایک دو ٹکڑا دوپہر کے وقت روٹی کے ساتھ دو تین قسم کے سالن ہوتے
 تھے ہفتہ میں ایک دن مرغ اور ایک دن دوسرے پرندوں کا گوشت باقی دنوں
 میں دُبے کا گوشت ہوتا تھا پلاڈ میٹھی قسم کا کھانا بھی اکثر ہوتا تھا۔

مصر میں منطق نے پوچھا (منطق کے معنی بولنا یا کلام کرنا۔ منطق کے
 معنی کلام کرنے کا مطالبہ کرنا جواب مانگنا

مولانا نے جان بوجھ کر مشکل لفظ استعمال کیا، مولانا سے دریافت کیا گیا ریشمی خط کی
 کیا حقیقت ہے مولانا نے کہا مجھے کچھ علم نہیں نہ میں نے دیکھا ہے۔ منطق
 نے پوچھا، مولانا عبید اللہ سندھی لکھتا ہے کہ آپ اس کی سیاسی سازش میں
 خلافِ برطانیہ شریک ہیں اور آپ فوجدار کی کمان در ہیں مولانا نے کہا کہ وہ لکھتا
 ہے لکھنے کا خود ذمہ دار ہوگا بھلا میں اور فوجی کمان دار میری جسمی حالت ملاحظہ
 فرمائیں اور عمر کا اندازہ کیجیے میں نے تمام عمر مدرسہ کی ہے مجھ کو فنونِ حرب اور
 فوج کی کمان سے کیا مناسبت؟ (اسیر ماٹا ماکہ)

مولانا اور ان کے ساتھیوں کی حکومت سے
خیر خواہی اور خود اختیاری قیامِ حجاز
 ہم بہ حیثیت ہندوستانی
 اور مسلمان ہونے
 کے خیر خواہانہ کیتے
 ہیں کہ اگر ہم کو

اسی وقت ہندوستان بھیجا گیا تو ہم جو واقعات حجاز کے ہیں وہاں بلا کم و کاست
 کہیں گے ہم نہ جھوٹ بولیں گے نہ چھپائیں گے اور یہ امر گورنمنٹ کی سیاست
 کے زیادہ خلاف ہوگا اس لیے آپ کو شش کیجیے کہ گورنمنٹ تا اختتامِ جنگ ہم کو
 ہمارا ہم کہہ، گلہ رکھ دے خواہ حدہ یا کسی اور قریہ یا قصبہ میں انہوں نے کہا

بہتر ہے (اسیر ماٹا ص ۷۲)

میرے خیال میں آپ مولانا کی نظر بندی اور اسارت کی حقیقت سمجھ گئے ہوں گے اور بقول ابو حنیفہ اکیڈمی فیکر والی بہاولنگر ”جنگ آزادی میں اپنی چمڑی بچانے کے لیے بیت و لعل سے کام لیا اور اجتماعی تحریک سے الگ تھلگ رہے“ (الاقتصاد ص ۷۲)

میں کہتا ہوں بیت و لعل سے کام نہیں لیا بلکہ عمداً اراداً الگ رہے اور درخواستیں دے کر تعاون طلب کیا کہ ہندوستان میں بھیج کر یہیں پھنسانہ دینا اور جو کام ہم نہیں کرنا چاہتے اس کے لیے لوگ ہمیں مجبور نہ کر دیں سبحان اللہ کتنے بہادر اور جرأت مند تھے۔ اور کتنی لگن تھی ان کو آزادی کی اور اس پر گالیاں لوگوں کو دیتے ہو۔ مولانا مدنی فرماتے ہیں (اسیر ماٹا ص ۷۲) ایمان فروشوں نے ٹرکی سے اپنی بے تعلقی اور برطانیہ سے ہمدردی کا اظہار کیا۔

شیشہ دیکھ کے مت گھبرا

کردار اپنا تو دیکھ ذرا

شکل اپنی پہچان ذرا

طعن نہ دے کچھ تو شرما

مولانا کے متعلق افواہیں | لوگوں نے گورنمنٹ کے کانوں تک یہ بھی پہنچایا کہ مولانا نے انور پاشا اور جمال پاشا

سے تحریری وثائق اور عہود حاصل کر کے مولوی ہادی حسن کے ذریعہ فلاں صندوق میں جس میں فلاں فلاں کپڑے رکھے ہیں بھیجے ہیں اس خبر پر فوراً گارد مولوی ہادی حسن کے مکان پر پہنچی مکان کی تلاشی لے کر صندوق کو دیکھا اور پھر ہر ہر تختہ کو توڑا مگر کچھ نہ نکلا اور نکلتا بھی کیسے جب کہ کوئی شے ہے ہی نہیں تو کہاں سے نکلے (اسیر ماٹا ص ۷۲) مولانا مدنی فرماتے ہیں ”ٹرکی زبان سے واقفی، نہ ہمارے افسروں سے تعلقات اور نہ ان کو حج میں فراغت کہ ہم سے بات کریں

یہ افراد ہیں اور جھوٹ ہیں۔ ”لمحضاً (اسیر مالٹا صفحہ ۲۵، ۲۶، ۲۷) بے چاروں نے آزادی کے لیے جدوجہد تو دور کی بات ہے کبھی آزادی کا خواب بھی نہیں دیکھا۔

”بعض باخبر لوگوں (سرکاری مخبروں) نے مولانا سے ارادہ سفر حجاز کی وجہ سے عرض کیا کہ ان دنوں زیر قانون تحفظ ہند گورنمنٹ لوگوں کو اسیر کر رہی ہے چنانچہ مولانا طغر علی اڈیٹر اخبار نہ سیندار مولانا محمد علی صاحب اڈیٹر کامریڈ اور ان کے بھائی مولانا شوکت علی صاحب وغیرہ نظر بند ہو چکے ہیں۔ اس لیے مناسب ہے کہ اس زمانہ فتنہ میں جب کہ کوئی تحقیق واقعی طور پر نہیں ہوتی آپ اپنی حفاظت کا کوئی سامان کریں مولانا مرحوم کا قصد عرصہ سے حجاز کا تھا اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ ان دنوں حجاز کا سفر کیا جاوے اور کم از کم مدت جنگ عمومی میں وہیں امن و امان کے ساتھ یاد الہی میں مشغول رہیں۔“ (اسیر مالٹا ۲۰)

مولانا مدنی کے دل میں حکومت کی دہشت پیارے ناظرین یہ وہ زمانہ تھا کہ سیاست کی طرف آنکھ اٹھانا ۱۹۵۷ء کا سماں باندھتی تھی آزادی کا خواب بھی اگر کسی کو دکھائی دیتا تھا تو اس کا پتا پانی ہو جانا تھا خود بخود حکومت کا ذکر زبان پر لانا برقی جہاں سوز سے زیادہ تباہ کن شمار ہوتی تھی (اسیر مالٹا ص ۱۷)

یہ ہیں علمائے دیوبند کے قلبی حالات جن کو نظر بندی میں پلاؤ فورے پسند کی جگہ اور اخراجات ملتے تھے وہ آزادی کا ذکر کر کے کیوں اپنے لیے مصائب کو دعوت دیتے وہ ہمیشہ وفادار تھے وفادار رہے۔

ہندوستان کے حالات سے چھینی اس لیے مسلمان اُسے چھین لینے

نہیں دیتے تھے یوں تو مجاہدین ^{۱۸۲۶ء} سے صوبہ سرحد میں موجود تھے اور ان کی سرگرمیاں جاری تھیں مگر ^{۱۹۱۹ء} کی جنگ عظیم شروع ہونے کے بعد مجاہدین کی سرگرمیوں میں نہی جان آگئی بہت سے اہم آدمی افغانستان پہنچے ان میں مولانا محمد علی قصوری - مولانا عبدالرحیم صاحب عرف بشیر - مولانا فضل الہی صاحب مولانا عبید اللہ سندھی وغیرہ شامل تھے -

افغانستان کی حکومت انگریز کے اشارے پر چلتی تھی اور اس کی امداد کے سہارے کے بغیر اس کی اپنی کوئی قیمت نہیں تھی اس لیے وہ کوئی ایسا کام کرنے کے لیے تیار نہ تھی جس سے انگریز ناراض ہو۔

اعلیٰ حضرت کی نزدیکی اور مولوی بشیر صاحب کا کمال [تو اس لیے

گئے تھے کہ افغانستان میں بیٹھ کر ہندوستان کو آذا کرانے کی کوشش کریں خود اعلیٰ حضرت پر انگریز کا اس قدر خوف طاری تھا کہ وہ اعلانیہ انگریز کے خلاف کسی سازش میں شرکت سے ڈرتے تھے۔

”مولوی بشیر صاحب کا یہ کمال تھا کہ وہ اعلیٰ حضرت امیر حبیب اللہ کو خوف دہرا س کے اس گنبد سے باہر نکال لائے (مشاہدات کابل ص ۱۸)

”نائب السلطنت انگریز کے پہلے ہی خلاف تھے چنانچہ محمد علی نے اپنی یکم ان کے سامنے رکھی جس کا مفاد یہ تھا کہ ہندوستان فوج اور اسلحہ سے خالی ہو چکا ہے صرف گیارہ ہزار فوج اور ایک توپ خانہ ہندوستان میں ہے اس لیے اعلیٰ حضرت کے لیے اس سے بہتر موقع ہندوستان پر حملہ کرنے کا نہیں ہو سکتا (مشاہدات کابل دیاعستان ص ۳۱)

”نائب السلطنت نے مولانا محمد علی کو بلایا اور کہا کہ اعلیٰ حضرت ہندوستان پر حملہ کرنے کے لیے تیار ہیں اور اس غرض کے لیے کانگرس سے معاہدہ کرنا چاہتے ہیں لیکن اس کام کے لیے مولانا محمد علی جوہر - حکیم اجمل خاں یا بیٹت موتی لال نہرو

یا کوئی اسی پائے کا بیڑہ کابل آنا چاہتے ” مشاہدات کابل و یاغستان ص ۳۲)
 ” انگریز کو افغانستان کی رتی رتی بھر خبریں مل رہی تھیں اس لیے وہ اس سے
 غافل نہیں تھے۔ اس نے ایک طرف ۱۹۱۶ء میں مسلم لیگ اور کانگریس کا معاہدہ
 لکھنؤ کرایا دوسری طرف مسلمان لیڈروں کی گرفتاری یا نظر بندی کے احکام جاری
 کیے حکیم صاحب کابل کی دعوت پہنچی تو انہوں نے مولوی عبید اللہ سندھی کو ملائیشیا
 کے پاس بھیج دیا (مولوی محمود حسن نے نہیں بھیجا جیسا کہ دیوبندی لکھتے ہیں) ان
 کے آنے سے (محمد علی قصوری) کا گھر سیاست کا محور بن گیا لاہور کے چند طلباء
 کابل آئے تھے جن کو گرفتار کر لیا گیا تھا (ص ۳۲)

جرمن مشن کی آمد | ایسی زمانہ تھا جب کہ جرمنی سے تہران کے راستے
 ایک مشن آ پہنچا۔ اس مشن کے رئیس راجہ مہندر
 پرتاپ تھے دون ہیننگ تیسر ولیم کے وکیل مختار ناظم بے سلطان روم کے وکیل
 مختار اور مولانا برکت اللہ غدر پارٹی کے نمائندے اور دوسرے اراکین تھے
 اس مشن کے آنے ہی کابل میں ہجمل مچ گئی (مشاہدات کابل ص ۳۲)

حکومت موقتہ | مشن اس بات پر زور دیتا تھا کہ افغانستان انگریزوں کے خلاف
 فوراً اعلان جنگ کر دے چنانچہ طے پایا کہ ہندوستان کی
 ایک عارضی حکومت قائم کی جائے جس کے صدر راجہ مہندر پرتاپ نائب صدر
 مولانا عبید اللہ سندھی وزیر اعظم مولوی برکت اللہ وزیر خارجہ محمد علی قصوری،
 ملائیشیا وزیر دفاع اسے یاغستان کی لشکر کشی کا ذمہ دار بنایا گیا۔ ایک پوری سکیم کے
 حملے کی جبار کی گئی (مشاہدات کابل ص ۳۳)

اسلحہ کا جائزہ | ہندوستان پر حملے کے لیے ضروری تھا کہ امیر صاحب
 کے اسلحہ خانے کا جائزہ لیا جائے اور خوب تیاری
 شروع کر دی جائے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرات نے کمال جرات سے کام لیتے ہوئے
 تمام انگریز ملازمین کو برطرف کر دیا اور کیپٹن نیڈ ماسٹر کو تمام کام سپرد کر دیا

جو بہت ہوشیار اور اپنے فن کا ماہر تھا اس نے جب توپ خانہ کا جائزہ لیا تو معلوم ہوا کہ انگریز ملازمین نے تمام توپوں کو بے کار کر دیا ہے اس لیے سب سے پہلے ان کی درستی کا کام شروع ہوا انگریزوں کے اخراج نے تمام منصوبہ اور امیر جماعت کے عزائم کو بے نقاب کر دیا انگریزی حکومت کو اس وقت یقین تھا کہ امیر صاحب ہندوستان پر حملہ کرنے والے ہیں!

انگریز قوم کی مکاری | انگریز قوم کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ہر شکل سے نکلنے کا راستہ ڈھونڈ لیتی ہے جس قدر

معاملہ پر خطر ہو اس قدر ان کی سیاست زبردست ہوتی ہے مجھے وزیر اعظم ایس کوٹھ کا مقولہ رہ رہ کر یاد آتا ہے وہ کہتے ہیں کہ انگریزی قوم کی تاریخ پڑھو تم کو یہ معلوم ہو گا کہ ہم نے کوئی لڑائی جیتی نہیں لیکن کوئی جنگ ماری نہیں انگریز یہ سمجھ چکے تھے کہ افغانستان کا حملہ ان کی موت کا پیغام ہے اس لیے انہوں نے چال بازی سے وہ کام نکالا جو وہ ہتھیار سے نہیں نکال سکتے تھے!

پیر صاحب چارباغ کی کرتوت | کابل کے ایک بہت بڑے پیر جن کا عرف پیر صاحب چارباغ تھا افغانستان

میں بہت بڑے پیر مانے جاتے تھے خود اعلیٰ حضرت بھی ان کی بیعت تھے اس کو انگریزوں نے بلایا اور بڑا لالچ دے کر ان کو اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ کابل جا کر امیر صاحب کو جنگ کے ارادہ سے باز کریں، پیر صاحب کابل پہنچے۔

اعلیٰ حضرت ان کی قدم بوسی کے لیے ان کی فرد گاہ پر تشریف لائے اور ان سے تمام منصوبے کا ذکر کر کے دعا کے طالب ہوئے۔ پیر صاحب نے فرمایا

کہ میں تین دن تک استخارہ کروں گا اور پھر جو تمہیں روز تم کو اس کا جواب دوں گا ہمارا ماتھا ٹھنکا۔ جلدی سے ایک مجلس مشاورت بلائی اور فیصلہ ہوا کہ اگر اعلیٰ حضرت اس تجویز کو بدل دیں تو بھی ہم اپنے ارادے سے باز نہیں آئیں گے بلکہ مشن کے تمام ممبر یا غستان پہنچ کر لوگوں کو منظم کر کے

ہندوستان پر حملہ کر دیں گے۔

اس عرصہ میں مولانا عبید اللہ سندھی ہم سے ناراض ہو گئے مولانا عبید اللہ سندھی کی انگنخت پر محمود طرزی نے اپنے بڑے داماد یعنی ولی عہد کو ہم سے برگشتہ کرنے کی کوشش کی (مشاہدات کابل و یاغستان صفحہ ۳۳، ۳۴)

پیر صاحب کے انتخاب کے نتیجہ | پیر صاحب نے انتخاب کے بعد امیر صاحب کو بتلایا کہ ہندوستان پر

حملہ کرنا افغانستان کی تباہی کو دعوت دینا ہے محمد علی راقم الحروف افغانستان کا دشمن ہے اس کو یہاں سے فوراً نکال دینا چاہیے۔ کہا جاتا ہے امیر صاحب کو اسٹھ کروڑ روپے کا لالچ دیا گیا تھا اور صرف اس کام کا صلہ پیر صاحب کو پچاس لاکھ روپے ملے پیر صاحب کے اس فیصلہ کا اثر نائب السلطنت صاحب اور سپہ سالار نادر شاہ مرحوم پر بہت ہوا ان دونوں صاحبوں نے اعلانیہ اعلیٰ حضرت سے کہا کہ اگر آپ نے جرمن وفد کو انگریزوں کے حوالے کیا یا مولوی محمد علی کو مزدادی تو ہم سب مخالفت کریں گے اور ملک میں ہنگامہ ہو جائے گا شاید اس لیے امیر صاحب نے روپیہ لینے کے باوجود اس پر عمل نہیں کیا (مشاہدات کابل و یاغستان ص ۳۴)

مولانا محمد علی کے گھر پر ڈاکہ | اس عرصہ میں کابل کے بعض ارباب اقتدار کے اشارہ پر میرے گھر مسلح ڈاکہ پڑا جس میں مجھے قتل کرنے کی سازش کی گئی مگر خوش قسمتی سے میں بچ گیا البتہ تمام سامان بمعہ کاغذات چوری ہو گیا۔ نائب السلطنت اور سپہ سالار نادر شاہ کا خیال تھا کہ یہ ڈاکہ انگریزوں کے ایما پر پڑا اور اس کی تہ میں معین السلطنت کے سیکرٹری تھے جو محمود طرزی کے خاص الخاص آدمی تھے رجوملوی عبداللہ کے دست راست تھے (ص ۳۴)

گرفتاری اور رہائی | پھر چند روز کے بعد فوراً اعلیٰ حضرت کے فرما

سے سو آدمیوں نے میرے گھر کا محاصرہ کیا اور اعلیٰ حضرت کا حکم لا کر دیا کہ مجھے گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کر دیا جائے مگر ساتھ ہی کپتان یونس نے نہایت مودبانہ لہجہ میں مجھ کو تنہائی میں لے جا کر کہا کہ نا درخاں سپہ سالار نے مجھے حکم دیا ہے کہ آپ کو کوئی تکلیف نہ پہنچے آپ سے مل کر تمام پروگرام طے کر لیں پھر اس نے مجھ سے فرمان پر دستخط لے لیے کہ میں اپنے تئیں حوالے کرتا ہوں اس نے مجھے ہفتے عشرے کی مہلت دی میں اٹھا اور سیدھا سپہ سالار کے در دولت پر پہنچا وہاں مجھے تمام سازش کا علم ہوا سپہ سالار صاحب اور ان کے والد ماجد چشم پُر آب تھے اور فرمانے لگے مولوی صاحب یہ اسلام اور افغانستان کی بد قسمتی ہے کہ آپ کو اس طرح نکالا جا رہا ہے لیکن ہم آپ کو انگریزوں کے ہاتھ میں نہیں جانے دیں گے اس کے بعد سپہ سالار کے ہمراہ نائب السلطنت صاحب کے دولت خانے پر پہنچا نائب السلطنت نے فرمایا کہ میں نے تمہارے یا غستان پہنچنے کا بندوبست کر دیا ہے۔“

نائب منصوبہ | دن بٹنگ راجہ مہندر پرتاب اور مولانا بركات اللہ سے طویل مشاورت کے بعد طے پایا کہ میں ملا بشیر کی معیت میں یا غستان چلا جاؤں اور قبائل کو منظم کر کے انگریزوں پر دھاوا بولوں نائب السلطنت نے وعدہ کیا کہ وہ جرمن مشن کے بعض ارکان کو وہاں بھیجیں گے تاکہ قبائل کی تنظیم کا کام پورا اور مکمل ہو سکے خود انہوں نے اسلحہ اور سامان مہیا کرنے کا وعدہ کیا بعض وجوہات کی بنا پر جرمن وفد کے ارکان وعدہ پورا نہ کر سکے میرے لیے یہ سخت امتحان کا وقت تھا کیونکہ اس انقلابی تحریک میں کوہدر پھر واپسی کا کوئی امکان نہ تھا۔ (مشاہدات کابل و یاغستان ص ۱۳۱)

مولانا سندھی کی شرمندگی | مولانا سندھی کو میری روانگی کا علم ہوتے ہی اپنے کیے پر شرمائی ہوئی وہ بہت روئے اور نہایت فراخ دلی سے مجھے گلے لگا کر آئندہ تعاون کا یقین

دلایا۔ اس لیے میں نے اپنا اثاثہ آئندہ انقلابی پروگرام میں خرچ کرنے کے لیے ان کی خدمت میں پیش کر دیا اور خرچہ صرف تین پونڈ لے کر اپنا تمام سامان کابل میں چھوڑ کر ملائیشیر کی معیت میں کابل سے خفیہ نکلا اور ایک ہفتہ کی نہایت دشوار گزار مسافت طے کر کے یاغستان میں ملائیشیر کے پاس چمکنہ پر پہنچ گیا (مشاہدات کابل ص ۳)

اور مولانا سندھی کا یاغستان جانے سے انکار [کابل سے روانگی کے وقت ایک

مجلس مشاورت منعقد ہوئی جس میں جرمن مشن کے اراکین مولانا عبداللہ سندھی ملائیشیر اور بعض مہاجر طلباء شریک ہوئے تاکہ یاغستان کے متعلق ایک مفصل منصوبہ مرتب کر لیا جائے۔ جرمن وفد کی رائے تھی کہ مولانا سندھی کو یاغستان چلے جانا چاہیے اور وہاں کے تمام کام سنبھالنے چاہئیں لیکن مولانا سندھی نے صاف انکار کر دیا کہ میں ایسے وحشی اور غیر متمدن علاقے میں جا کر قیام نہیں کر سکتا، البتہ کابل میں رہ کر تحریک کی قیادت سنبھالوں گا لیکن ملائیشیر صاحب نے جو یاغستان کے حالات کے سب سے زیادہ واقف تھے کہا کہ تحریک کی قیادت اس شخص کے ہاتھ میں ہونی چاہیے جو خود وہیں اقامت اختیار کرے کیونکہ لڑائی ہمیشہ قفینہ زمین برسر زمین ہوا کرتی ہے غرض بہت رد و کہ کے بعد اس بات پر سب کا اتفاق ہو گیا کہ میں یاغستان کی تحریک کی قیادت اس وقت تک سنبھالوں جب تک مولانا محمود الحسن شیخ الہند صدر مدرس دیوبند یاغستان آکر اس تحریک کی قیادت نہ سنبھال لیں حضرت شیخ الہند کا اثر یاغستان پر مسلم تھا کیونکہ وہاں کے اکثر ملا اود آئمہ مساجد ان کے شاگرد تھے (مشاہدات کابل و یاغستان ص ۳)

میرے قتل یا گرفتاری پر اعام [مولانا محمد علی فرماتے ہیں میری تقرری کو

انگریزوں نے اعلان جنگ سمجھا۔ چنانچہ انہوں نے پہلا کام یہ کیا کہ مجھے اشتہاری مجرم قرار دے کر میرے قتل یا گرفتاری کا انعام دس ہزار روپے مقرر کیا۔

مولانا فضل الہی صاحب زیر آبادی کا ترجمیم امیر المجاہدین جمعیت عالیہ چرکنڈ جن کی ساری عمر یاغستان میں

گزری فرماتے ہیں بیسویں صدی کی سب سے بڑی سیاسی غلطی وہ جو گزشتہ جنگ عظیم ۱۹۱۴ء تا ۱۹۱۸ء کے دوران امیر حبیب اللہ خاں مرحوم شاہ افغانستان سے سرزد ہوئی ان دنوں برطانوی اقتدار کی کشتی جرموں کے ہاتھوں ہلاکت اور فنا کے بھنور میں اس طرح بے ڈھب پھنس چکی تھی کہ امیر مذکور اگر جہاد کا جھنڈا بلند کرنے میں ذرا بھی توجہ کرتا تو انگریزوں کے لیے یہ بات بالکل ناممکن تھی کہ وہ کچھ وقت سے زیادہ وقت تک ہندوستان کی حکومت اپنے ہاتھ رکھ سکتے ملک ہند بھی برطانوی گرفت سے آزاد ہو جاتا اور افغانستان صوبہ سرحد پشاور اور کشمیر وغیرہ تمام ہاتھ سے نکلے ہوئے علاقے لینے میں کامیاب ہو جاتا اور سب سے بڑھ کر یہ بات ہوتی کہ حکومت معرض سقوط میں نہ آتی نہ ترکیہ کو اتحادی فوجیں باہم تقسیم کرنے پاتیں بلکہ روئے زمین کا نقشہ ہی دوسرا ہوتا جس کے اندر کہیں بھی اشتراکیت اور یورپ کی موجودہ سرمایہ داری نظام کا نشان نہ ملتا موجودات عالم میں سے کسی کا کان محظ سالی بدامنی اور عالمگیر جنگوں میں سے کسی کی آواز بھی نہ سنتے سرولیم یارٹن نامی جو برطانیہ کا بہت بڑا مدبر تھا اس نے اس بات کی تصدیق کی ہے کہ مولانا فضل الہی وزیر آبادی کی خود نوشت سوانح بدست مولانا گھر جا کھی ص ۷۷

وہ کہتا ہے ”برطانیہ کی پالیسی کو ناپسند کرنے کے باوجود امیر حبیب اللہ اپنے وعدے کا جنگ کے دوران پابند رہا، اگر وہ جہاد کا اعلان کر دیتا تو برطانیہ کے لیے ہندوستان پر قبضہ مشکل ہو جاتا۔ ۲۹ شمال مغربی سرحدی صوبہ مصنف ایم یارٹن“

Despite the dislike of Khabul
for British policy Amir Habib-
ullah remained loyal to his
pledge during the war. Had he
shed a jehad the British might
have been put hard to it to hold
India (P291) Indian N.W.F by Sir
W. Bartle

برطانیہ کی حالت | ۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم کی ابتدا میں جرمنی کامیاب
ہو رہا تھا یورپ میں فرانسیسی اور انگریز بہت
بڑی طرح پیٹ رہے تھے "کیلے" میں جرمنی اپنی دور مار تو ہیں نصب کر کے
مشرقی ساحل اور لندن پر سخت گولہ باری کا پروگرام بنا چکا تھا لارڈ جارج
وزیر اعظم انگلستان نے اعلان کر دیا تھا کہ وہ لندن کی حفاظت نہیں کر سکتا
ایسے وقت میں انگریز ہندوستان سے اپنی ساری فوج لے کر جرمن فوج کا
مقابلہ کرنے پر مجبور تھا ہندوستان کی تمام تربیت یافتہ فوج جنگ میں
جھونک دی گئی یہاں صرف تھوڑے سے دستوں اور گورے رہ گئے تھے
مولانا کو خاص ذرا لگے سے معلوم ہوا کہ یہاں صرف دو ہزار گورا فوج ہے اور
سامان حرب بھی موجود نہیں یہ معلومات مولانا کو کرنل عمر حیات ٹوانہ سے معلوم
ہوئیں مولانا نے ان خوش گوار حالات کی خبر امیر حبیب اللہ کو دی اور
ترغیب دی کہ وہ ہندوستان پر حملہ کرے مگر وہ ٹس سے مس نہ ہوا۔
رحمۃ فضل الہی وزیر آبادی

القلاب افغانستان | مولانا فضل الہی صاحب جب جیل سے رہا ہوئے
تو انہوں نے شدت سے محسوس کیا کہ یہ کامیابی

کے قریب پہنچی ہوئی تحریک حبیب اللہ خاں کی بدولت فیل ہو رہی ہے ان کے دل میں آگ لگی ہوئی تھی اس لیے وہ بار بار مجاہدین میں یہی پیغام بھیجتے کہ جس طرح ہو سکے افغانستان میں انقلاب برپا کر دو چنانچہ امیر حبیب اللہ مجاہدین اور اپنی رعایا کے غضب کا شکار ہو کر قتل ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ برطانیہ نے خلافت عثمانیہ کے خلاف اعلان جنگ کر دیا اور بحیرہ قزقم کے استحکامات پر قبضہ کر لیا اس پر خلیفۃ المسلمین نے عام مسلمانوں سے انگریزوں کے خلاف جہاد کی اپیل کی۔ حنفی فقہ کی رو سے پورے افغانستان کی رعایا اور حکومت کو جہاد کی دعوت کو قبول کیے بغیر کوئی چارہ نہ رہا مگر حبیب اللہ کی صند نے اسے قتل کر دیا ”رصد“ فصل الہی دزیرا باکی مولانا محمود الحسنؒ کی خدمت میں وفد

کے شاگردوں اور اس کے ارادت مندوں میں سے تھے اور خود نائب السلطنت بھی تہ دل سے شیخ المہذّب کے غائبانہ عقیدت مندوں میں سے تھے نے امیر مجاہدین کے اس مشورہ کو قبول کیا کہ ایک وفد مولانا کو سرحد آزاد میں بلائے اور ہماری طرف سے اور ہماری حکومت کی طرف سے ہر قسم کی اخلاقی اور مادی خاص کم سامان حرب کی امداد کا یقین دلائے اور ان سے کہے کہ بغیر اس تدبیر کے اور کوئی تدبیر متصور نہیں ہو سکتی جو خلافت ترکیہ کی خدمت گزاری کا حق ادا کر سکے اور اس سے جنگ کا بوجھ ہٹا کرنے میں موثر اور نتیجہ خیز ثابت ہو سکے کیونکہ اگر مولانا حجاز کی طرف تشریف لے جائیں گے تو وہاں صرف تنہائی میں بیٹھ کر ترکوں کے حق میں فتح و نصرت کی دُعا کے سوا کوئی مفید خدمت انجام نہ دے سکیں گے اور اگر وہ سرحد آزاد میں تشریف لائیں تو کوہِ سیاہ سے لے کر دزیرستان اور یاغستان کے سب قبیلوں کی مدد سے ہندوستان کی ساری شمال مغربی سرحد پار انگریزوں کے برخلاف

جنگ وجدال کی ایسی آگ بھڑکا سکتے ہیں جس کو زیر کرنے کے لیے انگریزی حکومت کو مجبوراً کم از کم چھ ڈویژن فوج ترکی کے محاذ سے ہٹا کر ہندوستان کی سرحد پر مقرر کرنی پڑے اور ان سے یہ بھی عرض کرے کہ اگر ہماری تجویز ان کے نزدیک قبول کرنے کے لائق نہ ہو تو ان کو چاہیے کہ پھر بھی حجاز نہ جائیں بلکہ ہندوستان کے اندر رہ کر مسلمانوں کو ہر جگہ اور ہر مقام پر انگریزوں کے خلاف بغاوت اور ہنگامہ آرائی پر آمادہ کریں لیکن موصوف مولانا عبید اللہ سندھی کے یا دوسرے اشخاص کے اثر میں آکر افغانستان کی اسی دعوت کو قبولیت کے کانوں سے نہ سن سکے۔

مولانا محمود الحسن صاحبؒ کی خدمت میں دوسرا وفد | پھر یہی پیغام بذرلیعہ
نیپالی مولانا محمد روح کی خدمت میں بھیجا گیا یہ قاصد خود اور اس کا باپ غازی
عبد الکرم نامی جو مشہور دیوان گلشن ہدایت کا مصنف گذرا ہے یہ دونوں
باپ بیٹا جمعیت عالیہ مجاہدین ہند مقیم یاغستان کے ممتاز اراکین میں سے تھے
مگر اب کی مرتبہ بھی ناکامی ہوئی ان کی مجلس شوریٰ کے بعض اراکین نے جیسا کہ
چاہیے تھا اسی تجویز کی تائید نہ کی اور ان پر باعث ہوئے کہ وہ حجاز ہی کی
طرف ہجرت کریں۔

تیسرا وفد حضرت مولانا محمود الحسنؒ کی خدمت میں | تیسری دفعہ
سہمی پیغام

مولانا مفتی الہی وزیر آبادی کی معرفت جو ان دنوں سرزمین ہند میں حضرت سید احمد
بریلوی کی مقدس تحریک کے ذمہ دار اراکین اور جمعیت عالیہ مجاہدین ہند مقیم
یاغستان کی امارت کے فرائض بجالاتے تھے مولانا کی خدمت میں پہنچایا گیا لیکن
وہ آخر وقت تک اسی دعوت کو قبول کرنے پر آمادہ نہ ہوئے اور حجاز کی طرف
چل دیے (صفحہ ۸۳ فضل الہی وزیر آبادی)

مولانا ابوالکلام کی رائے | مولانا ابوالکلام آزاد کی رائے قطعی طور پر یہ تھی کہ باہر نہ جانا چاہیے گرفتاری

کو قبول کیا جائے اور بیرون ملک معطل رہنے سے اندرون ملک معطل رہنا بہتر ہے۔
(تحریک ریشمی رومال ص ۱۱۳)

”مولانا ابوالکلام کا منشا تھا کہ حضرت مولانا ہندوستان میں ہی رہیں۔
(تحریک ریشمی رومال ص ۱۱۴)

”اول الذکر (مولانا ابوالکلام) نے جواب دیا کہ ممکن ہے زیادہ عرصہ گزرنے سے پہلے ترکی - جرمنی - ایران کے راستے ہندوستان کی طرف پیش قدمی کرے اس لیے محمود الحسن کو ہندوستان میں رہ کر لوگوں کو بغاوت پر آمادہ کرنا زیادہ بہتر ہے۔“ (ریشمی رومال ص ۱۲۵)

گویا کسی بھی اہم لیڈر کی رائے یہ نہ تھی مولانا حجاز جائیں مگر حبشہ کے امیر ماٹیا میں ذکر گزر چکا مولانا تو جنگ کے دنوں میں امن کی تلاش میں حجاز گئے تھے ان کو مشورہ دیا گیا تھا کہ مولانا محمد علی - مولانا شوکت علی - مولانا ظفر علی گزشتہ ہو چکے ہیں اس لیے آپ نہ تو تحریک میں حصہ لیں نہ گرفتار ہوں بلکہ حجاز چلے جائیں اور اس بات کو آپ نے پسند کیا مولانا فضل اللہ صاحب وزیر آبادی نے اپنی کتاب ”غلیطیہائے عظیم المآثر جہاں“ جو فارسی میں لکھی گئی اس پر بڑے دکھ اور کرب کا اظہار کیا ہے ص ۱۸۵ کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔

بیسویں صدی کی سب سے عظیم غلطیوں میں سے دوسری غلطی یہ تھی کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود الحسنؒ فردوسِ مکانی کے خود غرضی مقررین کے مشورہ کی وجہ سے شیخ موصوف اس کے مرتکب ہوئے اس اجمال کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

ماہ اگست ۱۹۴۷ء بمطابق رمضان ۱۳۶۶ھ دولتِ برطانیہ نے حکومت جرمنی کے خلاف اعلانِ جنگ کر دیا۔ مولانا عبد الکریم بن ولایت علی نے

رمضان شریف کی پرواہ کیے بغیر عبدالکریم قنوجی جو مولانا برکت اللہ کے ساتھی تھے اور دونوں نواب صدیق حسن خان مرحوم کے شاگرد تھے دونوں کو دربار رکابل میں بھیجا اور ان سے کہا کہ نائب السلطنت سردار نصر اللہ خاں صاحب اور قاضی القضاۃ صاحب جناب حاجی عبدالرزاق کو ساتھ لے کر امیر حبیب اللہ کی خدمت میں حاضر ہوں اور ان کو یقین دلائیں کہ تمام قبائل یوسف زئی و کوہ سیاہ کی ہمدردیاں ہمارے ساتھ ہیں حضرت امیر صاحب جہاد کے متعلق خصوصی مشورہ اور سرپرستی کا مطالبہ کریں لیکن چونکہ امیر موصوف حکومت روس اور حکومت برطانیہ کے اتحادی تھے اس لیے انہوں نے جہاد کے لیے چنداں حوصلہ افزائی نہ کی اور ابھی مجاہدین کا وفد دہاں سے واپس نہ ہوا تھا کہ اچانک نومبر ۱۹۱۴ء کو دنیا نے یہ آواز سن لی کہ حکومت برطانیہ نے خلیفۃ المسلمین کے خلاف اعلان جنگ کر کے بحیرہ قلزم کی طرف تمام قلعوں پر قبضہ کر لیا ان حالات میں خلیفۃ المسلمین نے تمام عالم اسلام کو انگریزوں کے خلاف دعوت جہاد دی لہذا افقہ حنفی کی رو سے افغانستان ان کی دعایا یا غستان اور مسلمانان ہند کو شرکت جہاد کے سوا کوئی چارہ نہ رہا اس طرح شاہ افغانستان ناقابل حل مشکلات میں پھنس گئے۔

افغانستان کی پالیسی | چنانچہ یہ طے ہوا کہ شاہ افغانستان حکومت برطانیہ اور اس کے اراکین کو غیر جانبداری کے اعلانات سے مسحور رکھے اور اس کے ساتھ ساتھ نائب السلطنت اور قاضی القضاۃ حاجی عبدالرزاق دونوں پوشیدہ طور پر قبائل آزاد کو حکومت برطانیہ کے خلاف جنگ و جدال کے لیے تیار کرتے رہیں اور اگر اس دوران حکومت برطانیہ اپنے مخالف کے مقابل کمزور ہو گئی اور اس کے بچنے کی اُمید نہ رہی تو پھر افغانستان اعلان جنگ کر دے گا اور آزاد قبائل کو ساتھ لے کر ہندوستان میں داخل ہو جائے گا ورنہ غیر جانبداری

کی پالیسی پر قائم رہے گا۔

حکومت برطانیہ کی انگیخت پر خلافت عثمانیہ پر حملے | جس زمانے میں حکومت

برطانیہ کے ایماء پر حکومت ترکیہ کے خلاف جنگِ بلقان شروع ہوئی پہلے اٹلی نے ماہ اکتوبر ۱۹۱۱ء میں پھر ایک سال بعد مانٹرو نے اسی ماہ اکتوبر ۱۹۱۲ء میں حکومت ترکیہ کے ساتھ بلاوجہ جنگ چھیڑ دی اسی وقت مولانا عبید اللہ سندھی شیخ الہندؒ کی طرف سے مرکز جمعیت مجاہدین اکس علاقہ یونیر میں آیا جایا کرتے تھے اور امیر المجاہدین کو حضرت شیخ الہندؒ مرحوم کے عزائم سے آگاہ کیا کرتے اور مختلف قسم کے مشورے اور تجاویز جہاد اور آزادی ہند کے متعلق پیش کیا کرتے تھے وفد جمعیت المجاہدین ہند کے سربراہ مولانا عبدالکریم قنوجی مرحوم ان تمام حالات کو جانتے تھے۔

حضرت شیخ الہندؒ کا ارادہ ہجرت حجاز اور مجاہدین کی سوچ | اور ان کو علم تھا کہ

حضرت شیخ الہندؒ حجاز کی طرف ہجرت کا ارادہ رکھتے ہیں انہوں نے حضرت نائب السلطنت اور قاضی القضاۃ کو استدعا کی کہ ہر تدبیر اور ہر قیمت پر حضرت مولانا کو ارادہ ہجرت سے باز کریں اور ان کو آزاد سرحد میں لائیں اور ان کو اپنی طرف سے امیر الجہاد مقرر کر کے قبائل کو ترغیب دیں کہ وہ ان کی بیعت کر کے فریضہ جہاد کو شرعی طریقہ پر بجالائیں اور عرض کیا چونکہ علاقہ آزاد افغانستان اور ترکستان دلیوبند کے شاگردوں سے پُر ہے کسی کو مولانا صاحبؒ کی اطاعت سے انکار کے لیے کوئی عذر نہ ہوگا بلکہ سب چھوٹے بڑے سرحدی قبائل اور دوسرے لوگ خوشی سے ان کی امارت جہاد کو قبول کریں گے۔ نیز یہ کہ سرحدی قبائل ہمیشہ خود سری سے حکومت برطانیہ کے خلاف جنگ میں مشغول رہتے ہیں ان کی محاصراتہ تحریکات کی وجہ سے

حکومت برطانیہ معترض نہیں ہوگی اس لیے اب یعنی اس اقدام پر اعتراض نہ کر سکے گی بلکہ اس موقع پر افغانستان کی بہت منت سماجت کرے گی کہ ہر تدبیر اور ہر قیمت پر اس کو سرحدی محفے سے نجات دلانے کے لیے کوئی راہ پیدا کرے چونکہ قاضی القضاۃ دیوبند سے فارغ ہیں اور نائب السلطنت بھی قلبی طور پر شیخ الحداد کے عقیدت مندوں سے ان دونوں نے مجاہدین کے سربراہ کا ہر مشورہ بڑی گرمجوشی سے قبول کیا اور فیصلہ کیا کہ تمام کاموں کو پس پشت ڈال کر جتنی جلد ہی ممکن ہو حضرت موصوف کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کو صوبہ سرحد لائیں اور ان کی طرف سے حکومت افغانستان اخلاقی اور مادی مدد کے علاوہ سامان حرب سے دلی طور پر حوصلہ افزائی کرے گی اور ان کی طرف سے یہ بھی عرضداشت کی جائے کہ اس تدبیر کے علاوہ کسی دیگر بات کا تصور بھی مناسب نہیں اور یہ کہ حکومت ترکیہ پر سے جنگ کا بوجھ ہٹا کرنے کے لیے اس سے بہتر اور موثر نتیجہ خیز اور ان کا حق ادا کرنے کی کوئی صورت نہیں لیکن اگر مولانا موصوف حجاز کی طرف تشریف لے گئے تو سوائے گوشہ نشینی اور دعا گوئی کے ترکوں کی کوئی صحیح خدمت نہیں کر سکیں گے اور اگر وہ سرحد آزاد میں اپنا مستقر بنالیں تو کوہ سیاہ سے وزیرستان تک تمام قبائل کی معاونت سے ہندوستان کی شمال مغربی سرحد پر جنگ وجدال کی آگ اس طرح بھڑکا دیں گے کہ اس کو فرو کرنے کے لیے حکومت برطانیہ کم از کم چھ ڈویژن فوج ترکی کے محاذ سے ہندوستان کی سرحدات پر لانے کے لیے مجبور ہو جائے گی، نیز مولانا سے کہا جائے کہ اگر یہ تدبیر ان کے لیے قابل قبول نہیں تو پھر بھی ان کے لیے مناسب نہیں کہ حجاز جانے کا قصد کریں بلکہ ان کو چاہیے کہ ہندوستان میں رہ کر مسلمانوں کو آمادہ کریں کہ ہر جگہ اور ہر مقام پر حکومت برطانیہ کے خلاف شورش برپا کریں لیکن مولانا موصوف نے عبید اللہ سندھی کی وجہ سے کسی شخص کی بات اس افغانی دعوت کے متعلق نہ سنی۔

دوسرا وفد

پھر یہی پیغام مزید تاکید سے بواسطہ حافظ شریف نیپالی مولانا ممدوح کی خدمت میں بھیجا گیا اور ان کے والد حافظ عبد الکریم مصنف دیوان گلشن ہدایت دونوں جمعیت عالیہ مجاہدین مقیم یاغستان کے ممتاز ترین آدمی تھے لیکن اس دفعہ پھر ان کی دعوت کو شرف قبولیت نہ بخشا گیا بعض اراکین مجلس شوریٰ نے اس تجویز کی تائید نہ کی اور مشورہ دیا کہ مولانا حجاز کی طرف ہجرت کر جائیں۔

آخری دفعہ یہی پیغام (مجھ) فضل الہی وزیر آبادی جو کہ اس تیسرا وفد مقدس تحریک کے اہم اراکین سے تھا اور جمعیت عالیہ مجاہدین ہند مقیم یاغستان کی خدمت پر مامور تھا کے ذریعے سے بخدمت حضرت شیخ الہند بھیجا گیا لیکن وہ آخر وقت تک اس دعوت سے پہلو تہی کرتے رہے اور حجاز چلے گئے اس دعوت سے انکار کا وہی نتیجہ برآمد ہوا جس کی ان حالات کے واقف کاروں نے توقع ظاہر کی تھی حضرت ممدوح انگریزوں کے سپرد کر دیے گئے۔

مولانا شیخ الہند کا خواب

حضرت مولانا نے جدہ میں ایک سچا خواب دیکھا جو ان نتائج کی معنوی

تصویر تھی جو اس دعوت افغانی سے مستقبل قریب میں اسلام اور مسلمانان ہندوستان کے لیے انکار کی وجہ سے اللہ عالم الغیب نے مقدر کیا تھا لیکن انہوں نے اس خواب کے دوسرے معنی لیے کہ سلطنت ترکیہ کو شکست ہوگی اگرچہ مولانا نے خود اس خواب کی کوئی تعبیر نہیں کی لیکن مولانا مدنی جنہوں نے یہ خواب مذکور "اسیر مائٹا" پر لکھا یہی معنی اخذ کیے ہیں۔ میرے خیال میں مولانا ممدوح دعوت افغانی کے نتائج سے کما حقہ آگاہ نہ تھے اگر وہ ہم جیسے لوگوں سے اسی خواب کے پس منظر پر بحث کرتے تو یہی معنی لیتے جو ہم نے لیے ہیں اس خواب کا خلاصہ مولانا مدنی

کے نزدیک مندرجہ ذیل ہے :

”حضرت شیخ المذہب اور ان کے تمام رفیق حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھائے ہوئے جا رہے ہیں جنازہ مقدس کو ایک جگہ رکھا گیا اور مولوی محمود الحسن صاحب نعش کے کفن و دفن میں مشغول ہو گئے۔“

اس کے صحیح الفاظ جاننے کے لیے سفرنامہ مالٹا مرتبہ مولانا حسین احمد مدنیؒ کا مطالعہ کریں، اس کتاب میں یہ خواب بلا تعبیر درج ہے لیکن جو لوگ جملہ حالات مذکورہ سے واقف ہیں بخوبی حق الیقین سے یہ سمجھتے ہیں کہ خواب دعوتِ افغانی کے انکار کی مثالی صورت ہے جو مستقبل قریب میں پیدا ہونے والے تھے اس خواب کی تعبیر اس بندہ عاجز کے نزدیک یہ ہے :

”مہر پرستان مدرسہ دارالعلوم دیوبند ہندوستان اسلام کی امانت کے حلیں ہیں اقتدار نہ ہونے کی وجہ سے وہ جسدِ بے روح تھے پھر بھی یہ برائے نام اسلام جو ان کی وجہ سے اس مسلک میں جاری و ساری تھا اس مولانا محمود الحسنؒ کی فروگزاشت کی وجہ سے رکے انہوں نے افغانستان جانے سے انکار کر دیا، خود مولانا کے ہاتھوں دفن ہو کر بے نشان ہو گیا۔“

جو بات مولانا نے خواب میں مشاہدہ کی تھی بتدریج ظاہر ہوتی گئی۔

مولانا محمود الحسنؒ کی دوسری بڑی غلطی | مالٹا سے واپسی پر سب سے بڑی غلطی جو مولانا سے سرزد ہوئی

یہ تھی کہ کسی معاہدہ شرعی کے بغیر انہوں نے مشرکین ہند کے ساتھ اشتراک عمل شروع کر دیا اور طریق کار اس طرح طے ہوا کہ سیاست کی تمام اقتدا خود بخود ہندو کے ہاتھ میں چلی گئی آل انڈیا نیشنل کانگریس کو جہاد آزادی وطن کے نام پر مشہور کیا اور اس کی امارت کے فرائض خود ادا کرنے کی

بجائے اس کی امارت اس دشمن خدا و رسول کے حوالے کر دی جوتین سو ملین ہندو مشرکین کا پیشوا تھا اور جسے گاندھی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور اس فرورکاشت کا ملک تیرین نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمان قوم سلطان طیبو کے زمانے سے اب تک تمام باشندگان براعظم ہند کی تمام تحریکات انقلابی و سیاسی کی امام تھی امامت کے مقام سے گر کر موم بن گئی اور وہ قوم جو ہمیشہ مسلمانوں کے پیچھے پیچھے چلا کرتی تھی اس غلطی کی وجہ سے مسلمان قوم کی امام بن گئی اس اقدام کی وجہ سے فرزندِ انِ اسلام پر جو مصائب آئے اور جو آئندہ آئیں گے ہر شخص اس کو جانتا ہے اس کو لکھنے کی ضرورت نہیں یہ سیاسی غلطی ہوئی ہے اللہ حضرت کو معاف فرمائے اور مولانا کی وجہ سے اکثر وابستگانِ دیوبند اور شاگردانِ ممدوح سے ان مشرکین کی حمایت میں جو کچھ سرزد ہوگا اسے دنیا فیچھے گی اور یہ سب مولانا کی غلطی سے ہوا اور ہوگا۔

مولانا کا فرض تھا

کہ اگر افغانستان سے کسی بھی قسم کی دعوت نہ پہنچتی اور مولانا از خود علاقہ آزاد سرحدیں تشریف لاتے تو تمام باغستان کے لوگ بلا چون و چرا آپ کی امارت کو تسلیم کرتے اور ان کی سرپرستی میں جہاد کرنے پر کسی کو کوئی عذر نہ ہونا جنگ کے دوران ایک دفعہ تو ایسا نفیس موقعہ میسر آیا تھا کہ اگر اس وقت قبائل سرحد کو آپ جیسے بزرگ اور ہر دلعزیز ہستی کی سرپرستی میسر آ جاتی تو نہ صرف ہندوستان برطانیہ کی گرفت سے آزاد ہو جاتا بلکہ جنگ کا نقشہ بالکل بدل جاتا حکومت برطانیہ، فرانس اور روس کا زمین سے نشان تک مٹ جاتا اور خلافت ترکیہ کو بھی کوئی گزند نہ پہنچتا اور وہ تمام ان مقبوضات سابقہ کو جو براعظم ایشیا افریقہ یورپ کے اس کے ہاتھ سے چلے گئے تھے پھر حاصل کر لیتی اس سے ہندوستان کے مسلمان بھی اپنی سابقہ شان و شوکت حاصل کرنے میں ترکوں سے کچھ نہ رہتے اور افغانستان خود اپنے مقاصد میں کامیاب ہو

جاتا۔

ایک عبرت ناک واقعہ | اس بات کی تصدیق کے لیے ایک عبرت ناک واقعہ کا تذکرہ میں ضروری سمجھتا ہوں جو کہ حسب ذیل ہے آغاز ۱۹۴۳ء میں جرمنی، آسٹریا اور ٹرکی کی طرف سے ایک وفد کابل کو روانہ کیا گیا کہ وہ خلیفۃ المسلمین کے اثر و رسوخ میں شاہ افغانستان کو برطانیہ سے جنگ پر آمادہ کرے اس وفد کی گرفتاری کے لیے شمال کی طرف سے روسی اور جنوب کی طرف سے برطانوی فوجیں جن کی تعداد ساڑھے تین لاکھ تھی اور وہ ہر قسم کے سامان سے مسلح تھیں مشہور جرنیل ٹوئشنیڈ کی سرکردگی میں روانہ ہوئیں انگریزی فوجیں قضا العمارہ کے مقام پر بتا دیں ۸ ستمبر ۱۹۱۵ء ترکوں کے گھیرے میں آگئیں یہ محاصرہ ۲۰ اپریل ۱۹۱۵ء تک جاری رہا، جرنیل مذکور نے فوجی امداد کے لیے انگلستان اور ہندوستان میں بہت پیغامات بھیجے لیکن کسی طرف سے اس کی امداد نہ مل سکی آخر اس نے بمعہ تمام سار و سامان اپنے آپ کو اور تمام فوجوں کو ترکوں کے حوالہ کر دیا۔

ان دنوں ہندوستان میں چھ ہزار سے زائد لشکر موجود نہ تھا جمعیت عالمیہ مجاہدین کی کوشش سے کسی امداد کے بغیر دربار کابل نے یوسف زئی اور وزیرستان کے محاذ پر انگریزوں کے خلاف جزوی جنگ شروع کر دی اس تحریک کا ایک بہترین نتیجہ برآمد ہوا جنوبی وزیرستان تمام برطانوی آلودگیوں سے پاک ہو گیا اور ان کا ایک فوجی بچہ بھی زندہ بچ کر نہ گیا اور یوسف زئی کے محاذ پر جو انگریزوں کی درگت بنی اس کو زبان بیان کرنے اور قلم لکھنے سے قاصر ہے۔ اگر اس تحریک کی باگ ڈور حضرت شیخ الحدادی جیسے ہر دلعزیز لیڈر کے ہاتھ میں ہوتی تو اس کو کوئی دہائی کے نام سے بدنام نہ کر سکتا کیونکہ یہ علاقے دیوبند کے شاگردوں اور ارادت مندوں سے پُر ہیں یہ تحریک اگر زندہ ہوتی تو انگریزوں سے ہندوستان بزرگ شمشیر خاں کرا لیتی۔

(غلطیہائے عظیم المثال جہاں مصنفہ مولانا فضل الہی زبان فارسی ص ۱۸)

سردار محمد شفیع صاحب سالار اعلیٰ مجلس احرار اسلام ہند کا مجاہدین سے
مراقبت تھا

قامنی کوٹ کیس کے تیسرے بڑے مزم وہی تھے، اپنی خود نوشت سوانح عمری
میں تحریر فرماتے ہیں کہ حکومت برطانیہ نے بلغاریہ، رومانیہ، ہنگری، البانیہ وغیرہ
کو جو ترکوں کے مقبوضات میں شامل تھیں بغاوت پر اکسایا اور ان کی اسلحہ اور پوے
سے مدد کی لہذا خلافت عثمانیہ کو بلقان سٹیٹس آزاد کرنی پڑیں نیز اس نے خود
بھی ترکی سے ساحلی تحفظات اور قلعوں پر قبضہ کر لیا جس سے مسلمانوں میں اشتعال
قدرتی امر تھا ان حالات میں خود بخود ہندوستان میں تحریک مجاہدین زور
پکڑ گئی اور جہاں جہاں پہلے اس کی شاخیں نہیں تھیں وہاں بھی قریہ میں
مجاہدین کی جماعتیں قائم ہو گئیں اور کثرت سے روپیہ اور مجاہدین صوبہ سرحد
آزاد قبائلی میں پہنچنے لگے۔

ہندوستانی سیاست دانوں کا مشورہ: ادھر مولانا فضل الہی نے مولانا
ابوالکلام آزاد مولانا محمد علی ڈاکٹر اقبال محکم اجل خان، ڈاکٹر انصاری سے
مشورہ کیا سب کا یہی مشورہ تھا کہ آزاد قبائلی کا حملہ ہندوستان پر کرایا جائے
ادھر مولانا عبد الکریم امیر المجاہدین نے تمام قبائلی میں جوش پیدا کر دیا اب
حالات ایسے تھے کہ برطانیہ کو اپنا ملک بچانا مشکل نظر آ رہا تھا جاپان نے روس
کو شکست دے دی اور جرمنی نے بڑی تیزی سے پیش قدمی کر کے برطانیہ
کو اپنا نشانہ بنانے کا فیصلہ کیا۔

امیر حبیب اللہ کی خدمت میں وفد ان حالات میں مجاہدین کا ایک
وفد امیر حبیب اللہ شاہ انصاری

کے پاس بھیجنے کا فیصلہ کیا کہ وہ اسے ہندوستان پر حملہ کرنے کے لیے آمادہ کرے
..... امیر المجاہدین سے مولانا عبد الکریم قنوجی کو جوپانے اور

سلجھ ہوئے اور تجربہ کار مجاہدین میں سے تھے شاہ افغانستان کے بھائی
نصر اللہ خاں اور قاضی القضاۃ حاجی عبد الرزاق کے پاس شاہ کو بتانے کے
لیے بھیجا کہ انگریز کی ساری فوج کے علاوہ انڈر ٹریننگ فوج بھی محاذ پر بھیج
دی گئی ہے ایسا موقعہ صدیوں کے بعد آیا ہے جس سے فائدہ اٹھا کر ہندوستان
کی انگریزی حکومت کو بآسانی شکست دی جاسکتی ہے امیر نے ان کی باتیں
غور سے سنیں مگر جنگ پر آمادہ نہ ہوا۔

خليفة المسلمين کے خلاف اعلان اور فتویٰ جہاد ابھی وفد کا بل

انگریزی حکومت نے خلیفۃ المسلمین کے خلاف اعلان جنگ کر دیا اس پر
خلیفۃ المسلمین نے تمام عالم اسلام کو جہاد کی دعوت دی وفد دوبارہ امیر
حبیب اللہ کو ملا مگر وہ آمادہ نہ ہوا۔

قاضی القضاۃ کا مشورہ کہ مولانا محمود الحسن کو یہاں لایا جائے

مفتی وقاضی القضاۃ جناب حاجی عبد الرزاق صاحب نے مشورہ دیا
کہ حضرت مولانا محمود الحسن کو یہاں لایا جائے اگر وہ تشریف لے آئیں تو
افغانستان کے گوشہ گوشہ سے آزاد قبائل مولانا کے جھنڈے تلے جنگ
کرنے کے لیے جمع ہو جائیں گے اور امیر حبیب اللہ بھی اس میں شریک
ہونے پر مجبور ہو جائے گا۔

امیر المجاہدین مولانا عبد الکریم صاحب نے
دفتر ہندوستان روانہ کیا
پے بہ پے تین وفد مولانا کی خدمت میں بھیجے
جو پہلے مولانا فضل الہی

صاحب کو ملا ان کو امیر حبیب اللہ کی پوزیشن اور قاضی القضاۃ صاحب کے
مشورہ سے مطلع کیا چنانچہ مولانا نے اس وفد کو دیوبند پہنچایا اس وفد
نے مولانا کو بتایا کہ تمام آزاد قبائل میں آگ لگی ہوئی ہے وہ پرجوش اور

مشغول ہیں کہ برطانیہ نے کیوں خلیفۃ المسلمین کے خلاف اقدام لشکر کشی کیا ہے وہ آپ کے منتظر ہیں مولانا نے عبید اللہ سندھی سے مشورہ کیا تو مولوی عبید اللہ نے مشورہ دیا کہ اعلان جہاد تو مکہ معظمہ میں ہی عالم اسلام کو متاثر کر سکتا ہے چنانچہ یہ وفد ناکام لوٹا۔

دوہرا وفد جناب حافظ محمد شریف صاحب نیپالی کی سرکردگی میں دیوبند بھیجا گیا جو پہلے مولانا فضل الہی صاحب سے ملا اسی وفد نے قبائل کے جوش و خروش سے مولانا کو مطلع کیا اور بتایا کہ مکہ معظمہ کے حالات درست نہیں۔ وہاں ترکوں کے خلاف انگریزوں کی نگرانی میں محاذ بن چکا ہے شریف مکہ کا معاہدہ انگریزوں سے ہو چکا ہے اس لیے وہاں کچھ نہ ہو سکے گا مولانا نے فرمایا میں عبید اللہ سندھی کو افغانستان بھیج رہا ہوں وفد نے عرض کیا کہ ترکستان اور افغانستان میں عبید اللہ کو کون مانگا ہے وفد کے بارے میں عاجزی اور انکساری سے عرضداشت پیش کی اس کے باوجود مولانا نے انکار کر دیا یہ وفد رو دھو کر مولانا فضل الہی صاحب کے پاس آیا۔

تیسرا وفد حضرت مولانا فضل الہی صاحب کی سرکردگی میں دیوبند بھیجا مولانا فضل الہی نے کہا کہ آپ کے افغانستان میں بے شمار شاگرد ہیں آزاد قبائل بھی آپ کے منتظر ہیں مکہ معظمہ کے حالات بھی درست نہیں اس پر مولانا عبید اللہ سندھی بولے کہ حج پر آئے ہوئے جملہ اسلامی ممالک کے علماء اور معززین جمع ہوں گے وہاں ہی مولانا کا اعلان جہاد عالم اسلام کو متاثر کر سکتا ہے۔

اس پر مولانا فضل الہی نے ہاتھ جوڑ کر عرض کیا کہ حضور

مولانا فضل الہی نے رور و کرمنت سماجیت کی مگر شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ نہ مانے

مجاز جانے کی غلطی نہ کریں لاکھوں جنگجو قبائل آپ کے منتظر ہیں اگر آپ تشریف لے گئے تو وہ سب مایوس ہو جائیں گے اور انگریز یہاں سے فوجی بھرتی کر کے عراق، شام، فلسطین اور خلافت عثمانیہ کو پامال کر دے گا مولانا فضل الہی شیخ الہندؒ کی خدمت میں رو رو کر عرض کی لیکن حضرت شیخ الہندؒ نہ مانے چونکہ وہ اپنے رفقاء خصوصاً مولوی عبید اللہ سندھیؒ کے زیر اثر تھے اس لیے وہ افغانستان جانے کے لیے ۲ مادہ نہ ہوئے اور اپنی بجائے عبید اللہ سندھیؒ کو بھیج دیا۔

سردار محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں کہ مولانا فضل الہی صاحبؒ جب کبھی دیوبند جا کر رو رو کر عرض کرنے کا حال مانتے تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے وہ فرماتے کہ یہ شیخ الہندؒ کی ناقابل فراموش غلطی ہے جس کی تلافی ممکن نہیں اور اس کی منزا عالم اسلام کو نہ جانے کب تک طغی رہے گی (تحریک مجاہدین کا آخری دور انچوہری محمد شفیع سالار آل انڈیا مجلس احرار اسلام منڈی عثمان والا ص ۱۴۳ تا ص ۱۵۱ لمخصا از مسودہ)

مولانا آزاد فرماتے ہیں [حکومت مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ نے میری ملاقات بھی دراصل اسی طلب اور سعی کا نتیجہ تھی انہوں نے پہلی ہی صحبت میں کامل اتفاق ظاہر فرمایا تھا اور یہ معاملہ بالکل صاف ہو گیا تھا کہ وہ اسی منصب کو قبول کریں گے (امیرین جائیں گے) اور ہندوستان میں نظم جماعت کے قیام کا اعلان کر دیا جائے گا مگر افسوس کہ بعض زوردار نے اشخاص سے مشورہ سے مولانا نے اچانک سفر حجاز کا ارادہ کر لیا۔ میری کوئی منت سماجت بھی انہیں سفر سے باز نہ رکھ سکی اس کے بعد میں نظر بند ہو گیا۔

(خطبہ صدارت جمعیتہ العلماء ہند لاہور مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۳۱ء ص ۱۳۴)

” میں نہیں جانتا کہ کن الفاظ میں حضرات علمائے ہمارے کو مبارک باد دوں کہ انہوں نے سبقت بالجائزات کا مقام اعلیٰ حاصل کیا اور جمعیتہ العلماء ہمارے جلسہ میں تین سو کے مجمع علماء نے بالاتفاق اپنا امیر شریعت منتخب کر لیا (خطبہ مذکور ص ۱۳۷) بقایا دیکھیے کتاب آخر میں استدرک

علمائے دیوبند کے سرکارِ برطانیہ کے حق میں فتوے

صرف یہی نہیں کہ آپ کے سربراہ اور اکابرین جہاد سے جان بچاتے ہیں بلکہ حکومتِ برطانیہ کے حق میں فتوے دیتے رہے۔ ہمارے متعلق تو آپ نے محض الزام تراشی کی ہے کہ الحمد للہ نے انگریزی اقتدار کی کوکھ سے جنم لیا اور سلطنتِ برطانیہ کے دارالاسلام میں شباب کو پہنچے اور ان کے سایہ شفقت میں زندگی بسر کی مگر سو اٹھ ایک مولوی محمد حسین بٹالوی کے کسی دوسرے شخص کا نام آپ کو نہیں ملا اور ان کا پورا رسالہ پڑھ جائیے جہاد کی حرمت کا لفظ آپ کو نہیں ملے گا۔

سرکار کے خلاف جہادِ عرام (فتاویٰ نصرتِ الابرار)

آئیے آپ کو آپ کے بزرگوں کے پاس لے چلوں میرے سامنے فتاویٰ نصرتِ الابرار ہے جو آپ کے علماء لدھیانہ نے لکھا ہے اور اس پر علمائے لدھیانہ جالندھر، ہوشیار پور، کیوڈ تھلہ، امرتسر، دتتر چھٹر، گجرات، جموں، فیروز پور، قصور، ملتان، پاکپتن، ڈکڑد، انبالہ، سہارنپور، دیوبند، گنگوہ، مظفرنگر، دہلی، رام پور، بریلی، مراد آباد، مدینہ منورہ

بغداد شریف کے علماء کی مہر لگی ہوئی ہیں یہ فتوے آپ کے مقتدر محبوب اور پیارے قائدین علمائے لدھیانہ مولانا عبدالقادر لدھیانوی کے بیٹوں نے چھپوایا ہے اور پورے ہندوستان کے حنفی علماء نے اس کی تصدیق کی ہے۔

اس فتویٰ میں پہلا سوال یہ ہے کہ سلطنت انگلشیہ جس میں ہم کو اپنے امور دینیہ پر عمل کرنے سے روک نہیں بہتر ہے یا حکومت روس جو سخت متعصب اور دشمن قدیمی سلطان روم کی ہے۔

جواب

سلطنت انگلشیہ بہتر ہے کیونکہ سرکار دولتدار مثل روس متعصب نہیں اگر بالفرض والتقدیر سرکار کی عملداری مملکت روس وغیرہ سے بہتر نہ سمجھی جائے تب بھی رعایائے اہل اسلام کو شرعاً حرام کہ سرکار کے خلاف روس یا سلطان روم وغیرہ سے درپردہ رابطہ و اتحاد وغیرہ پیدا کرے بلکہ جو مسلمان سرکاری عملداری میں چند روز کے واسطے وارد ہو اس کو مخالفت سرکار شرعاً حرام ہے زفتوئے نصرت الابرار پس جب تاجر کو جو عارضی طور پر واسطے چند روز کے رعایا میں داخل ہو مخالفت درست نہیں نورعایا اصل کو علم مخالفت کا بلند کرنا شرعاً کیا درست ہو سکتا ہے۔

مولانا حسین احمد مدنی کی عادت | میرے خیال میں علمائے دیوبند میں سے تاریخچی حالات و واقعات کا جاننے

والا کوئی دوسرا مولانا مدنی کا ہم پلہ نہیں، حالات کے چشم دید گواہ ہیں لیکن نہایت افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اتنا بڑا متبحر عالم جگہ جگہ ایسی بات بناتا ہے جس سے اس کے رتبے کا استخفاف ہوتا ہے۔ بات گھڑتے وقت ان کو یہ یاد نہیں رہتا کہ پہلے وہ کیا کہہ گئے ہیں۔

شیخ المذکی واقفیت مولانا عبید اللہ کی معرفت

ہیں :-
 "ڈاکٹر انصاری مرحوم - مولانا محمد علی - مولانا شوکت علی مرحوم - مولانا
 ابوالکلام آزادؒ وغیرہ حضرات کے لیے بھی مولانا عبید اللہ صاحب ذیلیہ بنے"
 مولانا عبید اللہ کی واقفیت شیخ الہند کی معرفت | پھر اسی کتاب
 نقش حیات نے

صفحہ ۵ پر فرماتے ہیں :

”شیخ المنہ نے جس طرح چار سال دیوبند میں رکھ کر میرا تعارف اپنی جماعت سے کرایا اسی طرح دہلی بھیج کر مجھے نوجوان طاقت سے ملانا چاہتے تھے اس غرض کی تکمیل کے لیے دہلی تشریف لے آئے اور ڈاکٹر انصاری سے میرا تعارف کرایا۔ ڈاکٹر انصاری نے مجھے مولانا ابوالکلامؒ اور مولانا محمد علیؒ سے ملایا۔“

سوال دوم

کیا ہندو کے ساتھ معاملات دنیوی میں شریک ہونا درست ہے۔

جواب ہے

معاملات دنیوی میں شریک ہونا..... بموجب آیات قرآنی و احادیث درست ہے (ص ۱۱۴)

سوال سوم

کانگریس میں شرکت درست ہے یا نہیں؟
جواب

جاڑ ہے (ملخصاً)

سوال چہارم

”کیا سرسید احمد نیچری کی جماعت میں شامل ہونا اور مدرسہ اعلیٰ گٹھ
لیونیورسٹی کو چندہ دینا جائز ہے؟

جواب

مسید نیچری مرتد ہے اس سے کسی قسم کا تعلق جائز نہیں۔
ان جوابات کے بعد اس کی تائید میں یک صد اسی (۱۸۰) علماء کے دستخط
موجود ہیں جن میں رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا محمود الحسنؒ دیوبندی، مولوی احمد رضا
خاں بریلوی کے دستخط موجود ہیں۔“

کہ انگریز بہادر کی کوکھ سے کون برآمد ہوا، اس کے سایہ
فیصلہ فرمائیے | عاطفت میں کس نے پرورش پائی اس کی سرپرستی میں
کون شباب کو پہنچا اور کس نے انگریز کی وفاداری کے فتوے دیے اور
سرکارِ دولتمدار کے خلاف جہاد کو مطلق حرام قرار دیا۔

مولوی محمد حسین بٹالویؒ نے فرمایا: ہر لڑائی کو جہاد نہیں کہتے، جہاد
کونا چاہیے جہاں جہاں قرآن نے حکم دیا ہے اور اگر شرائط جہاد مفقود
ہوں تو جہاد نہیں ہوتا انہوں نے حرام کسی جگہ بھی نہیں کہا۔

دھبائی کی انتہا

علمائے لدھیانہ نے جہاد کو حرام قرار دے رہے ہیں مگر حضرت ایوب
قادری صاحب دیوبندی مؤلف ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی فرماتے ہیں، ”جنگِ
آزادی ۱۸۵۷ء میں مولوی عبدالقادر لدھیانوی نے مردانہ وار حصہ لیا ان کے
بڑے بھائی اور چاروں فرزند ان مولوی سیف الرحمن - مولوی محمد - مولوی عبداللہ
مولوی عبدالعزیز شریک رہے مولوی عبدالقادر کی قیادت اور ان کے
خاندان کی شرکت کی وجہ سے لدھیانہ تحریک کا خاص مرکز بن گیا۔“

ازلی ابدی وفاداروں کو ۱۸۵۷ء کا ہیرو بنادیا اور ثبوت یا حوالہ ندارد
وہ انگریز کے خلاف جہاد کو حرام قرار دے رہے ہیں اور یہ انہیں مجاہدین
میں شمار کر رہے ہیں تاریخ ساز می کرتے اور جھوٹ بناتے ہوئے ذرا

شرم محسوس نہیں کی

مولانا رشید احمد گنگوہی اور شیخ الہند کا فتویٰ

تحریک شیخ الہند معنفہ مولانا محمد میاں جو انہوں نے سکا آئی ڈی کی رپورٹوں اور سرکاری دستاویزات سے مرتب کی ہے کے صفحہ ۳۰۵ پر بھی آئی ڈی کی رپورٹ نقل فرمائے ہیں:

”سب سے گرانقدر فیصلہ وہ فتوے ہے جو ۱۸۹۸ء میں مرحوم رشید احمد گنگوہی نے جاری کیجھل تھا کیونکہ اس پر دوسرے علماء کے علاوہ مولانا محمود الحسن کے بھی دستخط تھے کہ مسلمان مذہبی طور پر پابند ہیں کہ حکومت برطانیہ کے وفادار رہیں۔ خواہ آخر الذکر سلطان ترکی سے ہی برسرِ جنگ کیوں نہ ہوں۔“

جناب حضرت علامہ عبدالحق صاحب بشیر اگر ذرا تکلف فرماتے اور ڈبلیو۔ ڈبلیو ہنٹر کی کتاب کی آخری فصل میں فتوؤں پر نظر ڈالتے تو ان کو نظر آتا کہ جو بھی فتوے اس کو ملے ہیں وہ جناب کے ہم خیال لوگوں سے ملے ہیں اور کسی وہابی کے فتوے کا وہاں نام و نشان تک نہیں۔

جناب جمال بن عبد اللہ شیخ عمر الحنفی کا فتویٰ

جس حد تک اسلام کے مخصوص نظریات کا تعلق ہے ہندوستان دارالاسلام ہے۔ دستخط جمال بن عبد اللہ شیخ عمر الحنفی۔

ضمیمہ ۲

شمالی ہندوستان کے علماء کا فیصلہ

ریہ فتویٰ سید امیر حسین پرنسپل اسٹنٹ آف کشر بھاگلپور نے دریا فت

کیا،

کیا ہندوستان میں جہاد جائز ہے جس پر پہلے مسلمان حکمران تھے اور اب عیسائی حکومت کے زیرِ نگیں تھے جس میں حکمران مسلمانوں کے مذہبی حقوق میں بالکل مداخلت نہیں کرتے جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جمعہ، جماعت وغیرہ کے لیے ان کو پوری طرح اجازت دیتے ہیں جیسے کہ مسلمان حکمران ان کو آزادی دیتے تھے اور یہاں جو قوانین حکومت سے لڑنے کی اجازت نہیں دیتے وہاں ہر طرح سے شکست کی توقع ہے اور اسی لڑائی سے اسلام کا استخفاف ہوتا ہے۔

مہربانی کر کے فتویٰ بمعہ دلیل بحوالہ دیں۔ درالمفہوم، ۱، ربیع الثانی ۱۲۸۶ھ

جواب

”جہاں عیسائی حکومت مسلمانوں کی ہر طرح حفاظت کرتی ہے اور جس ملک میں مسلمان کی ہر طرح حفاظت کی جاتی ہو وہاں جہاد نہیں ہو سکتا۔ کسی مذہبی لڑائی میں آزادی اور حفاظت کا مفقود ہونا بنیادی سبب ہے جو سبب یہاں موجود ہے اس کے علاوہ ایسی مذہبی لڑائی میں مسلمانوں کی فتح کا امکان ضروری ہے جس سے مسلمانوں کی عزت بڑھے جہاں اس کا امکان نہ ہو وہاں جہاد ممنوع ہے“ یہاں علماء نے منہاج العفور کی عبارت نقل کی ہے اور اس کی تائید میں فتاویٰ عالمگیری کی عبارت نقل کی ہے۔

دستخط مولوی عبدالحی لکھنوی۔ مولوی علی محمد لکھنوی۔ مولوی فضل اللہ لکھنوی۔ محمد نعیم لکھنوی۔ مولوی رحمت اللہ لکھنوی۔ مولوی قطب الدین دہلوی۔ مولوی نطف اللہ رامپوری اور اس کے علاوہ دیگر علماء کے دستخط اور مہر۔

ذرا غور فرمائیں فتاویٰ عالمگیری کس کی کتاب ہے اور مولوی عبدالحی

لکھنوی اور دیگر علماء کس فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں؟

صمیمہ ۳

کلکتہ محمدان سوسائٹی کا فتوے

”ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے کے بعد شمالی ہند کے علماء کے

برخلاف مولوی کرامت علی فرماتے ہیں: دوسری بات یہ ہے کہ کیا اس ملک میں جہاد جائز ہے یہ پہلے جواب کے ساتھ ہی حل ہو گیا کیونکہ جہاد دارالاسلام میں جائز نہیں اور اس کے لیے دلیل یا کسی حوالے کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ اگر کوئی حاکم وقت کے خلاف جو حکومت برطانیہ ہے لڑائی کرتا ہے تو اسے بغاوت ہی کہا جائے گا اور محمدی قانون میں بغاوت بالکل ناجائز ہے۔ اس لیے یہ لڑائی بلا جواز ہوگی اور اگر کوئی لڑائی شروع کرے تو مسلمان اپنی حکومت کی مدد کریں گے اور اپنی حکومت کے ساتھ مل کر باغیوں سے مقابلہ کریں گے یہ صاف صاف فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہوا ہے۔“
 یہ تین فتوے ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر کو ملے نیز شیعوں کے متعلق بھی اس نے بتایا کہ وہ ہمارے ساتھ تھے مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام لکھی لیکن اس کو کسی اہم حدیث بقول آپ کے دہائی کا کوئی فتوے نہ مل سکا جسے وہ اپنی کتاب کی زینت بنا سکتا ہمارا کوئی فتوے بھی اس سلسلہ میں بتایا نہیں جاسکتا۔

اور مولانا محمد حسین بٹالویؒ نے تو کہاں ہی کر دیا ہے اپنے فتوے میں انہوں نے انگریزوں کو کافر قرار دیا اور کہا اس میں غصہ کی کوئی بات نہیں مسلمان انگریزوں کے نزدیک کافر ہیں۔

پھر جہاد کے متعلق فتویٰ دیا کہ جہاد ضرور کرنا چاہیے جہاں ہمارے دین میں مداخلت ہو۔ جہاں زبردستی ہم سے کوئی لڑے تو اس وقت تک

جہاد کرو جب تک قتلہ ختم نہ ہو جائے۔ اگر مسلمانوں پر کہیں ظلم ہو رہا ہو تو ضرور جہاد کرنا چاہیے۔ پھر یہ بتایا کہ ہر لڑائی جہاد نہیں جب تک جہاد کی شرائط اس میں موجود نہ ہوں اور آخر میں فرمایا کہ منہر کا خیال غلط ہے کہ مسلمان دہشت پسند ہیں اور وہ کافروں کو کفر کی سزا دینے کے لیے لڑتے ہیں اور قتل کر دیتے ہیں بلکہ مسلمان تو کافر ذمیوں کی حفاظت کرتے ہیں اور لا اکراہ فی الدین زبردستی ان کو مسلمان نہیں بناتے اور پوری کتاب میں کسی جگہ مطلقاً جہاد کو حرام نہیں لکھا گیا۔

اور اگر بچنے کے لیے اور دہائیوں کو بچانے کے لیے وہ آپ کی طرح جہاد کو حرام لکھ بھی دیتے تو ایسی جماعت کا فرد ہونے کے ناطے جس کو حکومت ختم کرنے کے لیے تل لگئی ہو اور آپ جیسے علماء اس کے خلاف حکومت سے مل جائیں قتل کا فتوے دیں تو ان کو مجبور سمجھا جاتا اور سمجھا جاتا کہ جان بچانے کے لیے انہوں نے ایسا کیا مگر وہ تو ایسا نفیس فتوے ہے سب کچھ کہ بھی دیا اور بیچ کر بھی نکل گئے۔

علمائے دیوبند کا کارنامہ (شرمندہ نہیں ہوتے)

مولانا عبدالحق بشیر صاحب اعتراف کرتے ہیں کہ علمائے دیوبند کا یہ قابل فخر کارنامہ ہے کہ ان فرنی لیٹروں اور ان کے حاشیہ برداروں سے بچانے کے لیے انہوں نے باقاعدہ عملی جدوجہد کی چنانچہ اس فرقہ کی انہی خطرناک اور اسلام دشمن سرگرمیوں کی وجہ سے تمام جید علماء ہند و حجاز کی طرف سے یہ فتویٰ مشنر کہ طور پر جاری ہوا کہ مساجد کے اندر فساد برپا کرنے والے اور مسلمانوں کے اتحاد اور اتفاق کے خلاف سرگرمیاں جاری کرنے والے ان فسادی لوگوں کا داخلہ اہلسنت والجماعت کی مساجد میں بند کر دیا جائے

کیونکہ یہ لوگ فساد مچانے والے اور گستاخ - اہلسنت ان کو اپنی مساجد میں داخل ہونے کی اجازت نہ دیں۔ یہ انگریز کے ایجنٹ ہیں ان کا کام مساجد میں فساد کرنے کے سوا کچھ نہیں انہوں نے ملت اسلامیہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کیا اور مساجد کو جھگڑوں کا اکھاڑہ بنایا اور آٹے دن مساجد میں نت نئے جھگڑے پیدا کرتے رہتے ہیں۔ علمائے دیوبند اور علمائے حجاز کا یہ فتوے پہلے انتظام المساجد کے نام سے دوسری دفعہ جامع الشواہد کے نام سے شائع ہوا اس فتوے نے اس فرقہ کی حیثیت اور ساکھ ختم کر دی (۱۳۱)

یہ فتوے دار المصنفین اعظم گڑھ میں محفوظ ہیں یہ درست ہے کہ یہ

رسالہ مولوی عبدالقادر صاحب نے لکھا جس کا نام انتظام المساجد یا خراج الوہابین عن المساجد یہ بھی درست کہ اس کے علاوہ جامع الشواہد لکھا گیا۔ یہ فتوے ۱۸۸۳ء میں لکھے گئے اس وقت ۱۳۳۳ھ تھا۔ ۱۸۵۶ء کی جنگ آزادی کو گزرے ہوئے چھبیس سال گزر چکے تھے جزائر انڈیمان سے پٹنہ کے علماء رہا ہو کر واپس آئے تو ان کے لیے مساجد کے دروازے بند کرنے کے لیے یہ فتوے لکھے گئے۔

علمائے پٹنہ سے انگریز کا سلوک | ان کو عمر قید دی گئی اور ان کی جائیدادیں دفعہ ۱۱ ضابطہ ۱۸۵۶ء کے مطابق رپورٹ طلب کر کے ضبط کر لی گئیں۔

”مکینوں کو صرف اپنے تنوں پر کپڑے پہنے ہوئے خانہ بدر ہونا پڑا ان کو اپنے ساتھ ایک سوئی بھی لے جانے کی اجازت نہ تھی۔“
(ہندوستان میں وہابی تحریک ص ۲۹۲)

”مولانا احمد اللہ صاحب انڈیمان میں فوت ہوئے ان کا جنازہ پڑھنے سے گئے بھائی کو روک دیا گیا۔ ان کو اپنے عزیز کے پہلو میں دفن کرنے

کی اجازت نہیں دی گئی۔

جب ان کی جائیداد ضبط کی گئی اور ان کے معصوم بچوں اور عورتوں کو مکان سے باہر نکالا گیا اُسے بزرگ خاندان عبد الحمید صاحب نے حسرت سے بیان کیا۔

احمد اللہ بود محرم شاہ طفلک بے گناہ راجہ گناہ
احمد اللہ شہنشاہ برطانیہ کا مجرم تھا اس کی سزا میں شامل ہوئے
و ابے گناہ بچوں کا کیا گناہ۔

چوں شب عید اسحہ گردند ہمہ را از مکان بدر کردند
جب عید کی صبح ہوئی تو ہم سب کو انہوں نے مکان سے باہر
نکال دیا۔

مایہ عیش ساز ماتم شد عید ما غرہ محرم شد

عید کا نغمہ مرثیہ بن گیا اور ہماری عید محرم میں تبدیل ہو گئی۔
(ہندوستان میں دہائی تحریک) ص ۲۹۳

وہ مکان جس میں مجاہدین ٹھہرا کرتے تھے اسے منہدم کر دیا، اور
اس کے ساتھ ساتھ ان کے قبرستان کو بھی لگڑ کر برابر کر دیا۔ تذکرہ صادق
میں مولانا عبد الرحیم صاحب فرماتے ہیں اپنے مُردوں کے ساتھ یہ سلوک
دیکھ کر میرے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ میرے
اسلاف کی قبریں کیوں کھود ڈالی گئیں (ص ۲۹۶) ہندوستان میں دہائی تحریک

مُصنّف رود کوثر فرماتے ہیں | صادق پور کا وسیع محلہ جس پر اس خاندان کے
عائشان مکانات تھے مسمار کر کے زمین کے

برابر کر دیا گیا چونکہ پٹنہ کے لوگ اس خاندان کی ضبط شدہ جائیداد خریدنے پر آمادہ
نہ تھے فیصلہ ہوا کہ منہدم مکانوں کا احاطہ میونسپلٹی کو دے دیا جائے تاکہ اس

خاندان کا نشان باقی نہ رہے اس فیصلے پر اسی طرح عمل ہوا کہ مکانات اور باغوں کے علاوہ خاندانی قبرستان کو بھی کھود ڈالا گیا اور اس وسیع زمین پر بازار اور میونسپلٹی کی عمارت تعمیر ہوئی۔

جب وہ قید سے واپس آئے تو پٹنہ کے مجسٹریٹ نے ان کی واپسی کی مخالفت کی اور کہا کہ پٹنہ - دانا پور اور پھلواری کے شہر وہابیوں سے بھرے پڑے ہیں وہاں ان کے روابط کو روکنا مشکل ہوگا۔

”چنانچہ ان پر پابندی لگا دی گئی کہ اجازت کے بغیر کہیں نہ جائیں اور سپرنٹنڈنٹ پولیس کے ہاں حاضری دیں۔“

ہندوستان میں وہابی تحریک ۱۳۹۹ھ مختصاً

یہ خاندان برباد لوگ جب واپس آئے تو سنگ دل سے سنگدلوگوں کے دل پیچ گئے ہر ایک کو ان پر ترس آتا تھا مگر مولانا محمد مصباح فرماتے ہیں:

”خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ آنحضرتؐ پر افترا باندھنے والا مرتد ہے اور حکام اہل اسلام پر لازم ہے کہ اس کو قتل کریں اور عذر درمی اس کی بایں وجہ کہ مجھ کو اس کا علم نہ تھا شرعاً قابل پذیرائی نہیں بلکہ بعد توبہ کے بھی ان کو مارنا لازم ہے۔ اور علماء اور مفتیان پر لازم ہے کہ وقوع ہونے ایسے امر کے ان کے کفر اور ارتداد کا فتویٰ دینے میں تردد نہ کریں ورنہ زمرہ مرتدین میں داخل ہوں گے۔ اور عوام اہل اسلام پر لازم ہے کہ بحجر و دقوع ایسے مفسدہ کے مدعی اور گواہ بن کر حکام سے سزا یا بی اُس کی میں کوئی دقیقہ فروگزاشت نہ کریں۔“

اس فتوے میں وہابیوں کو واجب القتل قرار دیا جا رہا ہے وہابی مرتد ہیں اور جو ان کو مرتد نہ کہے وہ خود مرتد ہے اور حکم دیا جا رہا ہے کہ مدعی اور گواہ بن کر ان کو ضرر و سزا دلواد۔

علاوہ ازیں صلا جامع الشواہد ۳۳۳ھ الحدیث اور سیاست پر مولانا

محمد لدھیانوی فرماتے ہیں: بعض غیر منقلد ان الزامات کی تردید کرتے ہیں اور اپنی برائت کا اظہار کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ مقدمات میں چندہ اکٹھا کر کے غیر منقلدین کی مدد کرتے ہیں اس لیے من یتولہم منکم فانہ منہم اسی فرق میں داخل ہوئے لیکن اخراج ان کا بھی مساجد سے ضروری ہے۔ کیونکہ خلط ملط ہونے ان کے سے عقائد عوام کے بگڑ کر اہلسنت کو سخت صدمہ پہنچتا ہے اور اخراج ان کا داخل ظلم نہیں بلکہ عین عدل ہے۔

الراقم محمد بن عبدالقادر - حال دار عظیم آباد (پٹنہ)

مولانا عبدالحق صاحب ہی بتا سکتے ہیں مولانا محمد لدھیانوی کو کیا تکلیف تھی کہ لدھیانہ سے چل کر پٹنہ پہنچے اور وہاں بیوں کو مساجد سے نکالنے کا فتویٰ دیا۔ اکثر دہائیوں کو اقرار ہی مجرم بنایا اور بعض کو انکار کے باوجود ان سے نتھی کر دیا اور مساجد سے نکالنے کا حکم دیا جامع الشواہد میں علمائے دیوبند کے فتوے تھے اس کے ص ۹ پر مثلاً ہر علمائے لدھیانہ و دیوبند کے تحت لکھا ہے ”عقائد اس جماعت کے جب خلاف جمہور ہیں باغی ہونا ظاہر اور مثل تجسیم اور تحلیل چار سے زائد اذواج کے اور تجویز تلیقہ اور ہر اکنا سلف ساجین کا فسق اور کفر ہے۔ تو اب نماز اور نکاح اور ذبح جس ان کی احتیاط لازم ہے جیسے روافض کے ساتھ احتیاط چاہیے۔“

محمد یعقوب نانوتوی ریشخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔ محمد محمود دیوبندی محمود الحسن عفی عنہ ریشخ العند۔ ابو الخیر سید احمد ص ۱۱۱ ماخوذ از تاریخ الہدیت ص ۳۲۵۔ یہ سب آپ کے اکابرین ہیں آپ ان کی اخلاقی سطح کا اندازہ فرمالیں۔

اس کے بعد رامپوری علماء کے فتوے مذکور ہیں ص ۱۱۱ مولوی ارشاد

حسین رامپوری کے شاگرد کا فتویٰ ”ان حضرات مشیخت ماب حاسدین مفسدین و معاندین مجتہدین و منقلدین اور ان کے مریدین و معتقدین کے حق میں جن کو

حضرت حق جل جلالہ و علم لوالہ نے آزادی کا طوق گلے میں ڈال کر ہندوستان کا شیخ نجمدینا کر چھوڑا۔ اے جس قدر شمشیر و ست و زبان کے ذریعہ سے مقابلہ بر محل کیا جائے تھوڑا ہے فی الحقیقت یہ سب کئے صال اور مفضل ہیں اور سلسلہ مذاہب اربعہ فقہ سے خارج ہیں محمدی بن کر دین محمد صلعم میں رخنہ اندازی اور ان کے عقائد پر حکام مد منجر مکفر و شرک و الحاد۔“

رکتہ العبد الاثم ابو الجلیل معین الدین محمد عبد الجلیل

اس فتوے میں قتل کا حکم دیا گیا اور مساجد سے نکالنے کا حکم دیا گیا ہے۔

جامع الشواہد کے متعلق مولانا آزاد کا فرمان | مولانا آزاد اپنی کتاب آزادی کی کمانی آزاد کی

زبانی ص ۱۶ پر فرماتے ہیں :

”اسی زمانے میں ایک فتویٰ جامع الشواہد تیار ہوا تھا جس میں چند عقائد تو واقعی اس جماعت کے تھے بڑا حصہ منصوبات کا تھا یا الزامی طور پر ان کے عقائد کا استخراج کیا گیا تھا۔ مثلاً خنزیر کی چربی کی حلت۔ بول طفل کی طہارت۔ مادہ انسان کا پاک اور قابل اکل ہونا۔ خالہ سے مناکحت کا جواز اور جواز کذب باری تعالیٰ وغیرہ بعض دیگر مختلف فیہ مسائل میں مذہب محدثین کی توثیق وغیرہ کو بہت رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔“

یہ فتوے انگریزوں کے ایجنٹوں نے لکھے تھے اور کتنی جسارت ہے کہ آج ان قربانی دہینوں کو جن کو پھانسی چڑھا یا گیا تھا جن کو کالے پانی بھیجا گیا جن کی جامد ادیں ضبط کی گئیں ان کو مساجد سے نکالنے والے مجاہد بن بیٹھے۔

مولانا مدنی کے شکر پارے بھی ملاحظہ فرمائیں | مولانا اپنی کتاب شباب ثاقب

ص ۶ پر فرماتے ہیں :

”ان جملہ دہابیہ کے نزدیک معاذ اللہ زنا اور سرقرہ کرنے والا اس قدر ملامت نہیں کیا جاتا اور وہ علماء درجہ کے فساق و فجار سے وہ نفرت نہیں کرتے جو تمباکو کے استعمال کرنے والوں سے کرتے ہیں۔“

اسی کتاب کے ص ۶۵ و ص ۶۶ پر دہابیہ خبیثہ کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔

شیخ محمد تھانویؒ | آپ کا ہر جھوٹا بڑا الحمد للہ کے سمجھے لکھ لیے پھرتا تھا شیخ محمد تھانوی صاحب نے سنن نسائی کا حاشیہ لکھا جو معتبائی پریس میں چھپا موصوف نے حاشیہ نسائی جلد اول ص ۲۶ پر لکھا:

”ہمارے ملک میں جن کو دہابی کہا جاتا ہے ان کو قتل کر دینا فرض ہے“

مولانا آپ نے اپنا مقدمہ تاریخ کی عدالت میں پیش کر دیا ہے ہمارے بھی بڑے جذبات ہیں اور دل چاہتا ہے کہ اینٹ کا جواب پتھر سے دوں مگر میں نے لکھ لکھ کر پھاڑ دیا کہ اپنے جذبات ان شواہد میں داخل نہ ہوں میں الزام تراشی نہیں کرتا میں تو تاریخ کے خاراٹھ گاف قلم سے آپ کے ثبت کردہ نقوش کو جو کبھی مسٹ نہیں سکتے جناب کے پیش نظر کر رہا ہوں نہ تو آپ نے وقت کو پہچانا ہے ورنہ آپ اپنی حقیقت سے واقف ہیں مگر بڑا ہنسنے سے آدمی سچا اور بڑا نہیں بن سکتا۔ آئیے مزید ملاحظہ فرمائیں:

آپ کے مشہور مورخ جناب ایوب قادری صاحب اپنی کتاب ص ۸۵ کی جنگ آزادی کے ص ۶۲، ص ۶۳ پر لکھتے ہیں:

حکومت کی معاندانہ پالیسی | حقیقت یہ ہے کہ انگریزوں نے تحریک جہاد کو بری طرح کچلا مجاہدین اور مصلحین کو

”دہابی“ کے نام سے موسوم کر کے بدنام کیا گیا تمام ملک میں دہابیوں کی

سرگرمیوں کا جائزہ لیا گیا مرکزی حکومت نے صوبائی حکومتوں سے ان کے حالات اور سرگرمیوں کی کیفیت طلب کی ایک محکمہ سرانفرسانی اسی خاص مقصد کے لیے وجود میں آیا انگریزوں نے باغی اور دہائی مترادف لفظ قرار دیے عام لوگوں میں ان کے خلاف نفرت کا جذبہ پیدا کیا اور ایک عام معاشرتی انقطاع پیدا ہو گیا۔

(دہائی انگریز کا باغی تھا آپ کے فرمان کے مطابق انگریز کا ایجنٹ نہ تھا نہ فرنگی لیٹرانہ اس کا حاشیہ بردار)

بعض علماء کا کہ دار | بہت سے علماء نے مذہبی خدمت سمجھ کر دہائیوں کی مخالفت کی حکومت نے ایسے علماء

کی سرگرمیوں کو بنظر استحسان دیکھا اور ان علماء کو بالواسطہ یا بلا واسطہ ان خدمات کا معاوضہ دیا (ٹکے وصول کیے) دہائیوں کو مسجدوں میں نماز پڑھنے سے روکا گیا۔ مقدمات قائم کر کے ان کے قبضے سے مسجدیں نکالی گئیں ایک عرصہ تک حکومت کی عام پالیسی اس سلسلہ میں یہ رہی کہ ایسے مقدمات میں بالعموم دہائیوں کی مخالف پارٹی کے حق میں فیصلہ ہوا اور حکومت برطانیہ اور آپ اکٹھے تھے دونوں دہائیوں کو مسجدوں سے نکلانے کے پیچھے پڑے تھے)

مولوی وصی احمد پبلی بھیننی (ف ۱۳۳۳) نے ایک فتوے جامع الشواہد فی اخراج الوداعین عن المساجد مرتب کیا گننام سے گننام مولوی نے اس پر دستخط کیے (یہ علمائے دیوبند کا قابل فخر کارنامہ ہے) اس فتوے کی خوب تشہیر ہوئی۔ مولوی محمد لہر صیالوی (ف ۱۹۰۱ء) بن مولوی عبدالقادر لدھیانوی نے اس موضوع پر ایک رسالہ ”انتظام المساجد یا اخراج اہل الفتن والمفاسد“ لکھا (یہ وہی دیوبندی مولوی ہیں جنہوں نے فتوے نصرت الابرار و زینکوں کی مدد کرنے کے لیے) انگریزوں کے حق میں لکھا اس میں ۱۸ علماء کے دستخط

ہیں جس میں جہاد کو حرام قرار دیا اور اس میں مولانا محمود الحسن - رشید احمد گنگوہی مولانا احمد رضا خاں کے دستخط موجود ہیں، اس طرح لاہور کے مولوی نجیب بخش حلوانی نے اخراج المنافقین عن المساجد المسلمین لکھا ان فتوؤں اور رسائل کی رُو سے ۔۔۔۔۔۔ ”وہابیوں“ کو مساجد میں نماز پڑھنے سے روکا گیا، ان کو زد و کوب کیا گیا، ان کی تزییل کی گئی اور تشہیر کی گئی حکومتِ دقت کو خروش کیا گیا اور اس کی تابید سے یہ غنڈہ گرد سی کی گئی، اگر ایک طرف ولس ہنٹر ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ لکھ ان کے خلاف حکومت کو مواد مہیا کیا تو دوسری طرف ان دیوبندی علماء اور مولوی فضل رسول بدایونی اور ان کے ہممنوا علماء نے غریب و ہابیوں کے خلاف تصنیفات کا انبار لگا دیا۔

مولوی فضل رسول بدایونی کی تصانیف میں سیف الجبار - تصحیح المسائل - البوارق المحمدیہ لرحمہم شیاطین نجدیہ احقاق حق و ابطال الباطل اور مجموعہ مسائل و فوائد وغیرہ ہمارے نظر سے گزرے مولوی فضل رسول بدایونی کی تصانیف کے سلسلہ میں ایک بات خاص طور سے ہم نے نوٹ کی کہ ان کی اکثر تصانیف کسی نہ کسی سرکاری ملازم کی اعانت سے شائع ہوئی ہیں۔

شاید یہاں یہ ذکر بے محل نہ ہو کہ مولوی فضل رسول بدایونی کو ریاست حیدرآباد سے سنترہ روپے یومیہ وظیفہ ملتا تھا جو بعد کو گیارہ روپے ہو گیا اور ۱۹۱۵ء تک ان کی اولاد کو ملتا رہا جیسا کہ ان کے سوانح نگار نے لکھا ہے مولوی حیدر علی ٹونکی نے اسی سلسلہ میں ایک خاص بات لکھی ہے کہ مولوی فضل رسول بدایونی نے مولانا اسماعیل شہید دہلوی کی شہادت ۱۸۳۱ء کے بیس سال بعد وہابیوں کے رد میں کتابیں لکھنی شروع کیں ظاہر ہے پنجاب کے انگریزوں کے قبضے میں آ جانے کے بعد مجاہدین کا مقابلہ براہِ راست انگریزوں سے تھا۔

مولوی فضل رسول کے ہم نوا علماء میں ان کے بھانجے اور داماد مولوی

فیض احمد بدایونی نے تعلیم الجامل مولوی عماد الدین سنبھلی نے تمس الایمان مولوی محی الدین نے رسالہ صد لائقہ قادریہ - مولوی سراج الحق نے رسالہ تحفۃ الحرمین شریفین رسالہ مسائل فقیہ - مولوی عبدالفتاح گلشن آبادی نے تحفہ محمدیہ فی رد وہابیہ لکھے :-

یہ اقتباس غور سے پڑھیں وہابیوں کے خلاف نین پارٹیاں تھیں انگریز دیوبندی علماء سب کے سب اور بریلوی علماء وہابی باغی مترادف لفظ سمجھے جاتے تھے ان کو مساجد سے آپ نے انگریز کے اشارے پر نکالا۔

مولانا جامع الشواہد باخراج اہل الفتن والمفاسد کا فتوے ذکر کر کے آپ نے دانش مندی کا ثبوت نہیں دیا ان دونوں فتوؤں کی گندگی پوری جماعت دیوبند کی روسیاہی کے لیے کافی ہے اس پر فخر کرنے کی بجائے ڈوب مرنے کے لیے آپ کو جگہ تلاش کرنی چاہیے۔

دوسروں کو ایجنٹ ثابت کرتے کرتے حقیقی ایجنٹ ہونا خود ہی تسلیم کر لیا اور اس کا ثبوت بھی خود مہیا کر دیا اگر آپ اس سند اس کو نہ چھیڑتے تو اس کی بدبو پھیل کر آپ کے ماضی کو عیاں نہ کرتی۔

یہ فتوے آپ نے انگریز کو خوش کرنے کے لیے لکھے اور اس کی شہ پر اور اس کے سایہ عاطفت میں بیٹھ جا کر تقسیم کیے در نہ گیدڑوں کی کیا جرأت کر بیٹروں کے کچھا رکارٹھ کریں۔

آپ نے ان فتوؤں کے لیے ہندوستان کے چپہ چپہ اور گاؤں گاؤں کی خاک چھانی اور مجاہدین کا عرصہ حیات تنگ کیا اس وقت تم انگریز کے بٹھو تھے اب ہم کو بٹھو کہہ کر مجاہدوں کی صفوں میں گھسنے کی کوشش کرتے ہو اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں کس نے اقتدار کی کوکھ سے جنم لیا اس کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی اور اس کی شہ اور سرپرستی سے آپ کو یہ فتوے دینے کی جرأت ہوئی ورنہ مجاہدین صف شکن سے تو انگریز ٹھہراتا تھا وہ

پکڑیوں میں کھڑے ہو کر تبلیغ کرتے اور کوئی انہیں روک نہیں سکتا تھا۔ وہ اپنی لگن میں مگن آپ کی ان دشنام طرازیوں سے بے نیاز^{۱۹۱۵} تھے۔ مولانا محمود الحسنؒ کو گھسیٹ کر مجاہدین کی صفوں میں شامل کرنے کی کوشش کرتے رہے جس میں وہ کامیاب نہ ہو سکے اور مولانا جان بچا کر نکل گئے لیکن تاریخ ان کی اس کوشش اور تجویز پر ان کو شاندار خراج تحسین پیش کرتی رہے گی۔

مولانا مدنیؒ اپنی کتاب نقش حیات مولانا مدنیؒ پر فرماتے ہیں:

”مگر یہی مصیبتیں تھیں جن کا نشانہ بنگال اور بہار کے شریف گھرانے بننے جا رہے تھے ہندی رعایا بدترین لوگوں کا ایک گروہ ان کے گرد جمع ہو گیا تھا جن میں حلافت، فتنہ پرداز اور جعل ساز سب ہی تھے اور ان کے ماسوائے نظارت کا وہ قزاق عملہ تھا جس کے سامنے انگریزی موالات کے بدترین شیعے بھی ایمان دار و محمدل معلوم ہوتے ہیں ہندوستانی شرفاء جو بڑی عزت سے دیکھے جاتے تھے مگر قتل ہو کر ٹکڑے پھینچ گئے اور قید خانہ میں بند کر دیے گئے۔ شریفوں کے زنا نچا وہ چیز ہیں کہ مشرقی سلاطین جو کسی چیز کا احترام نہیں کرتے ان کا احترام کرتے ہیں مگر اب یہی زنا نچا تھے جہاں ناظروں اور امتیوں کے گرد گھس جاتے تھے ایسی مثالیں بھی دیکھی گئی ہیں کہ حرم سرا کی حفاظت میں بعض نے لڑکر ڈیوڑھیوں پر جانیں دے دیں۔“

حضرت کیا آپ کے مفتیان کرام اس گروہ میں شامل نہیں جنہوں نے فتوے دیے، ان کو مسجدوں سے نکالا، حکومت کی شہ پر ان کا بائیکاٹ کیا ان کا ناٹھ بند کر دیا۔

نقش حیات مولانا مدنیؒ پر فرماتے ہیں:

مولانا مدنی صاحبؒ کی تائید

نسبت بہت زیادہ ہے اسی اصول سے کہ ہندوستان دارالحرب ہے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اس کے حاکموں کے خلاف جہاد فرض ہے۔“

مگر وہ صابر و شاکر اپنوں اور بیگانوں کی سختیوں سے نہ گھبرائے اور ان ناگفتہ بہ حالات میں بھی خدا کی رضا کے لیے تن من دھن قربان کر گئے۔

یہ مرتبہ بلند جس کو طاعل گیا ہمدعی کے واسطے دارورسن کہاں

مولانا کسی ایک دیوبندی عالم کا نام تو بتائیں جو آپ کے اکابرین میں سے ہو اور میدان جہاد میں جا کر اسے شہادت نصیب ہوئی ہو۔

مولانا کسی ایک دیوبندی عالم کا نام بتائیں جو آپ کے اکابرین میں سے ہو اور اُسے کالے پانی کی سزا ملی ہو۔

مولانا کسی ایک دیوبندی عالم کا نام لیں جو آپ کے اکابرین میں سے ہو اور وہ پھانسی کے تختہ پر چڑھا دیا گیا ہو۔

مولانا کسی ایک دیوبندی عالم کا نام بتائیں جو آپ کے نامور اکابرین میں سے ہو اور اس کی مشکیں کس کر داغ دیے گئے ہوں۔

مولانا کسی ایک دیوبندی عالم کا نام بتائیں جس نے عمر عزیز ملک کے باہر سرحد میں گزار دی ہو اور اُسے اشتہاری قرار دے کر گولی مارنے کا حکم ہو جو مولانا کیراؤی امداد اللہ مہاجر کی طرح تحریک جہاد سے الگ ہو کر نہ بیٹھ گیا ہو اور اپنی موت تک راہِ خدا میں متنازع رہا ہو۔

مولانا جب قربانی کا جذبہ ہی نہیں تو ایسی مثالیں کیسے مل سکتی ہیں آپ نے اس موضوع کو چھیڑ کر علمائے ہند کا نشان دار ماضی لوگوں کے سامنے کر دیا ہے تم اور ہم صرف ان کی تذلیل کے ذمہ دار ہو۔

میرے تو وہ اہل توحید بھائی ہیں اور آئندہ بھی ہمارے اتحاد ہی سے ملک کا مستقبل تاب ناک ہو سکتا ہے مجھے ان کی ضرورت ہے اور میں کسی صورت ان کی توہین نہیں دیکھنی چاہتا ماضی کی غلطیوں کا طعنہ دے

کر موجودہ ساتھیوں کو دور کرنا دانا فی نہیں اللہ آپ کو سمجھ اور عقل دے
 طر ترا اے کاش کہ مادر نہ زادے

آپ کا ماضی انگریز کی وفاداریوں سے بھرا پڑا ہے مزید سُنیے :

محمد احسن نانوتویؒ | مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم
 دیوبند فرماتے ہیں "مولانا محمد احسن ہمارے

اکابرین سے تھے (دیکھو احسن نانوتوی ص ۱۲۴) مولانا منظر صاحب
 چھوٹے بھائی محمد احسن نانوتوی نے ۱۸۵۴ء کے فسادات کے خلاف سینہ تان لیا
 اور مسلمانوں کو روکنے کی کوشش کی جس کی وجہ سے عوام مشتعل ہو گئے اور
 ان کو بریلی چھوڑنا پڑی (احسن نانوتوی ص ۳۰۵)

مولانا شبیر احمد عثمانی کے والد مولانا فضل الرحمن صاحب دیوبندی بریلی میں
 ڈپٹی انپکٹر آف سکول تھے جب مولانا احسن صاحب نے بریلی چھوڑی تو بعض
 معاملات ان کے سپرد تھے احسن نانوتوی ص ۴۵ ان کی عدم موجودگی میں ان کے
 تمام ذمہ داریاں بھی نبھاتے رہے اور ان کا تعادل کرتے رہے۔

مولانا عبد الاحد صاحب | مولانا محمد احسن کے ربیب تھے علی گڑھ کالج
 کے ٹرسٹی اسٹریٹجی مجسٹریٹ تھے ان کو خان

بہادر کا خطاب ملا تھا (احسن نانوتوی ص ۱۶۴) پہلی جنگ عظیم ۱۹۱۴-۱۵ء میں مولوی
 عبد الاحد نے حکومت برطانیہ کی بے مثال خدمت کی انہوں نے وارننٹ میں
 دل کھول کر چندہ دیا اور تقریباً تین لاکھ روپے چندہ دیا انہوں نے سٹی ریگولنگ
 کمیٹی (نوجی بھرتی کی کمیٹی) اور پبلک کمیٹی کے ممبر کی حیثیت سے بھی نمایاں
 خدمات انجام دیں ان خدمات کے صلے میں گورنمنٹ برطانیہ نے مولوی عبد الاحد
 کو خلعت سند اور خان بہادر کے خطاب سے نوازا (احسن نانوتوی ص ۱۶۵)
 جب مولانا عبد الاحد کا انتقال ہوا لوگوں نے ان کی نعش کی توہین کی فیرٹ

میں دفن کرنے سے مانع ہوئے اور منعقد فساد ہوئے ناچار راہ قبرستان سے واپس مکان پر جنازہ آیا حکام پولیس لے کر آئے انجام کار باہمی سمجھوتے سے قبرستان مہدیاں قبل مغرب لے گئے اور دہاں دفن کیا۔

حکومت نے نعش کی توہین کے سلسلہ میں مقدمہ چلایا جس پر عبد اللہ چوڑی والے اور عزیز حسن بقائی کو تین تین ماہ کی قید ہوئی راجن ناتوئی ص ۱۴۴

یوسف بخاری صاحب اسی واقعہ کے متعلق فرماتے جس کا تذکرہ ایب قادری نے احسن ناتوئی ص ۱۴۴ پر کیا ہے یہ واقعہ ہے کہ مسلمان قوم ایک مردہ پرست قوم ہے لیکن اس مردہ پرست قوم کی مردہ پرستی کا ذرا یہ رنگ بھی ملاحظہ ہو ۱۹۲۰ء میں جب تحریک خلافت اپنے شباب پر تھی حکیم اجمل خاں ترک موالات کے سلسلہ میں اپنا خاندانی خطاب حافظ الملک

ایسے وقت اور ایسی صورت میں واپس کر چکے تھے جب کہ ہندوؤں میں ایک متنفس بھی اپنی رائے بہادری سے دست بردار نہ ہوا تھا حکیم اجمل خاں صاحب کے خطاب واپس کرتے ہی امام دجا مع مسجد دہلی اور پورش ہوئی ان کی اقتداء میں نماز ترک کی گئی ان کے برادر خورد راقم کے والد سید حامد رف ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ اگست ۱۹۳۶ء کو ممبر مسجد کے سامنے خون سے نہلا دیا گیا یہ امام صاحب دیوبندی تھے اس کے باوجود خطاب واپس نہ کیا اور ڈٹے رہے

یہی جرم کم دبیش مولوی عبدالاحد مرحوم کا بھی تھا۔ وہ حکام رس تھے خطاب یافتہ تھے لہذا ۲ دسمبر ۱۹۲۰ء کو مولوی عبدالاحد نے جب سفر آخرت اختیار کیا تو اس محذور ملت کے متعلق زبانی اور پوسٹر چسپاں کر کے اعلان کیا گیا کہ مرحوم انگریز پرست تھا خطاب یافتہ تھا۔ ٹوڈی تھا۔ کافر تھا۔ مسلمان اسی کی نماز جنازہ نہ پڑھیں اس کی میت بھی دفن

ہونے نہ پائے چنانچہ جنازہ ابھی قبرستان کی راہ میں ہی تھا اسے روک دیا گیا مجبوراً جنازہ مکان پر واپس آیا، بلوہ کا اندیشہ اتنا غالب تھا کہ حکومت کو فی الفور مداخلت کرنا پڑی اور پولیس اور فوج نے محلہ چوڑی والوں کی ہر طرف سے ناک بندی کر کے مجمع کو منتشر ہونے کا حکم دیا۔ مغرب کے وقت قبرستان مہدیاں میں دفن کیا گیا قوم نے اپنے سر بر آوردہ خیر خواہ قوم و ملت مولوی عبدالاحد کو ان کے مرنے کے بعد یہ صلہ دیا۔

استاذ الاساتذہ مولوی مملوک علی سے
ان کے شاگردوں کا سلوک

کو کسی نے بھی نہیں پوچھا اور اتنا بھی نہیں کیا کہ ایک ہاتھ بھر کا پتھر کا ٹکڑا لگا دیتے کہ اس خاک کے ڈھیر پر گزرنے والے فاتحہ تو پڑھ لیتے راحن نانوتوی ص ۱۸

ایسا کیوں تھا اس لیے کہ آپ انگریزوں کی طرف سے تعلیم کے لیے

مدرسہ دہلی میں مدرسہ تھے راحن نانوتوی ۱۸۷۲ء مولانا مملوک علی کے شاگردوں میں باشندے مولانا محمد قاسم نانوتوی باقی سب سرکاری ملازم تھے، مولانا محمد احسن مولانا (نظر مظاہر العلوم والے) اور مولانا محمد منیر توبنارس کالج، آگرہ کالج اور دہلی کالج میں ملازم ہوئے اور مولوی ذوالفقار علی (والد شیخ المنذر) مولوی فضل الرحمن (والد مولانا شبیر احمد عثمانی) مولوی یعقوب علی نانوتوی (صدر مدرس دیوبند) محکمہ تعلیم میں ڈپٹی انسپکٹر رہے راحن نانوتوی ص ۲۶

موسسین دیوبند
مدرسہ دیوبند کے ارکان میں اکثریت ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حالی پیشتر تھے

جن کے بارے میں گورنمنٹ کو کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں تھی اس سوانح نامی ج ۲ ص ۲۲۷

مولانا محمود الحسن اور ان کے ساتھیوں کی حکومت برطانیہ سے خیر خواہی
اسیراٹھا

ص ۲ پر فرماتے ہیں :

”ہم بحیثیت ہندوستانی اور مسلمان ہونے کے خیر خواہانہ کہتے ہیں کہ اگر ہم کو اس وقت ہندوستان بھیجا گیا تو جو واقعات حجاز کے ہیں وہاں ہلاکم و کامیابی گئے۔ ہم نہ جھوٹ بولیں گے نہ چھپائیں گے اور یہ امر گورنمنٹ کی سیاست کے زیادہ مخالف ہوگا اس کی کوشش کیجیے کہ گورنمنٹ تا اختتام جنگ ہم کو یہاں ہی کسی جگہ رکھ دے خواہ جدہ میں یا کسی قریہ یا قصبہ میں انہوں نے کہا بہتر ہے (اسیراٹھا ص ۷۷)

یہ ہیں آپ کے قابل فخر اکابرین اور اباؤ اجداد، کیا ان لوگوں کا مجاہدین سے دور کا بھی تعلق تھا لوگ ان سے نفرت کرتے تھے کیونکہ حکومت برطانیہ کے انتہائی خیر خواہ تھے اور حکومت کو ایسے مشورے دیتے تھے جس سے ان کے نظام حکومت میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہو۔ اس وقت فنا شعار تھے جب وقت بدل گیا تو یہی مولانا مدنی انہی مولانا

محمود الحسن کو جنگ آزادی کا ہیرو قرار دینے لگے اور اس موضوع پر ایک کتاب لکھ ڈالی جس کا نام نقش حیات ہے۔

مولانا غلام رسول ہر کو تعجب کہ مولانا حسین احمد مدنی مولانا حسین احمد صاحب مدنی جیسا آدمی کتنا ہے جھوٹ بولنا فرس ہے :
نے اپنی

کتاب اسیراٹھا میں پورے وثوق اور قطعیت سے فرمایا کہ حضرت شیخ الحداد نے نہ غالب پاشا، انور پاشا اور جمال پاشا سے ملاقاتیں کیں نہ ان کے لیے

کوئی ایسا موقع تھا لیکن نقش حیات میں ایک ایک بات کا تفصیلی ذکر فرمایا اور اس اپنے طرز عمل کی تبدیلی کی دو وجہیں پیش کیں۔

۱، تعریفی جواب دینا یعنی لیے کلمات کا جواب میں استعمال کرنا جن کے درمعی ہوں متکلم اس کے دوسرے معنی سمجھے اور مخاطب اس کے کچھ اور معنی سمجھے یہ جھوٹ نہیں ہے اور ایسے موقع پر بلاشبہ جائز ہے۔

۲، عام لوگ سمجھتے ہیں کہ جھوٹ ہر حالت میں بُرا اور حرام ہے حالانکہ جھوٹ بعض اوقات میں فرض اور واجب ہو جاتا ہے بعض اوقات میں مستحب اور بعض اوقات مباح اور بعض اوقات میں حرام اور مکروہ ہوتا ہے۔

تعریفی جواب کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں لیکن دوسری صورت کے متعلق جب مولانا حسین احمد مدنی^۲ جیسے بزرگ جواز کا فتویٰ دیں تو میرے جیسے فرد یا یہ علم کے لیے کچھ عرض کرنے کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے تاہم صاف صاف کہہ دینا چاہیے کہ دل اس پر مطمئن نہیں اور اگر ذاتی تحفظ کے مسئلے کو اس انداز میں قبول کر لیا جائے جس انداز میں اسے پیش کیا گیا ہے تو پھر مجاہدانہ کارناموں اور ان کے ضمن میں قربانیوں کا معاملہ ختم سمجھنا چاہیے اور تسلیم کر لینا چاہیے کہ جو کچھ ہے رخصت ہی رخصت ہے نصب العین کے لیے ایسے طریق پر کام کرنا چاہیے کہ جان کو کوئی گزند نہ پہنچے گزند نہ پہنچے گزند کا اندیشہ ہو تو مقدم تھے جان کا تحفظ ہے خواہ نصب العین کا حشر کچھ بھی ہو جب تک تاریخ کے صفحات کے تمام واقعات دھونڈالے جائیں۔ اس مسلک کو دل کیونکر قبول کر سکتا ہے جو مولانا حسین احمد مدنی^۲ نے پیش فرمایا ہے۔ (سرگزشت مجاہدین ص ۱۶)

علمائے دیوبند کے متعلق تاریخ میں ایک سطر بھی نہیں | مولانا محمد میاں

اپنی کتاب علمائے ہند کا شان دار ماضی حصہ چارم ص ۲۶۹ پر فرماتے ہیں:

اس موقع پر تاریخ سے ایک طالب علم کی جیرانی ناقابل بیان ہو جاتی ہے جب وہ دیکھتا ہے کہ صفحات تاریخ پر بالاکنڈ اور فرخ نگر جیسے گنام مقامات کے نام موجود ہیں لیکن اس علاقے رہا دل پور اور منظر نگر اور اس کے مجاہدین کا کوئی تذکرہ نہیں ۱۸۵۷ء کے دہلوی مورخ شمس العلماء ذکا اللہ خاں صاحب نے اپنی مشہور کتاب "تاریخ عروج و عہد انگلشیہ" کے تقریباً آٹھ صد صفحات ۱۸۵۷ء کی نظر کر دیے تعجب ہے ان آٹھ صد صفحات میں کوئی ایک صفحہ تو درکنار ایک سطر بھی اس علاقے کے مجاہدین کے حصے میں نہیں آئی۔

مولانا محمد میاں صاحب نے اس کی توجیہ یہ فرمائی ہے کہ یہ کتاب ۱۸۵۷ء کے پندرہ سال بعد طبع ہوئی ہے جب کہ ۱۸۵۷ء کے مقدمات کی ملیں دفتر داخل ہو چکی ہوں گی مگر دوسری تحریک یعنی علمائے صادق پور کے زیر قیادت دہلی تحریک کے ثمرات شد و مد سے پورے ملک میں پھیلے ہوئے تھے جس کی وجہ سے شکوک و شبہات کا دور باقی تھا علمائے ہند کا شاندار ماضی (ص ۲۵)

اور علمائے دیوبند اس شبہ سے بھی بچنا چاہتے تھے کہ وہ انگریز کے خلاف ہیں، شمس العلماء نے اس جماعت کا تذکرہ قصداً نظر انداز کر دیا۔

تاریخ سازی | چونکہ تاریخ کے صفحات پر علمائے دیوبند کا کہیں نام و نشان تک موجود نہ تھا اس لیے سب سے پہلے مولانا

مدنی نے تاریخ سازی فرمائی ایک کتاب اسیراٹا لکھی اور اس میں بتایا کہ ہمارا کسی آزادی کی تحریک سے کوئی تعلق نہ تھا دوسری کتاب نقش حیات

لکھی اور اس میں تحریک آزادی کا ہیرو مولانا محمود الحسن کو بنا ڈالا۔ یہی کام مولانا عبید اللہ سندھی نے کیا تحریک مجاہدین کے تمام کارہائے نمایاں اہل دیوبند سے منسلک کرنے کے لیے اس نے شاہ اسحق صاحب کی جگہ

علمائے دیوبند کی فرضی نیابت بسر کر دگ مولانا مملوک علی بیان کی۔

مقرر و صنفہ علماء بورڈ | چنانچہ شاہ ولی اللہ ان کی سیاسی تحریک ص ۱۱ پر فرماتے ہیں :

”مولانا محمد اسحق کہ معظمہ میں اپنے بھائی مولانا یعقوب علی دہلوی کو اپنے ساتھ لے گئے اور دہلی میں مولانا مملوک علی کی صدارت میں مولانا قطب الدین دہلوی مولانا منظر حسین کاندھلوی اور مولانا عبدالغنی دہلوی کو ملا کر ایک بورڈ بنا دیا اور یہی جماعت ہے جو آگے چل کر دیوبندی نظام چلاتی ہے۔“

مولانا محمد میاں صاحب کی تائید | مولانا محمد میاں صاحب اپنی کتاب علمائے ہند کا شاندار مافی حصہ چہارم ص ۴۸ پر اس بات

کی تائید فرماتے ہیں ۱۸۵۷ء سے ۱۶ سال پیشتر حضرت مولانا شاہ محمد اسحق صاحب نے ہندوستانی تحریک کا مرکز کہ کرمہ فتنل کر دیا تھا اور دہلی میں ایک نمائندہ بورڈ بنا دیا تھا جس کی صدارت مولانا مملوک علی کے سپرد تھی اور پھر یہی حاجی امداد اللہ ہاجر کی صاحب کا جو ۱۸۵۷ء میں علاقہ تھانہ بھون کے امیر بنے تھے اس بورڈ کے صدر بنا دیے گئے۔“

ایوب قادری صاحب کی تردید | ان دو دیوبندی تاریخ سازوں نے جو بات گھڑی تھی ایک تیسرے دیوبندی نے اس غبارے سے ہوا نکال دی چنانچہ ایوب قادری صاحب۔ احسن ناولی ص ۱۴ پر رقم طراز ہیں۔

”مولانا عبید اللہ سندھی کا یہ خیال ہے کہ جب ۱۸۵۷ء مطابق ۱۲۵۷ھ شاہ محمد اسحق حجاز مقدس کو ہجرت کر گئے تو تحریک کی نگرانی کے لیے ایک بورڈ بنایا گیا جس کے صدر مولانا مملوک علی اور تین رکن قطب الدین مولانا منظر حسین کاندھلوی اور مولانا شاہ عبدالغنی دہلوی تھے اس میں شک نہیں کہ مملوک علی خاندان دلی اللہ کے فیض یافتہ تھے شاہ محمد اسحق کے معتمد اور معتقد تھے۔“

مگر ان کی سیاسی سرگرمیوں کی تفصیل تو درکنار کہیں اشارہ بھی نہیں ملتا۔ ان کی تمام عمر درس و تدریس میں گزری لہذا یہ صدارت کچھ محل نظر سی معلوم ہوتی ہے۔ مولانا مملوک علی ^{۱۸۲۵} میں دہلی کالج میں ملازم ہوئے یہ وہ زمانہ ہے جب سید اسماعیل شہید زندہ تھے وہ ^{۱۸۲۶} میں صوبہ سرحد گئے اور ^{۱۸۳۱} میں شہید ہو گئے۔ ”انگریزی حکومت کا مقصد یہ تھا کہ مغربی علم و تعلیم ہندوستان کے مسلمانوں میں اور خاص طور سے دہلی کے مسلمانوں میں رائج و مقبول ہو اس مقصد میں گورنمنٹ کہ خاطر خواہ کامیابی ہوئی“ راجن ناتوئی ^{۱۸۶۱} مولوی مملوک علی سب سے بڑے آلہ کار تھے اور تمام علمائے دیوبند ان کے ہی شاگرد ہیں۔ مولانا مظہر صاحب۔ مولانا یعقوب علی صاحب۔ مولانا قاسم ناتوئی صاحب۔ مولانا ذوالفقار علی صاحب۔ مولانا فضل الرحمن صاحب سب کے سب اس انگریزی کالج میں پڑھے تھے اور قاسم ناتوئی صاحب کے علاوہ باقی سب سرکار کا ملازم اور خدمت گار تھے۔

مولانا قطب الدین صاحب ممبر بورڈ | یہ وہی مولانا قطب الدین ہیں جنہوں نے فرنگی محلی علماء کے ساتھ مل کر ہندوستان کے دارالسلام ہونے کا فتویٰ دیا تھا اور سنہ ۱۸۶۱ء میں یہ فتوے بطور سند اپنی کتاب کے آخری باب میں لکھا ہے اس لیے یہ بورڈ محض ڈھکڑا ہے۔

حضرت تاجریخ بنانے سے نہیں بنتی تاریخ تو ماضی کے وقوع پذیر حالات کا نام ہے لیکن جب سرے سے واقعہ ہوا ہی نہ ہو تو اس کو تاریخ کے صفحات میں کیسے گھسیڑا جاسکتا ہے۔

شاہ اسماعیل صاحب ^{۱۸۵۶} سے ۱۱ سال پیشتر حجاز مقدس چلے گئے تھے اور اپنی جگہ سید نذیر حسین صاحب کو صدر نشین مسند شاہ ولی اللہ کے گئے تھے وہ ساٹھ سال تک درس حدیث دیتے رہے وہ تو آپ کو

نظر نہ آئے نظر آئے تو مولانا مملوک علی جن کی ساری عمر سرکاری نوکری میں گزری گئی اور ان کے اسی کردار کی وجہ سے ان کے شاگردوں نے بھی انہیں طاق نسیاں میں پھینک دیا اور لوح مزار تک لگوانے کی ضرورت نہ سمجھی آپ نے تعصب کی پٹی آنکھوں پر باندھ رکھی، مفروضوں سے کیا حقیقت بدل سکتی ہے، مجاہدین تو ۱۸۲۶ء سے لے کر ۱۹۵۰ء تک مسلسل جہاد کرتے رہے ہیں آپ کے سامنے امیر المجاہدین کا نقشہ پیش کرتا ہوں غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ فہرست امراء حاکمین

نام	مرکز	اند	تاریخ
سید احمد شہید	پنجتار	۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء	۶ مئی ۱۸۳۱ء
شیخ ولی محمد پھولپتی	ر	۶۱۸۳۱	۶/۸۴۵
مولانا نصیر احمد بنگلوری		۱۸۴۵	
مولانا نصیر احمد دہلوی			۱۸۴۶
مولانا عنایت علی	اپنے بڑے بھائی کے حق میں دست بردار ہو گئے	۱۸۴۶	۱۸۴۷
مولانا ولایت علی		۱۸۴۷	۱۸۴۸
مولانا یحییٰ علی	ستھانہ	۱۸۴۸	۱۸۵۱
مولانا ولایت علی	مولانا یحییٰ علی گرفتار ہو کر نظر بند ہوئے نظر بندی ختم ہونے پر پھر دوبارہ سزا دی گئی۔		
مولانا ولایت علی		۱۸۵۱	۱۸۵۲
مولانا عنایت علی	ستھانہ پر انگریزوں نے قبضہ کر لیا	۱۸۵۲	۱۸۵۸
امیر عبد اللہ	ستھانہ پر دوبارہ قبضہ	۱۸۵۸	۱۹-۱
امیر عبد الکریم	اسمت	۱۹-۵	۱۹۱۵
امیر نعمت اللہ		۱۹۱۵	۱۹۲۱
امیر رحمت اللہ		۱۹۲۱	

۱۹۲۸

امیر برکت اللہ

۱۹۳۹

۱۹۳۸

مولانا بشیر صاحب چمرکنڈ

۱۹۵۱

۱۹۳۹

مولانا فضل الہی وزیر آبادی

ان امرائے مجاہدین میں کوئی معروف دیوبندی نہیں ہے اس سوا صدی کے مسلسل جہاد میں آپ کی سرگرمیاں مفقود ہیں اور اگر ہے بھی تو اس کا مجاہدین کے کوئی تعلق نہیں جیسا کہ آئندہ بتاؤں گا کہ مولانا سندھی وغیرہ جو صوبہ سرحد گئے ان کی سرگرمیاں بالکل الگ اور مختلف تھیں۔

ان امرائے مجاہدین میں آپ کا ایک بھی آدمی موجود نہیں۔

یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے بے گھروں کو چھوڑا، جائیداد منقولہ غیر منقولہ چھوڑی رشتے ناٹے برادریاں چھوڑیں وطن چھوڑا اور آرام و آسائش کی زندگی قربان کر کے پہاڑوں، جنگلوں میں صرف اور صرف خدا کی رضا اور اقامت دین کے لیے وہ قربانی دی جس کی مثال مشکل نہیں ناممکن ہے۔ مولانا آزاد فرماتے ہیں حجروں کا کام تو سب کر لیتے ہیں مگر مبداءِ جہاد میں جاں سپاری ہر کسی کے بس کی بات نہیں (تذکرہ)

پہلے اصل مجاہدین کی بجائے مولوی مملوک جیسے انگریزوں کے ملازم کو قائد بنانے کی کوشش کی گئی جس کے متعلق ایوب قادری صاحب نے فرمادیا کہ یہ محض مفروضہ ہے۔

مفروضہ امام الجہاد حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی

دوسری حاجی امداد اللہ مہاجر کی جس کا نام امداد حسین تھا کو امیر الجہاد بنانے کی کوشش کی۔

ایوب قادری صاحب اپنی کتاب ”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء“ کے صفحہ ۷۸ پر رقمطراز ہیں :-

قاضی عنایت علیؑ اپنے بھائی عبدالرحیم کی پھانسی کی اطلاع سے ہوش
حواس کھو بیٹھے، کیرانہ شاہی اور تھانہ بھون میں آگ لگ گئی۔ دلیوبند،
گنگوہ، نانوتہ وغیرہ سے لوگ تھانہ بھون پہنچے ایک مجلس شوریٰ منعقد

ہوئی جس کے خاص خاص حضرات کے نام یہ ہیں۔ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی
امیر جہاد مقرر ہوئے۔

گویا فیصلہ ۱۸۵۶ء میں ہوا پہلے نہ تھا، حاجی امداد اللہ ۱۸۵۹ء تک
چھپتے پھرے پھر حجاز روانہ ہو گئے۔ علمائے ہند کا شاندار ماضی جلد چہارم
۱۸۶۶ء پر رقم طراز ہیں یہ جمع کثیر اور جماعت کثیر جو حاجی امداد اللہ کے
ارد گرد جمع ہو گئی تھی اگر اس کے کاموں کا کوئی رجسٹر ہوگا تو ۱۸۵۶ء میں
صانع ہو گیا ہوگا اس کا کوئی پرزہ دستیاب نہیں ہو سکتا۔

مشاورتی اجتماع میں حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کو امام الجہاد مقرر کیا گیا حضرت
مولانا قاسم نانوتوی کو سپہ سالار افواج قرار دیا گیا۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی
کو قاضی بنایا گیا اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور حضرت حافظ ضامن
تھانوی کو مہتمم مہاجر کا افسر مقرر کیا گیا۔ محمد قاسم صاحب نانوتوی کو سپہ سالار
بنایا گیا۔

امیر الجیش حافظ ضامن صاحب

اب یہ واقعہ ایوب قادری کی زبانی سنئے وہ اپنی کتاب جنگ آزادی ۱۸۵۶ء کے
صفحہ ۱۶۹ پر لکھتے ہیں:

غرض جہاد کی تیاریاں شروع ہو گئیں اب اول باغ شیر علی کی سرک پر انگریزی
فوج کے ایک دستے سے مقابلہ ہوا اس میں قاضی عنایت علی کامیاب ہوئے
اس کے بعد مجاہدین کے حوصلے بہت بڑھ گئے مجاہدین اور انقلابیوں کی ایک
جماعت اپنے سردار کو تحصیلوں پر رکھ کر جہاد کے لیے نکل کھڑے ہوئے
سہارنپور میں پلٹنے والے کھلم کھلا انقلابیوں کا ساتھ دیا مجاہدین نے تھانہ

بھون سے شاملی کا رخ کیا، شاملی کے میدان میں جنگ ہوئی۔ انگریزی فوج سے مجاہدین کا سخت مقابلہ ہوا، مقابلے میں مجاہدین کو غلبہ نصیب ہوا سرکاری سپاہی شاملی گڑھی میں مقیم ہو گئے مجاہدین کے امیر الجیش حافظ ضامن صاحب تھے۔ رشید احمد گنگوہی کو امیر لشکر نامزد کیا گیا | علمائے ہند کا شاندار امنی

۲۴، ۲۵ ملاحظہ فرمائیں :

”خبر آئی کہ توپ خانہ کو سہارنپور سے شاملی روانہ کیا گیا ہے ایک پلٹن لا رہی ہے رات کو یہاں سے گزرے گی اس خبر سے لوگوں میں تشویش پیدا ہوئی کیونکہ جو ہتھیار ان مجاہدین کے پاس تھے وہ تلوار توڑے دار بند و قیں اور برچھے وغیرہ تھے مگر توپ کسی کے پاس نہ تھی توپ کا مقابلہ کس طرح کیا جائے حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا فکر مت کرو سڑک ایک باغ کے کنارے گزرتی تھی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کو تیس یا چالیس مجاہدین پر حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی صاحب نے افسر مقرر کر دیا وہ اپنے ماتحتوں کو لے کر ایک باغ میں چھپ گئے اور سب کو حکم دیا کہ پہلے سے تیار رہو جب میں حکم دوں ایک دم فائر کرنا چنانچہ جب پلٹن مع توپ خانہ کے باغ کے سامنے پہنچی تو سب نے ایک دم فائر کیا پلٹن گھبرا گئی خدا جانے کس قدر آدمی چھپے ہوئے ہیں توپ خانہ چھوڑ کر بھاگ گئے یہاں یہ کارنامہ گنگوہی کے ذمہ لگا دیا گیا۔“

عنایت علی صاحب امیر لشکر | جناب ایوب قادری صاحب نے اپنی

اقتباس نقل کیا ہے جو جنگ آزادی ص ۱۸۰ پر اس طرح ہے۔

”ستمبر ۱۸۵۷ء میں دفعۃً مسلمانانِ تھانہ بھون کے جن کا افسر قاضی عنایت علی تھا مساد برپا کر دیا اور ایک بڑے گروہ نے تحصیل شاملی پر حملہ کر دیا۔“
دروغ گوہر حافظہ نہ باشد اس حوالے سے پتہ چلتا ہے کہ عنایت

علی امیر لشکر تھا اور اس بات کی تائید مولانا عاشق الہی میرٹھی نے کی ہے۔
وہ تذکرۃ الرشید میں ص ۳۲ پر فرماتے ہیں:

”سعادت علی خان پسر نجابت علی خان رئیس اعظم زمیندار تھا نہ بھون ضلع مظفرنگر کے دو بیٹے تھے جن میں بڑے لڑکے عنایت علی خان نے باپ

کے مرنے کے بعد ریاست کا کام سنبھال لیا تھا اس کے چھوٹے بھائی عبدالرحیم خاں تھے۔۔۔۔۔ اس گھٹا ٹوپ اندھیالی میں جب کہ غدر اور دہلی اس کا آشیانہ بنا ہوا تھا خان صاحب موچند رتقاء کے سہارن پور گئے سرارے میں کسی دوست کے پاس ٹھہرے زمیندارانہ تقبوس میں آدمی کے دشمن بہتیرے ہوتے ہیں چنانچہ ایک بنیا جس کو قدیم سے اس ریاست کے ساتھ عداوت تھی اتفاق سے وہاں مقیم تھا اس نے زمانہ غدر کو غنیمت سمجھا اور پنکھی صاحب انگریز تھے جو باغیوں کی سرکوبی کے لیے حکم موت کا مجاز بنا کر انتظار ما سہارن پور میں معین کیا گیا تھا، مخبری کی کہ تھا نہ کارئیس بھی کمپنی سے باغی ہو گیا چنانچہ اس کا بھائی دہلی میں لکک بھیجنے کے لیے ہاتھی خریدنے آیا اور کئی دن سے سرارے میں ٹھہرا ہوا ہے ادھر جھوٹی مخبری ہوئی ادھر گلی کو چوں میں دشمنوں نے اسی افواہ کو پھیلادیا یہاں تک کہ ایک گارڈ بہ سمت سرارے روانہ کیا گیا اور عبدالرحیم خاں بموہمراہیاں بالزام بغاوت جیل خانہ بھیج دے گئے۔ زمانہ تھا احتیاط کا فوراً ناکرہ گناہ جماعت کو پھانسی کا حکم ہو گیا اور اگلے دن قاضی عنایت علی خاں کو اپنے بھائی کی دنیا سے رحلت کی اطلاع ملی۔

اس خبر سے عنایت علی خاں پر رنج و غم کے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور جوش حزن میں بھائی کے انتقام کا خیال پختہ ہو گیا اتفاق سے چند فوجی سوار کہاڑوں کے کندھوں پر کار تو سوں کی پیٹیاں لدوائے سہارن پور سے کیرانہ کی طرف

جا رہے تھے کہ قاضی صاحب کو اس کی اطلاع ہوئی اور یہ اپنے جنوں میں مست چند رفقاء و رعایا کو ساتھ لے کر شیر علی کے باغ کی سمت سڑک پر جا پڑے اور جس وقت سوار سامنے سے گزرے ان کا اسباب لوٹ لیا ایک سوار اس جنگ میں زخمی ہو کر سمت مشرق جنگل کو بھاگا مگر گھوڑے ہی قافلہ پر گھوڑے سے گر کر مر گیا اس فساد کی خبر مظفر نگر پہنچی تو حاکم ضلع کی طرف

بے تھانہ پر فوج کشی کا حکم ہو گیا جس پر عنایت علی خاں نے فساد کا علم بلند کیا چنانچہ شاملی کی طرف انگریزی فوج جانے کی جھوٹی خبر پر نقارہ بجایا گیا اور جتھہ کا جتھہ شاملی پر چڑھ دڑا، جس وقت گورنمنٹ کو اہلکاران تحصیل کے مارے جانے خزانہ کے لوٹے جانے کی خبر ملی تو حاکم چار طرف نعتوں اور قصبہ کی ویرانی و بربادی دیکھ کر ہتھراؤ کھڑا اور یہ کہہ کر کہ ”تھانہ بھی اسی طرح مسمار کر کے چھوڑ دوں گا“ مظفر نگر واپس ہو گیا اس لیے کہ تنہا تھا۔

ہے قاضی عنایت علی کو ہمارے دینی حضرات نے اس کا روٹی سے منع کیا تھا۔ حاصل مطلب (۱) یعنی قصہ ہے تھانہ بھونکنے، قاضی عنایت علی خان کا جنہوں نے اپنے بھائی کے انتقام میں چند سواروں اور کھاروں سے بلا مقابلہ اسلحہ جھین لیا کوئی توپ وغیرہ نہ تھی۔

(۲) پھر شاملی پر حملہ کر کے خزانہ لوٹ لیا اور اہلکاروں کو قتل کر دیا مقابلہ کسی جگہ بھی فوج سے نہیں ہوا۔

(۳) علماء حضرت عنایت علی خاں کو روکتے رہے۔

(۴) کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ تکلیف تو عنایت علی خاں کو ہو مگر کیرانہ و دیوبند سہارن پور۔ نانوتہ۔ گنگوہ کے علماء خود بخود ایک میٹنگ بلا لیں اور اور کوئی پتہ نہیں چلتا کہ میٹنگ کس نے بلائی تھانہ کے رئیس کا یہ واقعہ ہے مگر خود تھانہ بھون کے مولوی محمد جہاد کے شدید خلاف تھے پھر میٹنگ کا محرک

محمد میاں ابھی اس دنیا میں تشریف بھی نہیں لائے تھے مگر انہوں نے بلا حوالہ میننگ کرادی۔

کوئی کہتا ہے قاسم نانوتوی سپہ سالار تھے۔
کوئی لکھتا ہے رشید احمد گنگوہی سپہ سالار تھے۔
کوئی کہتا ہے حافظ ضامن صاحب سپہ سالار تھے۔

کوئی کہتا ہے عنایت علی خاں صاحب سپہ سالار تھے۔

حتمی فیصلہ | سچ دہی ہے جسے مولوی محمد میاں نے اپنی کتاب علمائے ہند کا شان دار ماضی جلد چہارم صفحہ ۲ پر ذکر کیا ہے۔

”مولانا عاشق الہی میرٹھی نے قاضی عنایت علی خاں کو علمبردار بغاوت قرار دیا ہے اور رگنگوہی صاحب کے رفقاء کے کار کا کوئی اقدام تسلیم ہی نہیں کیا۔“

مولانا مناظر احسن گیلانی کا فیصلہ | مولانا مناظر احسن گیلانی رسالہ قاسمی صفحہ ۸۹ پر فرماتے ہیں:

”اس عام سطحی معیار کو دیکھ کر بے دھڑک یہ مان لینا کہ غدر کے ہنگامے میں سیدنا امام کبیر (قاسم نانوتوی) نے بھی اسی طرح حصہ لیا تھا جیسے اس ملک کے عام باشندے اس کی آگ میں کود پڑے سیدنا امام کبیر کی شان کے مطابق اسی قسم کا عاجلانہ فیصلہ درست ہو سکتا ہے اور نہ واقعات ہی اس کی تائید کرتے ہیں پھر صفحہ ۹۰ پر فرماتے ہیں ”اتنی بات بہر حال یقینی ہے اور ان ناقابل انکار حشمت دیدگو اہوں کا کھٹلا انتقضا دہے کہ ماینجو لیا سے زیادہ اس قسم کی افواہوں کی کوئی قیمت نہیں کہ غدر کے ہنگامے کے برپا کرنے میں دسڑوں کے ساتھ سیدنا امام کبیر آپ کے علمی و دینی رفقاء کے بھی ہاتھ تھے بلکہ واقعہ وہی ہے جو حضرت الامام نے لکھا ہے کہ مولانا فسادوں سے کوسوں دور تھے۔“

میرسید اصل مؤرخ ہیں جنہوں نے حالات کو صحیح طور پر لکھا ہے اور مولانا عاشق الہی نے قریبی زمانہ پایا ہے جو کچھ انہوں نے لکھا وہی حقیقت ہے ایوب قادری اور مولانا محمد میاں نے تاریخ سازی کی ہے مگر تضاد اور غلط بیانی نے بھانڈا چور اسے میں پھوڑ دیا ہے۔

معرکہ شاملی

شاملی ایک چھوٹا سا قصبہ ہے ان دیوبندی علماء میں سے کوئی بھی شاملی سے تعلق نہیں رکھتا یہ ایک اتفاقی ہے کہ شاملی کی پاس سے ایک سڑک گزرتی ہے اس کے کنارے باغ تھا اس کے قریب عنایت علی نے چند فوجیوں سے جن کے ساتھ کچھ کھارکار توں اٹھائے جا رہے تھے یہ اسلحہ ان سے چھین لیا اس کے علاوہ شاملی میں کوئی معرکہ یا لڑائی نہیں اس طرح تفصیل کے کچھ اہل کاروں کو سرکاری ملازم ہونے کی حیثیت سے خزانہ لوٹنے کے لیے قتل کر دیا گیا مگر تاریخ سازی کرتے وقت اس واقعہ کو اس طرح استعمال کیا گیا اور اس قدر رنگ آمیزی سے بیان کیا جاتا ہے گویا برطانیہ کا جنرل ہیڈ کوارٹر فتح کر لیا گیا تھا لیکن اس قصہ خروانی کے باوجود سوال یہ پیدا ہوتا کہ شاملی سے پہلے یہ لوگ کہاں جہاد کرتے رہے اور شاملی کے بعد زندگی میں انہوں نے مجاہدین کے ساتھ کیا تعاون کیا اس کا جواب صفر ہے شاملی کا واقعہ تو صرف ایک "۶ ستمبر ۱۸۵۷ء کے دن کا ہے" نہ اس سے پہلے وہاں کچھ ہوا نہ اس کے بعد محمد احسن نانوتوی (ص ۵۶) اور ان علماء میں سے اس اتفاقی حادثہ یا واقعہ پیش آنے کے وقت کوئی موجود نہ تھا۔ نہ ان علماء میں سے کوئی شاملی کا رہنے والا ہے۔

وفادار تھے وفادار رہے

بلکہ اصل بات تو مولانا عاشق الہی میرٹھی نے تذکرۃ الرشید ص ۷ پر

لکھ دی ہے وہ فرماتے ہیں :

”عبدالرحیم کی پھانسی کے بعد عنایت علی کی حالت بھی دگرگوں ہو گئی علاقہ کامربی اور سرپرست کوئی نہ رہا اور اب جب کہ ہر جہاں طرف بد امنی تھی آپ کے لیے یہاں حاضر رہنے سے بہتر کوئی جگہ دنیا میں نہ تھی ادھر اعلیٰ حضرت حکومت کے فیصلے اور شرعی قضائیں مولوی کی ضرورت تھی اس لیے آپ اور مولانا قاسم اور دیگر خدام یہیں رہ پڑے (سرکار نے آپ کا تقرر بحیثیت قاضی کر لیا)

اتنی بات یقینی ہے کہ اس گھبراہٹ کے زمانے میں جب کہ عام لوگ بند کوڑوں گھر میں بیٹھے ہوئے کانپتے تھے حضرت امام ربانی اور نیز دیگر حضرات اپنے کاروبار نہایت اطمینان کے ساتھ انجام دیتے اور جس شغل میں اس سے پہلے مصروف تھے بدستور ان کاموں میں مشغول رہتے تھے کبھی ذرا بھرا اضطراب نہیں پیدا ہوا اور کسی وقت جبہ برابر تشویش لاحق نہیں ہوئی اور آپ کے مختصر مجمع کو جب کسی ضرورت کے لیے شامی کرانہ مظفر نگر جانے کی ضرورت ہوئی غایت درجہ سکون و وقار کے ساتھ گئے اور طمانیت قلبی کے ساتھ واپس آئے ان دنوں آپ کا مفسدوں سے بھی مقابلہ ہوا جو غول کے غول پھرتے تھے حفاظت جان کے لیے تلوار البتہ اپنے پاس رکھتے تھے اور گولیوں کی بوچھاڑ میں بہادر شیر کی طرح نکلے چلے آتے تھے ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب دینز حافظ صدامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بند و چغیوں سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ نبرد آزما جتھہ اپنی سرکار کے باغیوں کے سامنے سے بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہیں تھا اس لیے اُٹل پہاڑ کی طرح پراچھا کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جان نثاری کے لیے تیار ہو گیا اللہ رے شجاعت و جوانمردی

کہ جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہادر سے بہادر کا نہرہ آب ہو جائے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلواریں لیے جم غفیر بند و چٹیوں کے سامنے ایسے جھے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لیے ہیں چنانچہ آپ پر فیریں ہوئیں اور حضرت ضامن صاحب زیر ناف گولی لگنے سے شہید ہو گئے حضرت مولانا قاسم صاحب ایک دفعہ سرکڑ کر بیٹھ گئے جس نے دیکھا جانا کہ کنپٹی میں گولی لگی اور دماغ پاد کر کے نکل گئی۔ اعلیٰ حضرت نے لبک کر زخم پر ہاتھ دکھا اور فرمایا کیا ہوا ”میاں“ امام اتاد کر سر کو جو دیکھا کہیں گولی کا نشان تک نہ ملا اور تعجب ہے کہ کپڑے خون سے تر۔ پھر ص ۳۲ پر فرماتے ہیں:

”جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی کے اس عافیت کے زمانہ کو قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔“ پھر ص ۳۹ پر فرماتے ہیں۔

”ہر چند کہ حضرات حقیقتاً بے گناہ تھے مگر دشمنوں کی یا وہ گولی نے ان کو باغی و مفسد اور قوم و سرکاری خطا دار ٹھہرا دیا تھا اس لیے گرفتاری کی تلاش تھی مگر حق تعالیٰ کی حفاظت برسر تھی اس لیے کوئی آپرچ نہ آئی اور جیسا کہ آپ حضرات اپنی مہربان سرکار کے دل سے خیر خواہ تھے تازلیست خیر خواہ رہے“ پھر اسی صفحہ پر فرماتے ہیں:

”جب پوری تحقیقات اور تفتیش و چھان بین کے کالشمس فی نصف النہار ثابت ہو گیا کہ آپ پر جماعت مفسدین کی شرکت کا الزام محض الزام اور بہتان ہی بہتان ہے اس وقت رہا ہو گئے۔“

مولانا مدنی صاحب فرماتے ہیں | نقش حیات ص ۳۵۲ ”حضرت حافظ ضامن صاحب اس ہنگامہ میں شہید ہو گئے، حضرت حافظ صاحب کا شہید ہونا تھا کہ معاملہ ٹھنڈا ہو گیا ان کی شہادت سے

پہلے روزانہ خبر آتی تھی کہ آج فلاں مقام انگریزوں سے چھین لیا گیا، آج فلاں مقام پر ہندوستانیوں کا قبضہ ہو گیا لیکن کسی مقام کا نام مولانا کو یاد نہیں کہ مفتوحہ مقام کا ذکر بھی کر دیتے)

حاجی امداد اللہ صاحب مکہؒ | ۱۸۵۹ء میں ہجرت کر کے گئے
یہی وہ زمانہ ہے جس میں مشوک حضرت

پر پڑے گئے اور تختہ دار پر لٹکا دیے گئے اس لیے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ دو سال کہاں چھپے رہے چنانچہ حاجی امداد اللہ صاحب کو مجاہد ثابت کرنے کے لیے واقعات گھڑے گئے جن کو صرف عقیدت مند ہی تسلیم کر سکتا ہے۔

پہلا واقعہ | اسے مولانا محمد میاں نے علمائے ہند کا شان دار ماضی ص ۱۹ پر بڑی رنگ آمیزی سے ذکر کیا ہے۔

”مولانا پنجلاہ میں راؤ سبد اللہ کے یہاں مقیم تھے اور جائے نیام مصلبل کی ایک کوٹھڑی تھی مخبر نے مخبری کی کلکٹر صاحب خود تشریف لائے اور بہانہ بنا کر کہ ہم آپ کے گھوڑے دیکھنا چاہتے ہیں اس کوٹھڑی میں جا گئے دیکھا تو پانی گرا ہوا مصلیٰ موجود ہے مگر نمازی غائب۔ راؤ صاحب نے کہا ہم فرض مسجد میں اور سنتیں گھر پر پڑھتے ہیں وہ جب واپس چلا گیا اور راؤ صاحب اندر آئے تو حاجی صاحب مصعد پر بیٹھے تھے۔“

دوسرا واقعہ | ”گڑھی پنجنہ میں سپیش آیا پولیس کپتان اور تھانے داران کو گرفتار کرنے کے لیے پہنچے اور جس کے گھر میں حاجی صاحب

مقیم تھے خواجہ صاحب اس کو گالیاں دینے لگے اور نمک حرام نو سرکار کے باغیوں کو اپنے یہاں پناہ دیتا ہے۔ اس نے آواز سن لی اور حاجی صاحب کو چھپا دیا۔

اس طرح ایک مکان کی تلاش کے وقت پولیس مکان کے اندر جا رہی تھی اور حاجی صاحب کو چارپائی پر ڈال پولیس کے ہوتے ہوئے باہر کھیت میں

چھوڑ آئے۔

اور اس گپ بازی کو کرامات قرار دیا ہے گویا حاجی صاحبؒ پولیس کے ساتھ آنکھ مچولی کھیلا کرتے تھے ایسی باتیں صرف عقیدت مند ہی تسلیم کر سکتے ہیں بہر حال چونکہ وہ جنگ آزادی کے دو سال بعد آرام سے کہ چلے گئے اس لیے ان کو مجاہد بنا دیا گیا حالانکہ جہاد میں ان کی کارکردگی صفر ہے۔

حضرت حاجی امداد اللہ صاحبؒ کی ہجرت کی حقیقی وجہ | مولانا مافی صاحبؒ اپنی سوانح

نقشِ حیات ص ۶۶ پر فرماتے ہیں:

”حضرت حاجی امداد اللہ صاحبؒ قدس اللہ سرہ العزیز نے تو یہ بھی فرمایا کہ میں نے ہجرت کی نیت اس وقت کی جب کہ میں ایک مرتبہ بیمار ہو کر زندگی سے

مایوس ہو گیا تھا۔“

نقشِ حیات ص ۶۶ بحوالہ امداد المشتاق ص ۱۳۲ حضرت
مدنی صاحبؒ ذکر فرماتے ہیں:

اس کی تاہید مزید

”حالِ ایامِ غدر ہندوستان میں بوجہ بے نظمی دین و تغلب معاندانِ دین قیام نہ
گراں خاطر ہوا اور ارادہ ہجرت و اشتیاق بالغہ زیارتِ روضہ حضرت رسالت پناہ
صلعم جوش و خروش میں آیا اور ۱۲۶۷ھ برائستہ پنجاب روانہ ہوئے۔“
یعنی وجہ یہ نہ تھی کہ حکومت آپ کو تلاش کرتی تھی وہ تو مورخین کی بناوٹ
ہے۔

نیز ص ۶۵ نقشِ حیات پر فرماتے ہیں:

”حضرت حاجی امداد اللہ صاحبؒ تحریک انقلاب میں حافظِ فاضل صاحبؒ
کے ہمنا تھے مگر پیش پیش اور اس قدر زیادہ جوش میں نہ تھے۔“

قصہ تھا ان علماء کو مجاہدین کی صف میں داخل کرنے کا | مولانا محمد میاں
علمائے ہند کا

شان دار ماضی ص ۲۶۶ پر رقمطراز ہیں :

”حضرت حاجی امداد اللہ صاحب امیر مولانا محمد قاسم صاحب مولانا رشید احمد صاحب - حافظ ضامن صاحب - مولانا محمد منیر صاحب جیسے زعماء اور اکابر کو فوج حفاظت اور فصل خصوصیات اور عدل و قانون وغیرہ کے شعبے سپرد کیے گئے اس موقع پر یہ بھی ضروری سمجھا گیا کہ خود بادشاہ کو بھی نظم و ضبط قائم کرنے اور اس جیسے نظام میں داخل ہونے کا مشورہ دیا جائے (گو یا اصل مرکزی نظام ان پانچ علماء کا تھا اور بادشاہ کو بطور تابع اس میں داخل کرنے کی کوشش کی گئی سبحان اللہ)

چنانچہ نواب شیر علی مراد آبادی جو بادشاہ کے منہ چڑھے مصاحب اور پڑے بے تکلف تھے کو اس مقصد کے لیے دہلی بھیجا گیا۔

سوانح قاسمی جلد دوم ص ۱۳۷ پر ایک ردایت بزبان علامہ محمد طیب صاحب

مولانا مناظر احسن گیلانی کی تائید

نقل فرماتے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ نواب شیر علی کو اس لیے بھیجا گیا تھا کہ بادشاہ کو جاد پر آمادہ کریں۔

مولانا محمد میاں علمائے ہند کا شاندار ماضی ص ۲۶۷ پر ایک دوسری روایت

ذکر فرماتے ہیں کہ مولانا شیر علی کو بھیجنے کا مقصد یہ تھا کہ بادشاہ دہلی سے شاہی کی طرف یلغار کرے (تمام راستے کے شہر چھوڑ کر بذریعہ ہیلی کوپٹر اور دوسری طرف سے یہ حضرات تو یہ پورا خطہ اس عنہر خبیث سے خالی ہو جائے احقر کے خیال میں یہ دوسری روایت درست ہے یہی قابل اعتماد ہو سکتی ہے۔

مولانا محمد میاں علمائے ہند کا شاندار ماضی ص ۲۸ پر رقمطراز ہیں :

حضرت خضر انگرہ یزوں کے لشکر میں

مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی جو شیخ طریقت تھے اچانک ایک روز

دیکھا کہ مولانا محمود الحسن باغیوں کے افسر کا نام لے کر بھاگے جا رہے ہیں اور فرماتے ہیں لڑنے سے کیا فائدہ خضر کو تو میں انگریزوں کی صف میں دیکھ رہا ہوں۔

اس ہنگامے کے بعد مولانا فضل الرحمن صاحب ایک دیران مسجد میں بیٹھے تھے کہ انگریزی فوج گوری کہ مولانا دفعۃً اُٹھے فوج کے پاس گئے ایک شکستہ حال شخص بظاہر سائیس معلوم ہوتا تھا اس سے کچھ باتیں کیں اور واپس آگئے آپ سے پوچھا گیا کہ یہ کون صاحب تھے جن سے آپ نے یہ باتیں کیں فرمانے لگے خضر علیہ السلام تھے، سوانح قاسمی ص ۱۱۱
جب خضر علیہ السلام انگریزی فوج کے سائیس کے طور پر خدمت بجالا رہے تو یہ بچارے انگریزی فوج سے کیوں لڑتے۔

احساس عدم شمولیت جہاد اور اس کی توضیح | مولانا محمد میاں
اپنی کتاب

علمائے ہند کا شان دار ماضی جلد چہارم ص ۲۶۹ پر فرماتے ہیں:
"بہر حال مقامی یا علاقائی حیثیت میں آئیں اور دستور کے مطابق حکومت کا ایک نظام زیر قیادت حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رمضان کے فوراً بعد مئی کے اواخر یا اوائل جون میں تھکانہ بھون میں قائم ہو گیا جس کی کوئی دلیل نہیں دی گئی، لیکن کوئی اقدام اس وقت مناسب نہیں سمجھا گیا جب تک

(۱) مرکز میں ہی ایک صالح نظام وجود پذیر نہ ہو اور
(۲) اس علاقائی نظام کا رابطہ اس مرکزی نظام سے منسلک نہ ہو اور اب
مرکز ہی دہلی منتقل ہو گیا۔

پھر اپنی کتاب کے اسی صفحہ پر فرماتے ہیں:
ممکن ہے جلد باز اور تہور بند جو شبلی طبیعتیں اس کو پسند نہ کریں اور یہ بھی

ممکن ہے کہ جذبات کی رو میں بہہ جانے والی طبیعتیں اس کو طامال مٹول قرار دیں مگر دستورِ آئین بالخصوص شریعت کے ماہرین ان دونوں باتوں کو اتنا فروغ اور لازمی سمجھتے ہیں کہ جب تک یہ دونوں عمل میں نہ آجائیں کسی بھی اقدام کو مذہب اور صالح اور شریعت کی زبان میں جہاد قرار نہیں دے سکتے پھر فرماتے ہیں :-

”ابھی یہ کوششیں بار آور نہ ہوئی تھیں کہ یہ سرفروشانہ نگ و دو منظم جدوجہد کی شکل اختیار کرے کہ اس اثناء میں رئیسِ تھانہ بھون قاضی عنایت علی صاحب کے بھائی کا واقعہ پیش آگیا۔“ جب مرکز میں صالح نظام موجود نہ تھا تو ظاہر ہے جب یہ شرع شریف کی اصطلاح میں جہاد ہی نہیں تھا پھر بیچارے علمائے دیوبند اس میں کیوں کود پڑتے اور خاص کر جب حضرت خضر علیہ السلام انگریزی فوج کے ساتھ آکر مسلمانوں کو مروانے کی جدوجہد میں شریک ہو اور علمائے دیوبند کے مورثِ اعلیٰ ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں کہ وہ تو سائیس کی حیثیت سے انگریزی فوج کی خدمت کمر رہے ہیں کہوں جہاد میں شریک ہوتے۔

مولانا محمد میاں صاحب اپنی کتاب علمائے ہند کا تذکرہ

”ہم نے بزرگوں سے سنا ہے کہ ہمارے یہاں ر ضلع مظفرنگر سہارنپور تھانہ بھون کے علماء ۱۸۵۷ء کی تحریک کے سلسلہ میں دہلی تشریف لے گئے وہاں بادشاہ سے ملاقات کی اور عہدِ مواعید کیے ہمیں اس کا کوئی تحریر ثبوت نہیں مل سکا۔“

البتہ جو فتویٰ جامع مسجد کے اسی اجتماع میں مرتب کیا گیا تھا کہ انگریز سے جہاد کونافرہض ہے (پہر ایک دستخط رحمت اللہ کے بھی ہیں۔“

یہ بھی بالکل غلط اور جھوٹ ہے کہ رحمت اللہ کیرانویؒ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ نے فتویٰ جہاد پر دستخط کیے ہیں کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں

قلعہ دہلی کا ایک معتبر روزنامہ جس میں ۱۸۵۷ء کے واقعات تاریخ وار درج ہیں جسے عبداللطیف نے لکھا اور ”ندوة المصنفین“ کے سلسلہ اشاعت میں اس کا نمبر ۶۸ ہے اس کے صفحہ ۱۲ پر ۶ ذیقعدہ بمطابق ۳۰ جون ۱۸۵۷ء کی ڈائری میں مولانا رحمت اللہ کا تذکرہ اس طرح موجود ہے۔

”آج ہی دن ڈھلے دو صد اہل نجیب آباد مولوی رحمت اللہ کیرانویؒ کی قیادت میں پہنچے اور آمادہ پیکار ہوئے لیکن پھر واپسی اختیار کی“

اس ڈائری میں جن شخصیتوں کا تذکرہ ہے کتاب کے آخر میں ان کا تعارف درج ہے چنانچہ صفحہ ۱۹ پر مولوی کیرانوی صاحب کا تعارف اس طرح درج ہے ”مولوی رحمت اللہ کیرانویؒ اس ٹوہ میں آئے کہ دہلی میں جہاد کی کیا صورت ہے وہ بڑے عالم فاضل تھے عیسائی مذہب کے رد میں صاحب تصنیف تھے وہ قلعہ کے پاس مولوی محمد حیات کی مسجد میں اترے اس دانشمند مولوی کے نزدیک دہلی میں جہاد کی کوئی صورت نہ تھی بلکہ ایک ہنگامہ فساد برپا تھا“

ایوب قادری صاحب کی چالاکی | قادری صاحب کو مولانا کیرانوی صاحب کی تاریخ ورود دہلی کا علم تھا مگر وہ اس کو چھپا گئے۔

تعارف کو پہلا واقعہ بنا کر کہا کہ ۱۸۵۷ء سے پہلے دہلی میں آگئے ہوں گے تو ان کے خیال میں یہ جہاد نہیں فساد تھا (صفحہ ۱۸۵)

ڈائری کے صفحہ ۱۲ میں مذکور کہ مولانا کیرانوی صاحب دو سو اہل نجیب آباد کے ہمراہ دہلی آئے اور آمادہ پیکار ہوئے مگر دن ڈھلے واپس چلے گئے اُنکی نصف عبارت اڑادی کہ وہ آمادہ پیکار ہوئے پھر واپس چلے آئے اس کو

دوسرا واقعہ بنا کر فرمایا :

”جولائی میں فتوے جہاد مرتب ہوا تھا، یہ دوسو آدمیوں کو لے کر فتوے پر دستخط کرنے تک دہلی میں چند روز ٹھہرے رہے۔“

علمائے ہند کا شاندار ماضی جلد ۱۶ پر فرماتے ہیں :

جنرل بخت کی آمد

لفظ (چند روز) اس لیے لکھا تاکہ واپسی اور آمد کے مابین خاصا وقفہ محسوس ہوا اور قاری کی نظر اس طرف نہ جاسکے کہ ایسا تو ناممکن ہے۔

یہ زمانہ ریل گاڑی اور موٹروں کا زمانہ نہ تھا۔ مولوی کیرانوی صاحب ۳۰ جون دن ڈھلے دہلی پہنچے اور اسی دن دو

غور فرمائیں

سوساتھقیوں کو لے کر واپس چلے گئے کیونکہ ان کی تحقیق کے مطابق یہ جہاد نہیں تھا و نہ تھا اب وہ ۲ جولائی کو کیسے واپس آ سکتے تھے اور جامع مسجد میں بیٹھ کر کیسے دستخط کیے یہ بات سمجھائی نہیں جاسکتی کیونکہ یہ ممکن نہ تھا۔

لیکن ان ایوب قادری صاحب نے ہیرا پھیری کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ مولانا کیرانوی نے جہاد کے فتوے پر دستخط کیسے تھے۔

یہ دستخط مولانا رحمت اللہ دہلوی کے تھے جو اپنے فرزندوں کے ہمراہ بخت خاں کے ساتھ شامل ہوئے

رحمت اللہ دہلوی

راما خود نذیر حسین مصنف پر وقیر مبارک ملاحظہ ہوا اشاعت السنہ جلد ۵

۱ بحوالہ ۲۲۳

مولانا محمد میاں صاحب علمائے ہند کا شاندار ماضی جلد ۲ ص ۲۴ پر فرماتے ہیں۔

”پھر جب بخت خاں آگیا اس نے فوج کو منظم کیا اور شرعی نثر لٹ کو پورا کیا تو جہاد منظم ہو گیا۔“

جو فتوے جامع مسجد میں مرتب کیا گیا تھا اس پر دستخط مولوی رحمت اللہ نے بھی کیے بظاہر یہ رحمت اللہ وہی رحمت اللہ ہیں جو پہلے تحقیق حال کے

لیے آئے تھے اور اب اپنی جماعت کے نمائندہ کی حیثیت سے اس اجتماع میں شرکت کے لیے تشریف لائے۔

مولانا محمد میاں صاحب بھی عبداللطیف کی ڈاڑھی کی دونوں عبارتوں سے جو ۳۰ جون سے متعلق ہیں دو واقعے بنا کر پیش کیا اور تاریخوں کو جاننے کے باوجود ان کا ذکر نہیں کیا اور یہ ثابت کر دکھایا کہ یہ دو واقعے ہیں حالانکہ اگر وہ تاریخ لکھ دیتے تو کبھی ان کا مدعا ثابت نہ ہو سکتا۔

ایک اور دلیل | اگر مولوی کبر الہی صاحب کے بعد میں خیالات تبدیل ہو گئے تھے اور انہوں نے اسے جہاد سمجھ لیا تھا تو وہ معرکہ شامی میں کیوں نہ شریک ہوئے جس میں کہ باقی علماء بقول آپ کے شریک ہوئے تھے اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اس کو جہاد نہیں سمجھتے تھے کیونکہ معرکہ شامی ۶ اکتوبر کو ہوا تھا اور وہ یقیناً اس میں شریک نہ تھے۔

ہاں وہ ایک دفعہ دہلی ضرور گئے تھے مگر بعد میں ڈرے کہ کہیں انگریز پکڑ نہ لیں ملک چھوڑ کر چلے گئے تھے اس لحاظ سے ان کی پوزیشن حاجی امداد اللہ سے بہتر ہے حاجی صاحب نے کیا کیا اس کے متعلق تاریخ بالکل خاموش ہے۔

مدرسہ دیوبند کا رویہ | مدرسہ دیوبند کے ارکان میں اکثریت ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں تھی (سوانح قاسمی ج ۲ ص ۲۴۷)

مولانا محمد میاں اپنی کتاب علماء حق حصہ دوم ص ۳۳ پر فرماتے ہیں :

”علماء دیوبند کے بھی وہ چند افراد جو ہمیشہ تحریک حریت کے مخالف رہے اور اس وقت سرکاری مدارس کے ملازم یا پیشتر تھے اس تحریک کے

زمانے میں مہتمم صاحبان نے حکومت کے ذمہ داران سے تعلق رکھا حتیٰ کہ گورنریوپی کو دارالعلوم میں مدعو کیا اس کو ایڈریس بھی پیش کیا اور اس تعلق کا نتیجہ تھا کہ حافظ احمد صاحب کو شمس العلماء کا خطاب ملا (تحریک شیخ المندھ ۱۶)۔

”کارپردازان حکومت کو احساس یہ ہے کہ مولانا یا غستان اس لیے تشریف نہیں لے گئے کہ دیوبند کا مدرسہ حکام کی نظر میں مشتبہ ہو جائے گا (ص ۱۶۳) مولانا غلام رسول مرصاحب نے بھی فرمایا ”ایک بڑی مصلحت یہ تھی کہ دارالعلوم دیوبند کو حکومت کے عتاب کا ہدف بننے سے حتی الامکان محفوظ رکھیں (سرگزشت مجاہدین ص ۵۵۳)۔

اس بنا پر مسٹن گورنریوپی دیوبند اور دارالعلوم دیوبند گیا تھا اور مہتمم صاحب کو شمس العلماء کا خطاب ملا تھا (نقش حیات ۱۲۴)۔

مذہب کے رکھوالے | انگریز ہمارے مذہب کے رکھوالے نہیں ہو سکتے مگر انہوں نے خود مذہبی مدارس کھلوائے اور حکم دیا کہ اس پر زیادہ سے زیادہ روپیہ خرچ کیا جائے چنانچہ مولانا مدنیؒ نقش حیات ص ۱۷۱ پر رقمطراز ہیں :-

”والسٹر رائے ہند نے ایک طویل یادداشت لکھ کر کورٹ آف ڈائریکٹرز کو بھیجی جس میں یہ دکھایا کہ علم کا روز بروز زوال ہو رہا ہے، ہندو مسلمانوں کی مذہبی تعلیم نہ ہونے سے دروغ حلفی اور جعل سازی کے جرائم بڑھ رہے ہیں اور سفارش کی کہ متحدہ کالج قائم کیے جائیں اور تعلیم پر زیادہ روپیہ خرچ کیا جائے۔“

چنانچہ دہلی کالج کھولا گیا اور پھر اس کے تعلیم یافتہ شاگردوں سے دارالعلوم دیوبند کھلوا یا گیا۔

”حکیم جمیل اور امیر شاہ جنہیں عبید اللہ نے ”خدام“ کے خلاف بدگوئی کا

علمائے دیوبند کا ماضی

گجلمی قرار دیا ہے ان دونوں سے صوبہ جات متحدہ کی سی آئی ٹی نجوبی واقف ہے یہ دیوبند کے وفادار پرنسپل کے وابستگان سے ہیں (تحریک شیخ الہند ۲۱۰)

”دیوبند کا مدرسہ شمس العلماء حافظ محمد احمد پسر مولانا محمد قاسم بانی مدرسہ کے محتاط انتظام میں ماضی کے بہت برسوں میں سیاست سے بالکل پاک صاف رہا تھا اور اس کے مدرسوں معلموں نے سیاست میں مطلق دلچسپی نہ لی دیوبند کو اپنے مشنریوں کی تربیت گاہ بنانے میں ناکام ہو کر عبد اللہ نے یہ فیصلہ کیا کہ ایک مدرسہ دہلی میں اس مقصد کے لیے قائم کرے۔“ (ص ۲۵۸ تحریک شیخ الہند)

مولانا سندھویؒ نے مولانا محمود الحسن کو لکھا ”مالکان مدرسہ سرکار کی خدمت میں لگے ہوئے ہیں تالاش کے دربار میں شرکت کا فخر بھی نصیب ہونے لگا۔ یہی بھی حکمت خود مولانا محمود الحسنؒ کے بھی پیش نظر تھی“ (ص ۲۵۹ کتاب مذکور)

اس کے برخلاف | ۱۸۵۷ء میں سقوطِ دہلی کے وقت اسلامی درس گاہوں اور مدارس کو سخت نقصان پہنچا راجن ناتوئی (ص ۲۱۵)

مولانا مدنیؒ فرماتے ہیں مدرسہ رحیمیہ کو توپ سے اڑا دیا گیا۔ زمین منہدم کر دی گئی وہاں آج کوچہ کشن داس کا بورڈ آؤ بیڑاں ہے اور اس کی مسجد گر کر وہاں کلب بنا دی گئی جہاں شراب پی جاتی ہے۔ (تحریک ریشمی رومال مصنفہ مولانا مدنی ص ۱۸)

اور رولٹنی محلہ جس کا نام کٹرہ پنجا بیاں تھا اس جگہ اب دہلی کا ریلوے اسٹیشن بنا ہوا ہے۔

لیکن دارالعلوم دیوبند ابھی تک قائم ہے کیونکہ یہ حکومت کا حامی تھا اور اس قسم کے چالیس مدرسے بنائے گئے کیونکہ مسلمان سختی کے باوجود اپنی تعلیم کو نہیں چھوڑتے تھے۔ چنانچہ مولانا محمد میاں علمائے ہند کا شان دار ماضی ص ۲۸

سہارن پور کے حلقے قائم کیے گئے جنہوں نے سیاسیات سے علیحدگی کا اعلان کر دیا۔

مولانا مدنی **نقشِ حیات** اپنی خود نوشت سوانح میں فرماتے ہیں | **جامعہ**

حضرت شاہ محمد اسحق صاحب - مولانا محمد یعقوب صاحب - مولانا صدر الدین صاحب - مولانا رشید الدین صاحب وغیرہ، جن میں مولانا فضل حق خیر آبادی بھی ہیں، یہ حضرات ان ہنگامہ خیز امور میں باوجود ہر قسم کے کمالات علمی و عملی کے حصّہ نہیں لیتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے اس جماعت کو

اس لیے ٹھوس کاموں (تعلیم و تدریس وغیرہ میں لگا دیا تھا۔ **نقشِ حیات** ص ۴۳)

دارالعلوم دیوبند کی تاسیس | دہلی کالج کے دو حصّے بن گئے۔ ایک حصّہ مولانا محمد قاسم صاحب دیوبند

لے گئے جسے عربی حصّہ کہتے تھے اور دوسرا حصّہ سرسید خاں صاحب علی گڑھ لے گئے اس کے موسسین میں سے پہلا نام نامی اور اسم مولانا محمود الحسن صاحب کے والد بزرگوار کا ہے جس کا نام مولانا ذوالفقار علی ولد فتح علی تھا۔ یہ دہلی کالج میں پڑھتے رہے بریلی کالج میں پروفیسر رہے پھر شعبہ تعلیم میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس بنے پھر نیشن کے بعد دیوبند تشریف لے آئے اور حکومت و فاداری کے اعزاز میں آنریری مجسٹریٹ بنا دیے گئے۔

مولانا ذوالفقار علی صاحب **۱۸۳۰ء** کو پیدا ہوئے اور **۱۹۰۴ء** میں فوت ہوئے اس کی ریٹائرمنٹ **۱۸۸۰ء** میں بعمر ساٹھ سال ہوئی آپ ابھی انسپکٹر آف سکول ہی تھے کہ **۱۸۶۶ء** میں انہوں نے دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھی (راحمہ ناوٹوی ص ۴۷) (ملخصاً)

دوسرے مولانا فضل الرحمن صاحب | یہ مولانا شبیر احمد عثمانی کے والد بزرگوار

تھے یہ **۱۸۵۶ء** میں بریلی کالج میں تھے جب مولانا احسن ناوٹوی نے انگریز کے

حق میں فتوے دیا اور انہیں بریلی چھوڑ کر جان بچانے کے لیے بھاگنے پر آمادہ ہوئے۔ یہ ان کے جانشین تھے ان کے تمام کام ان کے ہی سپرد تھے جن کو انہوں نے

نہایت وفا شعار سے ادا کیا۔ یہ بھی ٹوپیٹھی انسپکٹر آف سکول تھے یہ پہلے پٹی بھیت پھر سہارن پور میں ٹوپیٹھی انسپکٹر آف سکول تھے یہ بھی ابھی ٹوپیٹھی انسپکٹر سکول تعینات تھے کہ انہوں نے دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھنے میں حصہ لیا (احسن نانوتوی ص ۷۵) مختصاً

تیسرے مولانا یعقوب علی صاحب نانوتوی | یہ مولانا مملوک علی صاحب کے صاحبزادے تھے جو دہلی کالج میں ملازم تھے یہ

گورنمنٹ کالج اجیر میں ملازم ہوئے پانچ سال تک وہاں رہے اس کے بعد سہارن پور میں ٹوپیٹھی انسپکٹر آف سکول رہے اس زمانے میں ۱۸۵۷ء کے انقلاب کا واقعہ پیش آیا اسی زمانے میں وہ اپنے ہی وطن میں رہے ملازمت سے سبکدش ہونے کے بعد میرٹھ میں منشی مختار علی کے چھاپہ خانہ میں ملازم ہو گئے (احسن نانوتوی ص ۱۹۵) یہ دارالعلوم دیوبند کے سب سے پہلے صدر مدرس تھے یہ ۱۹ سال تک اسی خدمت جلیلہ پر فائز رہے۔

اپنی سابقہ زندگی کے متعلق لکھتے ہیں تم اس عاجز کا حال اجیر سے معلوم کر دو ستارہ اور نایاب رنگ میں گزرتی تھی نماز جماعت، تقویٰ طہارت سے کچھ بحث نہ تھی شاعری بھی فرمایا کرتے تھے یا رحمت للعالمین اور یا رسول ان کا درد زبان اور وظیفہ تھا (احسن نانوتوی ص ۱۹۶)

چوتھے مولانا قاسم نانوتوی | یہ مشہور سرکاری مولوی مملوک علی کے شاگرد تھے اور یہ چاروں دہلی کالج

سے پڑھ کر نکلے تھے۔ یہ شیخ اسد علی صاحب کے فرزند ارجمند تھے فارغ ہوئے کے بعد پہلے مطبع احمدی پھر مطبع مجتبیٰ میرٹھ میں اور اس کے بعد مطبع

رہے دیوبندی حضرات کی نگاہ میں نہایت عزت و احترام سے دیکھے جاتے ہیں۔ یہ سب سرکاری ملازم دوران ملازمت دارالعلوم دیوبند کی نگرانی فرماتے رہے بے چارے کیسے حکومت کی مخالفت کر سکتے تھے ان کا کردار غیر مشکوک و نادار نہ تھا۔ انہوں نے ساری زندگی کبھی حکومت کی مخالفت نہیں کی۔

شمس العلماء، حافظ محمد احمد صاحب | پسر مولانا محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند کے محتاط انتظام

میں ماضی کے بہت سے برسوں میں سیاست سے بالکل پاک و صاف رہا تھا اور اس کے مدرسوں اور متعلیموں نے جدید سیاست اور امور خارجہ میں نہایت خفیف دلچسپی لی تھی یا مطلق دلچسپی نہ لی تھی عبید اللہ رسندھیؒ کے آنے کے بعد مدرسے کا رنگ بدلنا شروع ہو گیا ڈیڑھ تحریک شیخ المنہجؒ کے یعنی مولانا محمد قاسم کا دور بالکل غیر سیاسی تھا اس کے بعد ان کے خطاب یافتہ وفادار سرکار بیٹے شمس العلماء حافظ محمد احمد صاحب کا دور بھی غیر سیاسی بلکہ انگریزوں سے وابستگی کا دور تھا اس کے بعد مولانا محمود الحسنؒ کا دور جو تقریباً چالیس سال پر محیط ہے اس میں بھی دیوبند کو بچانے کے لیے ہمیشہ مسلمانوں کی تحریکات میں غیر جانبدار رہا اور سرکاری سرپرستی میں ترقی کرتا رہا۔ اس مدرسہ نے یوٹا یوٹا ترقی کی۔ ۱۳۵۵ھ بروز یک شنبہ یفٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ "معتد انگریز مسکی پامر نے اس مدرسہ کا معائنہ کیا تو اس نے اس کے متعلق بہت ہی اچھے خیالات کا اظہار کیا اس مولائے کی رپورٹ کی چند سطور ملاحظہ فرمائیں وہ فرماتے ہیں:

"یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار و معاون سرکار ہے یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور دیک چلن ہیں کہ ایک کو دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں" (احسن نافوتی ص ۲۱۷)

عربی مدارس جنہیں قرآن و حدیث اور فقہ بڑھائی جاتی انگریزوں کو ان کا معائنہ

کرنے کی کیا ضرورت تھی اور وہ خفیہ معائنہ کیوں کرتے تھے وہ دارالعلوم دیوبند کے سیاسی رویہ کی کیوں تعریف کرتے تھے اس لیے کہ یہ مدرسہ ممد و معاون سرکارِ معلمین و متعلمین پیدا کرتا تھا اس کے برخلاف باقی مدارس مجاہدین پیدا کرتے تھے اس لیے اس مدرسہ کی سرپرستی کی گئی باقی مدارس کو بند کیا گیا اور مدرسہ رحیمہ کو توپ سے اڑانا ضروری سمجھا گیا۔

مولانا عبید اللہ سندھی شاہ ولی اللہ ان کی سیاسی تحریک چالیس مدرسے | صد ۱۲۲ پر رقطرانہ ہیں۔

”۱۲۸۳ھ میں دارالعلوم دیوبند کی بنا پڑی اس کے فوراً بعد ملک کے دیگر حصوں میں بھی اس کی شاخیں قائم کی گئیں چنانچہ مدرسہ دیوبند کے صرف چھ ماہ بعد منسلہ شہر سہارنپور میں ایک شاخ کھولی گئی آخر میں تو ان شاخوں کی تعداد بڑھتے بڑھتے چالیس تک پہنچ گئی مدرسہ دیوبند کی ان شاخوں کا نظام لامرکزی تھا۔“

امام انقلاب کا موقف

مولانا عبید اللہ سندھی جن کو مولانا عبدالحق صاحب بشیر نے امام انقلاب کا خطاب مرحمت فرمایا ہے انہوں نے ایک پارٹی جمعیتہ الانصار بنائی۔

”۱۵-۱۶-۱۷ ۱۹۱۱ء کو مراد آباد میں ایک اجتماع عظیم ہوا جس میں پارٹی کے اغراض و مقاصد کا اعلان کیا گیا ان میں ایک شق یہ بھی تھی۔
”چھوٹے چھوٹے رسائل مفت شائع کرنا جس میں عقائد اسلام کی تعلیم آریہ کے جوابات۔“

اور وفاداری گورنمنٹ کی ہدایت ہو تحریک شیخ الہند ص ۱۴۲
”مولانا محمد قاسم بھمد اللہ نہ گرفتار ہوئے نہ ان پر کوئی مقدمہ چلا“ تحریک شیخ الہند ص ۲۶۹

”مولا ناسندھیؒ ۱۹۱۵ء مطابق ۱۳۳۳ھ میں
مجاہدین سے کوئی تعلق نہ تھا“ | کابل تشریف لے گئے وہاں آپ نے ایک
جماعت دیکھی جو پچاسی سال سے کام کر رہی تھی یہ وہ زمانہ ہے کہ علماء صاف قبو
کی جماعت کے امیر مولانا عبدالکریم (خلف اکبر حضرت مولانا ولایت علی)
تھے جو کہ ۱۹۱۵ء مطابق ۱۳۳۴ھ تک امیر رہے اور ہندوستان میں اس
جماعت کے افراد پر سازش کے تحت مقدمات چل رہے تھے۔

مولانا سندھیؒ نے جن سے رابطہ کیا وہ اگرچہ اپنی اہمیت اور عظمت کے
محافظ سے جماعت تھے بلکہ ان کا ہر فرد جماعت تھا مگر وہ کسی جماعت سے
منسک نہ تھے۔ (تحریک شیخ المنہ ص ۱۵۴)
جو لوگ ملک سے باہر مجاہدین کے ساتھ مل کر چلنے کے لیے تیار نہیں تھے
وہاں کوئی روکاؤٹ نہیں تھی وہ ملک کے اندر مجاہدین کے معاون بن کیے سکتے
تھے جہاں بے شمار خطرات تھے لہذا یہ مصدقہ بات اور خود علمائے
دیوبند کو اس کا اعتراف ہے کہ ان کا مجاہدین سے کوئی تعلق نہ تھا اور
ان کا کوئی نظام نہ تھا۔

علمائے دیوبند کی دائمی پالیسی

مولانا عبید اللہ سندھی شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۱۲ پر
فرماتے ہیں :

”مگر دیوبندی جماعت جو مولانا اسحق کے زمانے سے دولت عثمانیہ کو
اپنا رہنما مان چکی تھی اضطرابی حالات کے سوا حکومت کی کامل وفاداری کا
اعلان نہ کر سکتی تھی اس نے معتدل حالات میں برطانوی سیاسی مصالح سے
غیر جانبداری کو اپنا مسلک بنایا۔ لیکن یہ طے پایا کہ جب بھی دولت عثمانیہ اور
دولت برطانیہ میں لڑائی ہو تو اسی وقت دیوبندی جماعت کی غیر جانبداری

ختم کر دی جائے گی۔

۱) یعنی اضطراری حالت میں حکومت کے کامل وفادار رہے۔

۲) عام حالات میں غیر جانب دار تھے (نہ حکومت کے ساتھ نہ مجاہدین کے ساتھ) لوگوں کو دکھانے کے لیے کہ ہم حکومت کے ساتھ نہیں اور حکومت کو دکھانے کے لیے کہ ہم مجاہدین کے ساتھ نہیں۔

باغیاں بھی خوش رہے راضی رہے صیاد بھی

لیکن یہ اضطراری حالت کبھی ختم ہوئی جب
اضطراری حالت | دولت عثمانیہ پر انگریزوں نے حملہ کیا تو

مولانا محمود الحسنؒ نے ہندوستان میں رہ کر شورش بپا کی نہ افغانستان جا کر مجاہدین کی سرپرستی قبول کی بلکہ گوشہ عافیت کی تلاش میں حجاز چلے گئے، حکومت کو خود مشورہ دیا مجھے یہاں جدہ کے قریب رکھو تاکہ میرے ہندوستان جانے سے برطانوی حکومت کے لیے مشکلات نہ پیدا ہوں۔

اور پھر حسب مشورہ آپ کو مالٹا میں بڑی سہولت اور آرام سے رکھا خوب خاطر و مدارات کی جب حالات درست ہوئے تو اوپر کے اشارے سے ایک وفد گورنر یوپی کو ملا اور مولانا کو آرام سے بمبئی لاکر چھوڑ دیا نہ کوئی جرم نہ سزا۔

تحریک عدم تعاون - فوجی بھرتی بائیکاٹ | پہلی جنگ عظیم میں حکومت

پھنس گئی تھی وہ فوجی بھرتی کر کے یورپ کے محاذوں پر بھیجنا چاہتی تھی مگر ہندوستان کے تمام سیاسی لیڈر اس کے خلاف تھے اور فوجی بھرتی کا بائیکاٹ کر دیا گیا تھا مگر قائد انقلاب کا رویہ سب سے الگ تھا اپنی کتاب شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۳۵ پر فرماتے ہیں۔

” باوجود ہزار اختلاف کے سرسکندر حیات خاں وزیر اعظم پنجاب کی ہمیشہ تائید

کرتا ہوں کہ وہ میری قوم کو فوج میں بھیجنے کا حامی ہے۔ ہم تعلیم یافتہ طبقے کو مجبور کرتے ہیں کہ وہ یورپین طریقے پر فتنوں حرب سیکھیں ہم اپنی قوم سے لعنت کے جراثیم جو مسجدوں اور خانقاہوں سے پھیلتے ہیں اور قوم کو نامردی سکھانے کا کام انہوں نے اسلام رکھا ہوا ہے مذکورہ وقت آنے سے پہلے ختم کرنا چاہتے ہیں۔ یعنی جب پورا ہندوستان اس بات پر متفق تھا کہ فوجی بھرتی نہ دی جائے یہ فوج خلافت عثمانیہ کو تباہ کرنے کا کعبہ پرگو لیاں چلانے کے لیے استعمال کی گئی اس وقت مولانا عبید اللہ صاحب فوجی بھرتی کے حق میں قوم کو تیار کرتے رہے۔

علماء کو قتل کرنے کی سکیم | مولانا اپنی کتاب کے ص ۱۳۶ پر فرماتے ہیں: ہم چاہتے ہیں کہ نہایت نرم زبان میں ان کو یہ باتیں سمجھا دی جائیں مگر ہماری قوم میں ایک ضدی عنصر موجود ہے وہ مسلمانوں کی ہر تباہی قبول کر سکتا ہے مگر اپنے پرانے طرز عمل میں کسی تبدیلی کا رادار نہیں ہم اس کو منہ نہیں لگاتے اور جب موقع ملے اسے ختم کر دیں گے۔

مولانا مسعود عالم ندوی صاحب نے مولانا عبید اللہ سندھی کے خیالات و افکار پر تنقید کی اس کا پیش لفظ لکھتے وقت سید سلیمان ندوی صاحب نے فرمایا:

”مولانا عبید اللہ سندھیؒ نے ایک طرف تو اکبر بادشاہ کے دین الہی کی تعریف کی اور شاہ ولی اللہؒ کا نقطہ نظر بھی یہی بتایا دوسری مصطفیٰ اکمال پاشا کی قدیم سے علیحدگی۔ یورپ کی جدید معاشرت۔ تعلیم۔ لباس۔ خط تمدن وغیرہ کی پیروی کا تخیل ہے جس کو مولانا نے اپنی وطنیت کے نظریہ سے آمیز کیا اور اس لیے عربی و فارسی خط کی بجائے لاطینی خط اور علماء کو کوٹ پینٹ اور ہیٹ لگانے کا مشورہ دیا مولانا عبید اللہ سندھیؒ کے افکار ص ۱۲۵

امام انقلاب علماء کو صورتاً سیرتاً انگریز بنانا چاہتے تھے اور ان کا نظریہ تھا کہ

ضد ہی علماء جو اس کے لیے تیار نہیں ان کو جب موقع ملے ختم کر دیا جائے۔
غیر جانب داری | غیر جانب داری کے بہانے میدانِ جہاد سے علیحدگی اختیار کی جائے اور دارالعلوم دیوبند کو بچانے کے لیے ہر قسم کی تحریکات سے علیحدگی اختیار کی جائے غیر جانب داری اس وقت ختم کی جائے جب انگریز حکومت عثمانیہ کے خلاف اعلانِ جنگ کرے انگریز نے خلافت عثمانیہ کو ختم بھی کر دیا مگر اہل دیوبند کی غیر جانب داری ختم نہ ہوئی انہوں نے مجاہدین سے عدم تعاون کر کے ہی انگریز کی مدد نہیں کی بلکہ ان حالات میں تاویلات کر کے مسلمانوں کے اضطراب اور اشتعال کو کم کرنے میں انگریز کی مدد کی۔

بحرانی دور | پہلی جنگِ عظیم کے وقت ایک طرف مجاہدین، ہندوستان کو آزاد کرانے کی بھرپور جدوجہد کر رہے تھے کبھی حبیب اللہ میر افغانستان کو حملہ کرنے پر آمادہ کرتے کبھی مولانا شیخ الہندؒ کے پاس وفد بھیجتے کبھی خود آزاد قبائل کو اکساکر ہندوستان پر حملے کرتے کبھی فوجی بھرتی بائیکاٹ کی تحریک کبھی تحریک عدم تعاون کبھی تحریک ہجرت کبھی تحریک نمک اور ۱۹۱۹ء میں جلیاؤں والہ باغ کے وقوع سے تو سکوت کا مہم توڑ دیا اور مشتعل پبلک نے سٹیشنوں کو آگ لگائی اور جلیاؤں والہ باغ میں گولی چلانے والے جرینل کو انگلستان جا کر قتل کر دیا اور انگریز کا رعب ختم کر دیا اور حکومت برطانیہ کو ہندوستان کی سیاسی پارٹیوں سے معاہدہ کرنا پڑا کہ وہ جنگ کے بعد ہندوستان کو چھوڑ دے گا۔ اس وقت بھی علماء دیوبند کے سر میں جو تک نہ رہی ان کی نظر میں ہندوستان کی حیثیت کیا تھی اس کے متعلق سید انور شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:-

دارالعلوم | ۱۹۲۴ء میں جمعیتہ العلماء ہند کا اجلاس پشاور میں ہوا جس کی صدارت شیخ الہندؒ کے نلیبہ مولانا سید انور شاہ صاحب

کشمیری نے کی موصوف نے خطبہ صدارت فارسی میں دیا جس کے چند جملے حب ذیل ہیں :

اگر ہمارا ملک دارالامان ہے اور ہم اس کے اندر رہتے ہیں ہمیں چاہیے کہ ہم اس کے احکام مذہبی لحاظ سے تلاش کریں سب احکام کا تذکرہ اس وقت ممکن نہیں البتہ جملہ چند از معاہدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم با یہود مدینہ در ابتداء ہجرت از سیرت ہشام نقل می کنم کہ نمونہ از نوعیت معاہدہ باغیر مسلم در غیر دارالاسلام معلوم شد :

کس خوب صورتی سے ہندوستان کو دارالامان ثابت کیا اور غیر دارالاسلام کہہ کر کیسے مطلب نکالا ہے، مزید سنیے اب رہی یہ بات کہ خود شاہ صاحب کو اس بارے میں کیا خیال تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے نزدیک ہندوستان دارالحرب نہیں بلکہ دارالامان تھا بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ فقہاء کی اصطلاح میں دارالعہد تھا۔

(نقشہ الصبد اور ہندوستان کی شرعی حیثیت ص ۳۲)

حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ | آپ کے متفندا اور بزرگ تھے اور بے چارے بڑے بھولے بھالے مجاہدین کالے پانی کی سزائے عمر قید بھگت کر آ گئے تو مولانا گنگوہی صاحب سے فتویٰ پوچھا گیا کیا ہندوستان دارالحرب ہے؟

جواب

”ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علماء کا ہے بظاہر تحقیق حال بندہ کو

خوب نہیں ہوئی حسب اپنی تحقیق کے سب نے فرمایا ہے اور اصل مسئلہ میں کسی کو اختلاف نہیں اور بندہ کو بھی خوب تحقیق نہیں کہ کیا کیفیت ہند کی ہے۔
واللہ اعلم

رشید
۱۳۰۱ھ

۱۸۸۰

(اب جو فتاویٰ رشیدیہ شائع کیا گیا ہے اس میں ۱۳۰۱ھ کو حذف کر دیا گیا ہے)

ان دونوں فتوؤں کو پڑھ کر آپ کی جرأت کا اندازہ ہوتا ہے یہ فتوے تو بیک کا منہ بند کرنے کے لیے تھے مگر مجاہدین کے خلاف تو آپ نے خم ٹھونک کر فتوے دیے اور اس کے باوجود مولانا عبدالحق بشیر صاحب فرماتے ہیں:

۱۔ چند خفیہ ہاتھوں نے انگریزی اقتدار کی تائید میں اس کی مرضی اور منشاء کے مطابق فتوے دیے۔

۲۔ فرقہ غیر متقلدین خود انگریز نے پیدا کیا اس کے ذمہ مختلف فروعی اور اخلاقی مسائل لگا دیے۔

علمائے دیوبند کا عظیم کارنامہ
انتظام المساجد اور جامع الشواہد

آپ نے ان فتوؤں کو علمائے دیوبند کا عظیم کارنامہ قرار دیا جو انہوں نے فرنگی لیڈروں اور حاشیہ برداروں

اور انگریزوں کے ایجنٹوں کے خلاف لکھے (فتویٰ ربانی ص ۱۳)

اگر آپ ان فتوؤں کے شتملات کو پڑھتے تو آپ کو صاف نظر آ جاتا کہ انگریزی اقتدار کی تائید میں کس خفیہ ہاتھ نے فتوے دیے۔ ایسے ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا ابوالکلام آزاد؟ | اپنی خود نوشت سوانح آزاد کی کہانی آزاد کی ربانی ص ۱۳ پر فرماتے ہیں اس زمانے میں

ہندوستان میں ایک فتویٰ جامع الشواہد فی اخراج الوہابین عن المساجد کے نام سے مرتب ہوا تھا اس میں چند عقائد تو واقعی اس جماعت کے تھے اور بڑا حصہ منسوبات کا تھا یا جو الزامی طور پر ان کے عقائد کا استخراج کیا گیا تھا۔ مثلاً لحم خنزیر کی حلت بول طفل صغیر کی طہارت مادہ انسانی کا پاک اور قابل اکل رکھانے کے قابل ہونا۔ خالہ سے مناکحت کا جواز اور جواز کذب باری تعالیٰ پھر فراتے ہیں اس کو نہایت رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کیا گیا۔“

ایک طرف انگریز وہابیوں کے پیچھے پڑا ہوا تھا دوسری طرف آپ کے اکابر جن میں مولانا کیرانویؒ، حاجی امداد اللہ صاحبؒ، مولانا یعقوب نانوتویؒ۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ پیچھے پڑے ہوئے تھے اور حافظ محمد لدھیانویؒ کو تو فتوے بازی کا ہیضہ ہو گیا تھا وہ فتوے دینے کے لیے عظیم آباد (پٹنہ) پہنچے۔ دیکھو جامع الشواہد ص ۱۷۱ المحدث اور ص ۳۳۳ (پٹنہ) وہ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ توبہ کریں تو توبہ قبول نہ کی جائے ان مسائل سے برأت کا اظہار کریں پھر بھی ان کو مساجد سے نکال دیا جائے اور ایسے فتوے دیے جائیں جس میں ان کو قتل کرنے کی تلقین کی گئی اور عوام کو کہا گیا کہ ان کے خلاف مقدمات میں بڑھ چڑھ کر شہادت دیں اور ان کو سزا دلوائیں۔

غور فرمائیں | یہ خفیہ ہاتھ کون سے تھے جو انگریز کی تائید میں ان خانماں برباد لوگوں کے پیچھے پڑے تھے اور یہ کسی کے بل بوتے پر لدھیانے سے چل کر عظیم آباد پہنچے تھے اور کسی کی اعانت کے لیے نصرت الابرار نامی فتویٰ لدھیانہ علماء نے چھپوا کر تقسیم کیا اور اس پر ۱۸۰ علماء کے دستخط کرائے جس میں مولانا محمود الحسن اور گنگوہی صاحبؒ دستخط موجود ہیں۔

انتابڑا الزام لگانے وقت کسی فتوے کی نشان دہی تو کی ہوتی کہ انہوں نے انگریز کی تائید میں آپ پر فلاں فلاں فتوے لگائے اور آپ کے اکابر کی جہاد میں سرگرمیوں کی مخالفت کی اس کی کوئی ایک مثال بھی نہیں دی جاسکتی تو پھر انتابڑا جھوٹ بولنے سے کیا فائدہ، دستخط آپ کے اکابرین کے ہوں وہ فتوے میرے ذمے کیسے لگ سکتا ہے آپ تاریخ سازی کرنے کے بعد مطمئن ہو گئے کہ لوگوں کو کیا پتہ ہے میں تو آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے صفائی کا موقع دیا اور اپنے بزرگوں کی حقیقت واضح کرنے کی دعوت دی ان فتوؤں کی تفصیل میں ذکر کر آیا ہوں کیا فرقہ غیر مقلدین انگریز نے پیدا کیا اور اسی کے ذمے فروعی اختلاف مسائل لگا دیے۔ آئیے اس کا جواب سنیں :

پروفیسر فیام الدین صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر تاریخ اپنے پی ایچ ڈی کے

تحریک کے داعی مذہبی اختلافات پر بحث نہ کرتے تھے —

مضمون ”ہندوستان میں وہابی تحریک“ کے صفحہ ۳۵ پر فرماتے ہیں :

”تحریک کے سیاسی پہلو نے جو سید احمد کی زندگی میں صاف عیاں تھا بعد کے دور میں غلبہ پالیا خالص مذہبی اخلاقی تعلیمات کا زور سیاسی تبلیغ میں منقلب ہو گیا۔ سنٹر بھی اس غیر محسوس تغیر میں یوں تبصرہ کرتا ہے ابتداء میں مذہبی عنصر کا زور گھٹنے لگا تحریک کے قدیم تر قائدین کے تحت ہی اس کے اسخطاط کے آثار نظر آنے لگے تھے پٹنہ کے داعیوں نے بھی صاف طور پر

اس کو محسوس کر لیا تھا اپنی تعلیمات کو زمانے کے نئے تقاضوں کے مطابق ڈھال لیا تھا اس دور میں وہابی داعیوں کی تعلیمات سے متعلق رودادوں میں خالص مذہبی مباحث کا کوئی حوالہ مشکل سے ملتا ہے بے شک اب بھی اسلام کے فرائض کا جیسے نماز، روزہ، زکوٰۃ وغیرہ کی بجا آوری پر زور دیا جاتا تھا۔

مگر وہاں کارکنوں کا اصل کام چندے جمع کرنا اور سرکار سی فوجوں میں سپاہ کا اغوارہ گیا تھا ان کی تعلیمات کا پچوڑ غیر ملکی حکام سے جہاد کا فرض رہ گیا تھا انگریزوں کے خلاف لڑائیوں کے سلسلہ میں شاید ہی کوئی مذہبی مسئلہ کبھی سامنے آیا ہو۔ برطانویوں کے لیے سیاسی خطرہ بنے رہے۔

وہابیوں کا فرقہ دارانہ جھگڑوں سے کوئی تعلق نہ تھا | اسی کتاب کے ص ۳۵۸ پر فرماتے

ہیں: ”قدرتاً ان کو مذہبی جھگڑوں اور فرقہ دارانہ موٹو گائیوں سے کوئی دلچسپی نہ تھی ہندوستان میں اس تحریک کا روزنامہ نوجہ نویس ایہا تیک اس غور طلب مسئلہ کی طرف ان الفاظ میں توجہ دلاتا ہے بغاوت کی یہ خبریں رفتہ رفتہ وہابیوں کی اصل تعلیمات پر جیسے اخلاق پاکبازی، مشرکانہ رسوم کا قلع قمع۔ جن کی مشروع میں بڑے جوش و خروش سے تاکید کی جاتی تھی ایسی چھا گئیں کہ ان سب کو انہوں نے پس پشت ڈال دیا رجنل آف رائل ایشیاء سوسائٹی بمبئی جلد ۱۴ ص ۲۶۲) ایسی مثالیں جہاں ان کے داعی و مبلغین صرف اپنی امور پر بحث کرتے اور سیاسی مسائل سے اجتناب کرتے قریب قریب مفقود ہیں قدرتاً ان کو تحریک کے مذہبی پہلو سے کوئی دلچسپی نہ رہی تھی اس کی سیاسی اور مخالف حکومت اپیل ہی زیادہ عملی اور معقول دکھائی دے گی جس پر وہ چلنے کے لیے تیار ہو گئے اور اس روش میں تغیر نے عوام کو اس تحریک کا ہمدرد اور بھی خواہ بنا دیا۔

سید احمد شہید کی وفات کے بعد تحریک کا سیاسی پہلو غالب آ گیا جو اس کی تاریخ پر چھا گیا۔

پھر ص ۳۶۲ پر فرماتے ہیں :-

انگریز مصنفوں نے اور ان کے تتبع میں بعض حالیہ مصنفوں نے بھی یہ خیال ظاہر کیا کہ وہابیوں کے شدید دینی جوش نے قبائلیوں کی ہمدردی کھودی

لیکن اس فیصلے کی صحت میں کوئی دلیل پیش نہیں کی جا سکتی۔“
حضرت یہ وہابی اگر ان بھتیگوں میں پڑتے جن میں آپ ان کو الجھانا چاہتے توڑ دھا کے سے لے کر بمبئی تک اور اس کمہاری سے لے کر لنڈی کوتلی تک یہ تحریک ۱۸۲۶ء سے لے کر ۱۹۵۰ء تک کبھی نہ چل سکتی اور فرقہ جاتی کش مکش کی نظر ہو جاتی۔

کوئی شخص جس کی کھوپڑی میں مغز موجود ہو یہ سوچ بھی نہیں سکتا کہ انگریزوں سے لڑنے والے وہابی اصل کام کو چھوڑ کر مسلمانوں کے فرقوں سے الجھنے لگتے۔

یہ تو آپ کے بزرگ تھے جو مجاہدین کا دامن کھینچ کر ان کو ان مباحث میں گھسیٹتے تھے مگر وہ پہلو بچ کر نکل جاتے تھے آپ کے اکابرین حکومت برطانیہ کے سایہ ہما پائیہ میں بیٹھ کر یہ کارہائے نمایاں انجام دیتے تھے اور اس کے بدلہ میں حکومت سے داد وصول کرتے تھے۔

ہندوستان میں امن و امان رہا | یہی وجہ ہے تحریک شیخ الہندؒ نے مصنف مولانا محمد میاں سی آئی ڈی

اور انڈیا آفس لائبریری کے ریکارڈ سے جو رپورٹ مرتب کی اس میں یہ لکھا حکومت اس بات سے بہت خوش تھی کہ دوران جنگ ہندوستان میں امن رہا اور کسی قسم کی شورش نہیں ہوئی حالانکہ تمام اکابرین دیوبند ہندوستان میں موجود تھے۔ ۱۹۱۴ء کی جنگ شروع ہوئی مجاہدین تڑپتے رہے کہ کسی طرح حبیب اللہ ہندوستان پر حملہ کر دے وہ نہ مانا تو انہوں نے ہزار منت حضرت شیخ الہندؒ کو منانے کے لیے کی اور یکے بعد دیگرے تین وفد ان کے پاس بھیجے مگر وہ نہ مانے اور حجاز چلے گئے تاکہ امن سے وقت گزاریں۔

رسوائی سے بچنے کے لیے مولانا عبید اللہ کو افغانستان بھیج دیا

پھر اس بدنامی سے بچنے کے لیے اور عزت بحال کرنے کے لیے مولانا عبید اللہ سندھ ہی کو

افغانستان بھیج دیا۔ چنانچہ مولانا عبید اللہ کے شاگرد رشید ظفر حسن ایک اپنی خود نوشت سوانح آپ بیتی جلد ۱ ص ۹۶ پر رقمطراز ہیں :

”مولانا محمود الحسن اور دوسرے مسلمان لیڈروں نے ان کو کابل اسی مقصد کے لیے بھیجا تھا کہ سابقہ عزت بحال ہو مگر کوئی خاص پروگرام ان کو نہ دیا تھا۔“

مولانا محمد میاں صاحب اپنی کتاب تحریک شیخ الحدیثؒ پر مولانا سندھ ہی کا یہ فرمان نقل کرتے ہیں :

”میں ۱۳۳۳ھ، ۱۹۱۵ء میں شیخ الحدیثؒ کے کہنے سے کابل گیا مجھے کوئی مفصل پروگرام نہیں بتایا گیا اس لیے میری طبیعت ہجرت کو پسند نہیں کرتی تھی۔“

دہلی کی سیاسی جماعت کو میں نے بتایا کہ میرا کابل جانا طے ہو چکا ہے انہوں نے بھی اپنا نمائندہ بنا دیا مگر کوئی معقول پروگرام وہ بھی نہ بتا سکے۔

مولانا شیخ الحدیثؒ نے مولانا عبید اللہ کو کچھ نہیں بتایا | نقش حیات ص ۵۵۹ پر مولانا مدنی فرماتے

ہیں ”بیرون ہند سرگرمیوں کی تفصیلات سے مولانا سندھ ہی کو آگاہ نہیں کیا تھا۔“

مولانا سندھ ہی وہاں کے کام سے تو کیا اس کی حقیقت سے بھی قطعاً نااہل تھے۔“

مولانا سندھ ہی کی مجاہدین سے بے تعلقی

مولانا عبید اللہ سندھ صاحب ۱۹۱۵ء میں

کابل تشریف لے گئے وہاں آپ نے ایک جماعت دیکھی جو پچاس سال سے کام کر رہی ہے یہ وہ زمانہ ہے کہ علمائے صادق پور کی جماعت کے امیر مولانا عبد الکریم (خلف مولانا ولایت علی) جو نومبر ۱۹۱۵ء بمطابق

۱۳۲۰ھ تک امیر رہے اور ہندوستان میں ان کی جماعت کے افراد پر سازش کے مقدمات چل رہے تھے (تحریک شیخ الہند ص ۱)۔ پچاس سال نہیں پچھتر سال سے کام کر رہی ہے) مولانا سندھی اس جماعت مجاہدین کے کوئی تعلق نہ تھا، بلکہ کسی دیوبندی کا مجاہدین سے کوئی تعلق نہ تھا، ایسے اصحاب بہت کم نظر آتے تھے جن کے خلوص پر اعتماد کیا جاسکے اور جو پیش نظر مقاصد کے لیے ہر قسم کی قربانیوں پر آمادہ ہو سکیں پھر شیخ الہند کے سامنے بڑی مصلحت یہ بھی تھی کہ دارالعلوم کو حکومت کے عتاب کا ہدف بننے سے حتی الامکان محفوظ رکھیں۔ تحریک شیخ الہند ص ۱۲۰

مولانا شیخ الہند کسی بھی تحریک میں حصہ لینے کے لیے تیار نہ تھے اور اس کے لیے صرف ایک مدرسے کی بقا کو بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے حالانکہ اگر مولانا ملک کو آزاد کرانے کے لیے کابل چلے جاتے تو آج افغانستان اور ہندوستان ایک ملک ہوتا اور ایسے دس ہزار مدرسے بنائے جاسکتے تھے مگر افسوس کہ ان کے نادان مشرعوں نے ایسا نہ کرنے دیا اور بعد میں آنے والے مورخین مولانا عبید اللہ سندھی مولانا حسین احمد مدنی، مولانا محمد میاں اور ایوب قادری نے تاریخ کو مسخ کر کے ان کو ہیرو بنانے کی کوشش کی۔ یہ کوشش کامیاب ہو جاتی مگر انہوں نے اس کے ساتھ ساتھ حقیقی مجاہدین کی تذلیل کی اور ان کی مساعی کا مستحضر اڑایا، ان کو گندہ کرنے کی کوشش کی اور ان پر انگریز آشنائی کی تہمت لگا کر ان کو دہلی کے لقب سے نوازا اور اسی نام کے طعنے دیے گو وہ اس وقت مغضوب و مقہور تھے۔ مگر اللہ ایسی حرکات کو برداشت نہیں کر سکتا۔ ان پر الزام تراشی آپ کی پردہ درمی کا باعث بن گئی۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کسی درد میلش اندر طعنہ پا کاں برد
مولانا شیخ الہند کا ایک اپنا علمی مقام ہے ان کے سینکڑوں شاگرد ہیں

جو ان کا سرمایہ ہیں لیکن وہ مجاہد نہ تھے نہ انہوں نے تمام عمر کبھی جہاد میں حصہ لیا جب مجاہدین کے مدارس تباہ کیے جا رہے تھے اور مدرسہ رحیمہ دہلی جیسے مدارس کو توپ سے اڑانا ضروری سمجھا گیا اور متحدہ بنگال اسی ہزار مدارس جن کا تذکرہ مولانا سندھیؒ نے کیا کو زیر و زبر کر دیا گیا تھا۔ ایسے وقت میں دارالعلوم دیوبند کا چند سرکاری ملازمین کی سرپرستی میں اجراء چہ معنی دارد۔ دورانِ بلازمت ہی وہ بے قرار ہو گئے کہ دارالعلوم جاری کریں آخر کیوں؟

پھر اس مدرسہ کو بچانے کے بہانے اپنی پالیسی غیر جانبدارانہ رکھی کہ نہ حکومت کے ساتھ ہیں نہ مجاہدین کے ساتھ۔ اور اس پالیسی کو حکومت نے بھی بنظرِ استحسان دیکھا اور بزرگ عوام الناس کی خواہشات کے علی الرغم حجرِ دس میں بیٹھے رہے جہاد میں شریک نہ ہوئے، مجاہدین سے الگ رہے ان سے کوئی تعلق نہ رکھا اور بہانہ یہ بنایا کہ دارالعلوم دیوبند پر کوئی اتنا نہ پڑے۔

کیا ملک کی

مدرسوں کی آڑ میں تحریک مجاہدین سے بے تعلقی

ایک مدرسے کی قربانی بہت زیادہ تھی کیا ہزاروں شاگرد جو اس مدرسے سے فارغ ہوئے تھے اور اپنے اپنے علاقوں میں واپس چلے گئے تھے صرف ایک مدرسے کو بچانے کے لیے مسجدوں اور حجرِ دس میں گھسے رہے کہ یہ مدرسہ بچ جائے اور ان علماء، مولانا محمود الحسن، رشید احمد لنگوہی، قاسم نانوتوی، حافظ صامن صاحب، رحمت اللہ کیرانوی، حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے علاوہ سب کو سانپ سونگھ گیا تھا نہیں ایسا نہیں بلکہ یہ تاریخ کی ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ انہوں نے تحریک مجاہدین کا ساتھ نہ دیا، مدرسوں کی آڑ میں غیر جانب داری کا اظہار کرتے رہے

اور اپنے خیال میں اضطرابی حالات میں حکومت کے حق میں اور مجاہدین کے خلاف فتوے دیتے رہے اور جب وقت گزر گیا اور جب انگریز جنگ جیت گیا تو اپنی خفت مٹانے کے لیے مجاہدین کی ہم نوائی شروع کر دی اور اپنے اکابرین کو مصنوعی بہرہ بنانے میں مصروف ہو گئے ورنہ مولانا عبید اللہ اسی جماعت سے کیوں منسلک نہ ہوئے جو ۱۸۵۷ء سے انگریزوں کے خلاف لڑ رہی تھی کیا ان کے مقاصد ان سے مختلف تھے کیا یہ مجاہدین کانگریس کے ہندوؤں سے بھی بدتر تھے کہ اصحاب دیوبند ان کے ساتھ نہ چل سکتے تھے حقیقت میں علمائے دیوبند کی پالیسی مفاد پرستانہ تھی یہ ہمیشہ سے سمجھے رہے ان کی پالیسی دورخی رہی کہ ہر قسم کے حالات سے فائدہ اٹھا لیں۔ مجاہدین اگر جیت جاتے تو یہ مبارک دینے کے لیے سب سے پہلے حاضر ہو جاتے۔

اب انگریز جیت گیا تو اس سے بھی غیر جانبداری کے عوض مفاد حاصل کیا اپنے مدارس کے لیے ہمدردی معاونت اور مالی تعاون حاصل کریں۔ قربانی سے فرار کی پالیسی نے آج یہ دن دکھایا کہ ہندوستان میں مسلمان لیڈر شپ ختم ہو گئی خود ہندوؤں کو آگے لگایا۔ ان کی مدد کی نگراںوں نے آزادی کے بعد کسی بھی قسم کا مفاد دینے کی بجائے الٹا حقوق چھین لیے ہر روز ہندو مسلم فساد کی خبریں آتی ہیں جو فساد نہیں بلکہ ہندوؤں کے مسلمانوں پر حملے ہیں مسجدیں چھینی جا رہی ہیں۔ نس بندی اور نسل کشی کی جا رہی ہے۔ ملازمتوں سے نکالا جا رہا ہے کلیدی اسامیوں پر مسلمانوں کا تقرر ناممکن ہے فوج میں ان کا تناسب صفر ہے۔ دارالعلوم دیوبند کی خالقاہ اب بھی اسی سرزمین میں موجود ہے مگر اس کے سربراہان آج بھی خاموش منقاد نہ یہ پر بیٹھے ہیں۔ ہندوستان کی دس کروڑ مسلمان آبادی مایوسی کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں اپنے مستقبل سے مایوس، مجبور اور مقہور پڑی ہے اور ان کو

کچھ نہیں سوچتا علمائے دیوبند نے کبھی پہلے آزادی کی تحریک میں حصہ لیا نہ اب اس میں کوئی زندگی کی رمت باقی ہے ہاں مسلمانوں کی سر پھٹول میں وہ قائد کی حیثیت سے اب بھی خم ٹھونک کر لڑنے والے افراد پیدا کرتا ہے

مگر تارہ خدا میں جہاد کے لیے نہ ان میں پہلے کوئی شخص پیدا ہوا اور نہ اب امکان ہے یہ ادارہ بانجھ ہے۔ مجلس احرار کی تحریک شہید گنج سے علیحدگی اسی ذہنیت کی عکاس ہے۔

آج پھر وہی مسئلہ دار الحرب و دار الاسلام موجود ہے | آج بھی علمائے دیوبند کا وہی

موقف ہے ہندوستان کی حکومت کے خلاف جہاد تو دور کی بات ہے وہ ان کے خلاف دار الحرب کا فتوے دینے کی بھی جرات نہیں رکھتے اور یہ سنا ہے اس کردار کی کہ تم نے کشنگان خنجر تسلیم کا اس وقت ساتھ نہ دیا آج خدا نے تم کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا ہے آج پھر ضرورت ہے کہ دس کروڑ مسلمان ہندوستان کے خلاف جہاد کے لیے اٹھ کھڑے ہوں پاکستان بننے وقت تینس کروڑ ہندو مسلمانوں کا راستہ نہ روک سکے تھے آج بھی کوئی ان کا راستہ نہیں روک سکتا لیکن آج پھر ہمیں سید شہید، مولانا ولایت علی اور عنایت علی مولانا عبداللہ، مولانا بشیر اور مولانا فضل اللہ کی طرح اپنے گھر بار جائیداد منقولہ غیر منقولہ، آرام و آسائش چھوڑ کر سر بکف ہو کر میدان میں نکلنا ہوگا۔

یہاں کا غرضی شیروں کی ضرورت نہیں جذبہ جہاد کی ضرورت ہے جو نہ پہلے اس درگاہ کے پوتوں میں موجود تھا نہ اب ہے، علمائے دیوبند کا مشن تھا جان بچاؤ اور مال کھاؤ۔

۱۔ کچھ لوگ جان بچانے کے لیے کہ بھاگ گئے۔

۲۔ کچھ لوگ مدرسوں میں گھس گئے اور تعلیم کو جان بچانے کا بہانہ بنایا۔

۳۔ کچھ لوگ تبلیغی جماعت بنا کر مجاہدین سے الگ ہو گئے۔

مقصد سب کا جان بچانا تھا۔

علامہ عثمانی صاحبؒ - مولانا اشرف علی تھانوی کے متعلق فرماتے ہیں وہ ہمارے آپ کے مسلم رہنما تھے ان کے متعلق لوگوں کو یہ کہتے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیے جاتے تھے اس ساتھ یہ بھی کہتے تھے کہ گو مولانا تھانوی کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت حتیٰ ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ اس کا شبہ بھی نہ گزرتا۔ (مکالمۃ صدیقین ص ۹ ضرب شدید ص ۱۹)

یہ زمانہ وہ تھا جب روپے دو روپے میں بکری دس بارہ روپے میں گائے اور ایک روپے میں من ڈیڑھ من گندم مل جاتی تھی تھانوی صاحب بے چارے بہت بھولے بھالے تھے ان کی جیب میں چھ صد روپے ماہانہ آ جاتے جو آج کل کے ساٹھ ہزار روپے سے بھی زائد بنتے ہیں مگر انہوں نے سوچا بھی نہ تھا کہ روپیہ کہاں سے آتا ہے اور پچھلے آپ ہی بتائیں کہ گورنمنٹ خفیہ امداد کیوں دیتی تھی۔ اپنے مفادات کے تحفظ کے علاوہ اس کے پیش نظر کیا ہو سکتا ہے وہ اس لیے تو نہ دیتی تھی کہ یہ روپیہ مجاہدین کو ملے اور وہ انگریزوں سے لڑیں۔

یہی حال مدرسہ دیوبند کا تھا کبھی وہ لارڈ پارمر سے معائنہ کرتے کبھی گورنر یوپی سے معائنہ کرواتے اور چندہ وصول کرتے کبھی دہلی دربار میں ان کے منتظم صاحب جا کر ونا داروں کے ساتھ بیٹھتے آج اسی سہرشت پر دیوبند قائم ہے پہلے اس کا معاملہ انگریزوں سے کرتے رہے اب ایک ہندو عورت اندرا گاندھی کے تقبیدے پر پڑھتے ہیں اس کو مہمان خصوصی بنا یا گیا اور حکومت ہند سے خوب خوب مال اور مفادات حاصل کیے۔

تبلیغی جماعت | یہی حال تبلیغی جماعت کا ہے اس کتاب مکالمۃ الصدیقین کے (ص ۱۷) پر رقمطراز ہیں:

۱۔ مولانا الیاس صاحب کی تبلیغی جماعت کو ابتداً حکومت کی جانب سے

بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا مولانا حفظ الرحمن صاحب مولانا بشیر احمد صاحب کو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

انگریزی حکومت ابھی ہندوستان میں موجود ہے اس کی موجودگی کو

تسلیم کرتے ہوئے جو لینا ہے اس سے لینا ہوگا (مکالمۃ الصدرین ص ۱۱۱ ضرب

شہید ص ۳۵) مولانا محمود الحسنؒ کا سفر حجاز

بعض باخبر حضرات نے مولانا کو عرض کیا کہ ان دنوں زیر قانون تحفظ ہند گورنمنٹ لوگوں کو نظر بند کر رہی ہے۔ مولانا ظفر علی۔ مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی نظر بند ہو چکے ہیں آپ کی نسبت بھی فکر ہے مناسب ہے کہ اس فتنہ کے زمانے میں اپنی حفاظت کا سامان کریں (جان بچائیں) ارادہ حجاز کا تھا کہ کم از کم مدت جنگ وہیں امن و امان سے یاد الہی میں مشغولیت رہے (اسیر مائٹ ص ۱۲)

تم کو فخر ہے کہ تم نے ہر طرح سے جان بچالی۔ مجاہدین سے بے تعلق رہے یہی علمائے ہند اور علمائے دیوبند کا شاندار ماضی ہے اور یہی تمہارا مستقبل ہے لیکن اگر آپ کے اکابرین میدانِ جہاد میں مرتے تو ابداً یاد تک زندہ رہتے۔

اس کے برخلاف مجاہدین کو انگریز کہتا رہا | مجاہدین کی عزیمت | کہ واپس آ جاؤ اخراجات ہم دیں گے۔

قیام الدین صاحب پی ایچ ڈی اپنی کتاب ”ہندوستان میں دہلی تحریک“ کے ص ۲۲۳ پر رقمطراز ہیں:

”اس زمانہ میں انگریز حکام نے ایک چمٹھی تمام دہلیوں کو خطاب کر کے لکھی جس میں پیشکش کی گئی کہ ان سب کو معافی مل سکتی ہے اور ان سب لوگوں کو جو اطاعت قبول کر لیں گے وطن واپسی کے اخراجات ملیں گے لیکن دہلیوں

نے یہ پیشکش پائے حقارت سے ٹھکرا دی۔ ”پھر ص ۲۲ پر فرماتے ہیں: ”وقت گزرنے پر وہابیوں پر دشواریوں کی شدت میں اضافہ ہوتا گیا کسی مہینوں تک غلہ دستیاب نہ ہوا اور ناقہ زدہ جماعت درختوں کی جڑیں اور پتے کھاتی رہی ان میں سے زیادہ تر خونِ پیمیش میں مبتلا ہو گئے۔“

خود عنایت علی کو تیز بخار ہو گیا اور دس دن بغیر کسی دوا اور غذا کے گزارے عنایت علی جیسی وقفہ رخصتے الٹی تک کی جان کے لیے حقیقتاً یہ ایک سخت آزمائش کی گھڑی تھی پھر بھی ان کے قدم نہ ڈگمگائے اور انگریز کی تسلیم و اطاعت کی پیشکش کو قبول کرنے کی بجائے اپنے مسائل کی تنظیم کی کوششیں جاری رکھی ان شدید مصائب میں انہوں نے ۱۸۵۵ء میں انتقال کیا انہوں نے اپنے پیچھے شاد اور آباد وطن چھوڑا۔“

ان لوگوں سے مقابلہ وہ لوگ کیسے کر سکتے ہیں جو اپنی جان بچاتے پھرتے تھے وہ اور ان کے ساتھی رحم کی درخواستیں دیتے تھے سہولتوں کے مطالبے کرتے آرام و آسائش سے نظر بندی کے ایام میں گوشت مرغ کھاتے گورنر کے خصوصی ایجنٹ کی خیریت پوچھنے، ماٹا پہنچتے تھے اور سپیشل ڈاکٹر ان کی صحت کا خیال رکھتے اور بحکم سرکار ہندوستان سے ماٹا جا کر ان کی خبر لاتے۔

سراپا معافیاں

مولانا مدنیؒ فرماتے ہیں کہ جب ہمارے خلاف شکایت شریف مکہ معافی کے پہنچیں اور اس نے ہمیں طلب کیا تو حافظ عبد الجبار صاحب دہلوی نے کہا کہ اگر تو رحیم احمد مدنیؒ اس پر راضی ہو کہ شیخ الاسلام کے ہاتھ جو کم کر معافی طلب کرے تو یہ سب قصیدہ دفع دفع ہو جائے میں نے کہا مولانا رحیم محمد الحسنؒ کی راحت کے لیے شیخ الاسلام کے ہاتھ کیا پیر

جو منے کے لیے بھی تیار ہوں۔

تھوڑی دیر کے بعد میرے پاس آدمی آیا میں وہاں پہنچا شیخ الاسلام کے ہاتھ جو مے معافی طلب کر کے ایک طرف بیٹھ گیا۔
(اسیر مائٹا ص ۶۷)

پھر استرحام (رحم کی اپیل) | دہلی کے تاجروں نے آپ کے لیے رحم کی درخواست کی چونکہ رحم کی درخواست

اتنے بڑے عالم دین کے لیے اس کی اجازت سے بڑی ندامت اور اہانت کی بات تھی اس لیے مولانا مدنی صاحب نے رحم کی درخواست کو عربی الفاظ میں تبدیل کر دیا تاکہ عام آدمی سمجھ نہ سکیں اور لفظ استرحام (رحم کی اپیل) استعمال کیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

”دہلی کے بڑے بڑے تاجروں کی ایک جماعت شریف مکہ کے یہاں پہنچی اور کہا کہ ہم آپ کی خدمت میں استرحام (رحم کی اپیل) کے لیے حاضر ہوئے ہیں اگر مولانا اور ان کے رفقاء سے کوئی قصور ہوا ہے تو آپ خود ان کو سزا دیں غیر مسلموں کے حوالے نہ کریں اس نے کہا انگریزوں سے ہماری دوستی نئی ہے ایسے ہم نہایت نہیں کر سکتے۔ (اسیر مائٹا ص ۷۸)

ایک اور معافی | مولانا (محمود الحسن) کو آفس میں بلا یا گیا اور کہا گیا کہ ہمارے پاس حکم آیا ہے کہ آپ کی خاطر داری کریں اور فوجی کپتان کے برابر آپ کو مراعات دی جائیں۔

مولانا نے واپس آکر ہم خدام سے بیان فرمایا اور حکم فرمایا کہ جن چیزوں کی ضرورت ہو اور مناسب معلوم ہو اس کو لکھو اس لیے ہم نے اگلے دن ایک مفصل عرضی لکھی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہم گرم ملک کے رہنے والے ہیں مائٹا نہایت سرد جگہ ہے جس طرح اہل یورپ کو وسط افریقہ کی گرمی ستاتی ہے اور امراض پیدا کرتی ہے۔ اس طرح ہم لوگوں کو ان سرد

ملکوں کی آب و ہوا مناسب نہیں ہوتی ہیں (مولانا) چونکہ ضعیف العمر ہوں مختلف امراض میں مبتلا ہوں ہمیشہ وطن میں باوجود گرم ملک ہونے کے سردی سے مجھ کو بہت ضرر پہنچتا ہے اس لیے مالٹا کی تکلیف کا متحمل نہیں ہوسکتا ہمیشہ مجھے اپنے رفقاء کی نسبت یہی خوف رہتا ہے کہ یہاں کی نہایت سرد ہوا ہے کسی سخت بیماری کا سامنا نہ ہو جائے۔ اس لیے ضروری ہے کہ جب میں کسی قسم کا واقعی مجرم نہیں ہوں (جہاد کا تو حضرت کو کبھی خواب بھی نہیں آیا) مجرم کیسے بنتے وہ تو خیر خواہ تھے) تو جلد آزاد کر دیا جاؤں اور اگر یہ منظور نہ ہو تو کم از کم اتنا تو ضرور ہو جائے کہ مجھ کو اسارت ہی میں رکھا جائے کہ مصر کے ان شہروں میں مجھ کو رکھا جائے جہاں یہ سردی زیادہ نہیں ہوتی تاکہ اسلامی شہر اور گرم ملک ہونے کی بنا پر مجھ کو مختلف تکالیف کا سامنا نہ ہو (مٹے جان کتنی پیاری ہے) مجھ کو اور میرے رفقاء کو کھانے کی سخت تکلیف ہے ہم گوشت کھانے کے عادی ہیں جس پر ملی حیثیت سے بھی مدار زندگی شمار کیا جاتا ہے، مالٹا میں اگرچہ زندہ جانور منگوانے کی اجازت ہے مگر وہ نہایت گراں ہے ہمارا لباس بھی پڑانا ہو گیا ہے اس لیے اس کا بھی انتظام ہونا چاہیے ہماری آزادی سے نقل مکانی کی کوئی صورت پیدا کی جائے ڈاکٹر صاحب نے مولانا کو بلا کر ان کی صحت کے متعلق پوچھا اور کہا کہ گورنمنٹ ہند سے حکم آیا ہے کہ آپ کی صحت کی تحقیقات کر کے اس کی اطلاع دوں (ماشاء اللہ باغیوں سے یہی سلوک ہوتا ہے) (اسیر مالٹا ص ۱۵۱)

ایک اور معافی | مسٹر برن گورنریوپی کے خصوصی ایچی جب مولانا کو مراعات دلانے کے لیے پہنچے تو انہوں نے ان کو بھی درخواست کی (اسیر مالٹا ص ۱۵۱)

”پھر مولانا نے اپنی سن رسیدگی ضعیف العمری کا ذکر کیا کہ مجھے ہندوستان

دیوبند بھیج کر قید رکھ لو یہاں کی قید طبی طور پر میری صحت کے لیے موزوں نہیں۔“

اس کے بعد مولانا خلیل احمد، مولانا حبیب الرحمن - مولانا حافظ محمد احمد صاحب - حکیم محمد حسین صاحب کے خطوط آئے کہ آپ مسٹر برن چیف سیکرٹری گورنریو پی کی پیش کردہ شرائط کو قبول فرما کر بہت جلد ہندوستان تشریف لائیں ہماری استدعا پر گورنمنٹ نے یہ صورت قبول کر لی ہے۔“

ایک اور معافی

یہ بھی معلوم ہوا کہ حسب اشارہ احباب نے ایک وفد علماء گورنمنٹ کے پاس مولانا کی رہائی کے لیے پیش کیا تھا جس کی وجہ سے صاحب موصوف (مسٹر برن) مالٹا اترے تھے (اسیر مالٹا ص ۱۸۹) پتہ نہیں نظر بند ہی اسارت تھی یا معافی، بظاہر نظر بند ہی دراصل میں نور اکتی معلوم ہوتی ہے جو باہم صلاح مشورہ اور افہام و تفہیم سے اختتام پذیر ہوئی۔ کیونکہ مولانا مدنی (اسیر مالٹا ص ۲۰۵) پر فرماتے ہیں :

”ان کو بمبئی لاکر آزاد کر دیا گیا کوئی سزا یا باز پرس نہیں کی گئی۔“

ذرا سوچ کر بتائیں کون گورنمنٹ کے سایہ عاطفت میں پلا اور اپنی جان بچانے کے لیے اور لوگوں کے غیظ و غضب سے بچنے کے لیے خود درخواست دے کر حکومت کی خیر خواہی کا مشورہ دے کر نظر بند ہوا کہ ہمیں ہندوستان بھیجو، ہمیں جدہ اور اس کے معافات میں رکھو تاکہ لوگ مشتعل نہ ہو جائیں اور گورنمنٹ برطانیہ مشکل میں نہ پڑ جائے۔

ایک حوالہ اور | سیرت ثنائی کا بھی یاد رکھیں - وہ یہ کہ مولانا محمود الحسن خود آکر اپنے شاگردوں کو کہتے بچو مجھے چھڑانے کی کوشش کرو۔ مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ وہ کس طرح قید میں

سے اپنے شاگردوں کو اپنی رہائی کے لیے کہتے تھے۔

انہوں نے ایک شعر لکھا جس میں ایک شاعر اپنے معشوق کے متعلق کہتا ہے کہ میرے مکان کا دروازہ بند ہوتا ہے کوئی راستہ اندر آنے کا نہیں ہوتا مگر پھر بھی میرا معشوق آ جاتا ہے اسی طرح مولانا بھی آ جایا کرتے تھے پتہ نہیں مولانا رہائی کے لیے کس قدر بے قرار تھے اور کس کس طریقہ سے اپنے شاگردوں کو اپنی رہائی کے لیے کہا کرتے تھے جسے مولانا ثناء اللہ صاحب نے اشارۃ النص میں بیان کیا۔

کیا صاحب عزیمت لوگ ایسا ہی کرتے ہیں کیا امام ابو حنیفہؒ نے وقت کی حکومت کے سامنے سر تسلیم خم کیا، کیا امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام ابن تیمیہؒ نے بھی رہائی کے لیے خواہش یا کوشش کی۔
تمہیں لوگوں کی عزت سے کھیلنا آتا ہے اور اپنی حالت تم کو معلوم نہیں۔
غیر کی آنکھوں کا تنکا تجھ کو آتا ہے نظر
دیکھ ظالم اپنی نظروں کا ذرا شتیر بھی

امام انقلاب مولانا عبید اللہ سندھیؒ | شیخ المندہ کے بعد
سب سے بڑا نام

ان کا ہے وہ دیوبندی مکتب فکر کا تعصب پیدا کرنے والا پہلا آدمی ہے اور اہم لوگوں سے یہ ایک ذات ہے جن کا ورود افغانستان میں سیاسی تھا لیکن جب ہم ان کا جائزہ لیتے ہیں کہ انہوں نے کیا کارہائے نمایاں کئے تو اسلامی عقائد ان کے کسی کے لیے قابل قبول ہوئے اور نہ ان کی سیاسی روش ہی مسلمانوں یا مجاہدین کے لیے سودمند ہوئی بلکہ ان کی زندگی اس قابل نہیں کہ اس کا تذکرہ کیا جائے۔

میں اس سے پہلے ذکر کر آیا ہوں کہ حضرت مولانا افغانستان بغیر کسی پردہ گرام کے گئے تھے اور دہاں مجاہدین کی جماعت جو ۱۹۳۷ء سے کام

کر رہی تھی اس سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا۔

آپ کے مذہبی ہزموں کے متعلق مولانا مسعود عالم صاحب ندوی فرماتے ہیں :

”ہم مولانا کے نئے افکار سے متفق نہیں اور ہمارا یہ ایمان ہے کہ ان کے

جدید نظریات کتاب و سنت کے صراطِ مستقیم سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لیے ہم ان نظریوں کی تنقید و تنقیح پر مجبور ہیں خواہ اس میں جذباتِ محبت و عقیدت ہی کو کیوں نہ ٹھیس لگتی ہو۔ (مولانا سندھی کے افکار ص ۱۵)

مولانا نہایت متعصب اور تنگ نظر دیوبندی تھے ان کی یہ تنگ نظری خود اپنوں کے نزدیک بھی محلِ نظر تھی چنانچہ مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں

”مولانا سندھی کے نزدیک سید شہیدؒ کی تحریک کی ناکامی کا سبب یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں شوکانیت اور وہابیت یا صریح لفظ کیے کہ غیر مقلدیت کی آمیزش ہو گئی تھی۔“ (افکار سندھی ص ۱)

”مگر جہاں تک خاکسار کا تعلق ہے اس تحریک کے علمبرداروں میں نقی جنگ و جدل نے کبھی راہ نہیں پایا، مولانا سندھی بہت آزاد خیال ہیں مگر مقلدیت کے باب میں ان کا تشدد علیٰ حالہ قائم ہے۔“

گویا مولانا نے تحریکِ مجاہدین پر الزام تراشی کی ہے اور ان کی تحریک غلط بیانی اور زوربانی کا پلندا ہیں۔

مولانا سندھی اپنی کتاب کابل میں ست

امام انقلاب کھانا کیسے کھاتے تھے | سال ۳۸ھ پر فرماتے ہیں :

”ہم نے ایک دن چھری کا نٹا استعمال کرنے کی مشق میں صرف کیا اور پھر بے تکلف دعوتوں میں شریک ہوتے رہے۔“

مولانا کھانے میں چھری کا نٹا استعمال کرتے تھے اور اس کا فخر سے تذکرہ فرما رہے ہیں۔

عربی رسم الخط بہت بڑی روکاؤ | مولانا اپنی اسی کتاب کے ص ۱۳ پر فرماتے ہیں :

”تعلیم و تربیت کی راہ میں ہمارا عربی رسم الخط ایک قوی نافع ہے ایک ایسے انسان کو جو جو بیس گھنٹے کام میں مصروف رہتا ہے یہ خط سکھانا بہت مشکل ہے ردمن حروف جو علیحدہ علیحدہ لکھے جاتے ہیں ان کی وجہ سے ایک دفعہ حرف شناسی کے بعد ساری عمر کے لیے انسان فارغ ہو جاتا ہے۔“
اس ردمن طرز تحریر کو اپنانا چاہیے اور عربی طرز تحریر کو ترک کر دینا چاہیے۔

مولانا کوٹ اور ہیٹ پہنا نا چاہتے ہیں | مولانا سید سلیمان ندویؒ فرماتے (افکار سندھی ص ۲۵)

”مولانا عبید اللہ سندھیؒ نے ایک طرف تو اکبر کے دین النبی کی تعریف کی اور شاہ ولی اللہؒ کا نقطہ نظر بھی یہی بتایا دوسری طرف مصطفیٰ کمال پاشا کی قدیم سے علیحدگی۔ یورپ کی جذبہ معاشرت۔ تعلیم۔ لباس۔ خط۔ تمدن وغیرہ کی پیروی کا تخیل ہے جس کو مولانا نے اپنے وطنیت کے نظریہ سے آمیز کیا اور اس لیے عربی اور فارسی خط کی بجائے لاطینی خط اور علماء کو کوٹ پینٹ اور ہیٹ لگانے کا مشورہ دیا۔“

وہ قدیم علماء کے خلاف تھے

”ایک ہندی عنصر ہمارے قوم میں موجود ہے وہ مسلمانوں کی ہر تباہی قبول کر سکتا ہے مگر اپنے پرانے طرز عمل کو تبدیل کرنے کے لیے تیار نہیں ہم اسے منہ نہیں لگاتے، جب موقع ملے گا اسے ختم کر دیں گے (ص ۱۳۶) شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک“

تصوف اور ہندو لوگ | مولانا نے تصوف کو ہندو لوگ سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی (ص ۲۲ افکار سندھی)

ان کے خیال میں علماء تصوف نے ہندوؤں سے استفادہ کیا ہے وہ فرماتے ہیں :

”ہمارے بعض علماء اس سے بہت چڑتے ہیں کہ مسلمان صوفیائے ہندوستان کے دیدانت سے استفادہ کیا ہے“ (ص ۳۵) شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک خلافت ہر زمانے کے لیے نمونہ نہیں | فرماتے ہیں ”خلافت راشدہ قرآنی حکومت کا نمونہ تھی لیکن یہ نمونہ ہر زمانہ میں منتقل نہیں ہو سکتا۔“

قرآن اور گیتا | قرآن مجید وحدت ادیان کا قائل ہے اور اسی بنیادی فکر کا ترجمان ہے گو اس کی زبان عربی ہے اصل حقیقت تو وہی ہے جو گیتا میں ہے ”(افکار سندھی ص ۲۹) مولانا کے نزدیک گیتا حق ہے مگر اس کی تعبیر غلط کی گئی ہے۔

اسلام اور قومیت | مولانا فرماتے ہیں ”قرآن کا پیغام سب قوموں کے لیے تھا لیکن آپ کی بعثت کا مقصد یہ تھا کہ قریش کی تہذیب و اصلاح کی جائے چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حیثیتیں ہیں ایک قومی دوسری عمومی (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۹)۔

پھر فرماتے ہیں ”اسی ذہنیت کا نتیجہ یہ تھا کہ عربی متن کی تلاوت کرنا ثواب ٹھہرا (ص ۱۹۲) شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک

وہ نبی جس نے عربی عجمی اسود و احمر قومی، وطنی اور نسلی تفریقیں سب مٹا دی تھیں ان پر یہ کتنا بڑا بہتان ہے کہ وہ قریش کی قومیت کی بالادستی کے لیے کام کرتے رہے اور قرآن کی تلاوت اس لیے ثواب ٹھہری کہ وہ قریش کی زبان ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مولانا کے خیالات بہر حال غلط ہیں اور ان کی پیروی کرتے ہوئے

علمائے دیوبند کے خیالات بھی ویسے ہی ہیں مولانا محمد میاں - مولانا حسین احمد مدنیؒ اور اکثر علمائے دیوبند کا خیال ہے کہ قوم و وطن سے بنتی ہے اس لیے ہند و اور مسلمان ایک قوم ہیں اس پر برہم ہو کر شاعر مفکر اسلام نے یہ کہا تھا :-

عجم ہنوز نہ داند رموز دین درندہ نزدیوبند حسین احمد اس چرچہ بحیثیت
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است چرچے خبر مقام محمد عربیست !
نیز فرماتے ہیں :

ان تازہ بتوں میں بڑا سبک وطن ہے اور اس کا جو دامن ہے وہ ملت کا لقمہ ہے
انگریز نے خلافت عثمانیہ کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لیے وطنی
عصبیت کو ہوا دی اور مشرق وسطیٰ کو چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو تقسیم کر دیا۔
جیسا کہ آج کل پاکستان میں صوبائی عصبیتوں کو ہوا دی جا رہی ہے اور صوبائی
تشخص کو اجاگر کر کے مسلمانوں کو مسلمانوں سے لڑایا جا رہا ہے۔

اسلامی قانون ابدی نہیں | مولانا سندھی اس آفاقی اور عالمگیر قانون
کو علاقائی اور قومی رنگ دینے کی کوشش کرتے ہوئے فرماتے ہیں -

”اس عالمگیر قانون کو حجاز میں عملی جامہ پہنایا گیا یہ جامہ اس عالمگیر قانون
کی تعبیر ہے جو زمانہ ماحول اور اہل حجاز کی طبیعت کے مطابق کی گئی اس تعبیر کو اصل
قانون کی طرح عمومی اور ابدی سمجھنا ٹھیک نہیں ”ر شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی
تحریک ص ۲۲۲

سنت میں بھی تبدیلی ہو سکتی ہے | قرآن مجید کی تشریح عملی جسے سنت
کہتے ہیں یہ قرآن مجید کے قوانین کا
رسول کی معرفت عملی نفاذ تھا مگر مولانا فرماتے ہیں :-

”قرآن ہی دین کا قانون اساسی ہے۔ اسلام کی اجتماعی اساسی تحریک

قرآن شریف میں منضبط ہے اور وہ غیر متبدل ہے لیکن جہاں کہیں اس کے عملی نفاذ کی صورت پیدا ہوتی ہے تو مخاطبین کی حالت کے مطابق چند تمہیدی قوانین بنائے جاتے ہیں قانون اساسی تو نہیں بدلتے لیکن تمہیدی قوانین ضرورت کے وقت بدل سکتے ہیں ہم سنت انہی تمہیدی قوانین کو کہتے ہیں۔"

استغفر اللہ مولانا سنت کو سنت رسول نہیں سمجھتے بلکہ حجازی سوسائٹی کی حالات کے مطابق وضع کردہ رسم و رواج سمجھتے ہیں۔

مولانا نے آگے بڑھ کر قرآن پر بھی ہاتھ صاف کر دیا۔

قرآنی احکام بھی بدل سکتے ہیں | کہیں جو احکام ہیں وہ دراصل ایک مثال کی حیثیت رکھتے ہیں ان احکام کو اپنی خاص شکل میں ابدی اور عالمگیر ماننا صحیح نہیں^۴ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۵۲)

مولانا فرماتے ہیں کہ نبوت انسان کی جبلی استعداد کا انکاس نہیں کرتی اور انسان کی جبلی استعداد اس کے خاص ماحول سے بنتی ہے مثلاً

جانور کو ذبح نہ کرنا، گوشت نہ کھانا جیسا کہ ہندو سمجھتے ہیں مولانا کے نزدیک خلاف نبوت نہیں

ہندوستان میں فطرثاً ذبح حیوانات پسند نہیں اس لیے اگر کوئی ہندوستانی ذبح حیوانات سے بچے (یعنی اپنے اوپر حیوانات کا گوشت حرام کر لے) تو اس کا یہ فعل خلاف نبوت نہ ہوگا۔"

اپنا قومی قانون بسالیں | غیر عرب اقوام کو قرآن کو اپنانے میں جو دقتیں آئیں عربوں کے حکمران ہونے کی وجہ سے عوام نے شریعت کو حکمران کا قانون سمجھ کر مان لیا نیز غیر عرب اقوام کے خواص کو اجازت تھی کہ اگر وہ چاہیں تو عرب قانون بجنسہ مان لیں اور عرب ہی

جائیں یا اس کی روشنی میں اپنے لیے ایک قومی قانون بنالیں (انکار سندھی)
 مولانا نے دین کی اساس کتاب و سنت کو انسانوں کے حوالہ کر دیا
 اور خدا اور رسول کو انسانوں کے تابع کر دیا اور کعبہ سے مدح موڑ کر مسلمانوں کو
 ترکستان کی طرف لے دوڑے انہوں نے وطنیت کو نہ بدوستی دین میں گھسیٹ
 کر اپنی مرضی کی تفسیر و تشریح کتاب و سنت سے کر لی۔

مولانا کا نظریہ خلق قرآن | مولانا عبید اللہ سندھی صاحب نے فتنہ
 خلق قرآن کو بھی عربی عجمی قومیت کے ایٹنے
 میں دیکھا وہ فرماتے ہیں:

”مامون کے زمانے میں عربوں کے ہاتھ سے سیادت کے سب ذرائع
 چھین گئے تھے لے دے کے ایک عربی زبان رہ گئی تھی اور اب وہ اسے
 خاص الہی زبان منوانے پر مہر تھے عجمی مسلمان قرآن کی تعلیم تو من جانب
 اللہ مانتے تھے لیکن قرآن کے الفاظ کو وہ قرآن کے معانی یعنی اصل تعلیم
 کی طرح قدیم اور غیر فانی تسلیم کرنے پر تیار نہ تھے عربی الفاظ پر نہ دیتے
 والے حقیقت میں عربی تفوق کے قائل تھے محدثین کا اصرار تھا کہ قرآن کے
 الفاظ کو غیر مخلوق مانا جائے کیونکہ مخلوق ماننے سے عربی تفوق پر نہ دپڑتی
 تھی رشاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک (۲۶۶)

مولانا کی اس جدت طرازی پر حرجی چاہتا ہے کہ انسان سر پیٹ لے کہاں
 امام احمد بن حنبل کی وہ عزیمت کہ تمام مصائب و آلام کو برداشت کر گئے
 اور سب کچھ خدا کی رضا کے لیے مگر مولانا نے اسے عربی قومی تفوق کا
 تصور دے کر امام احمد بن حنبل کو قومی عصبيت کا پجاری بنا دیا۔ انا للہ
 وانا الیہ راجعون۔

مولانا پر قومیت کا بھوت اس قدر سوار تھا کہ وہ فرماتے ہیں:
 جس طرح عربوں کا مرکز دمشق تھا اسی طرح ایرانیوں کا
 مرکز قم تھا۔

ایرانی زبان - ایرانی فقہ، ایرانی علم کلام ایرانی تمدن مسلمانوں کی برادری کا ایک جزو بن گیا اسی طرح ہندوستانی بھی ایک قوم ہیں۔

ایرانیوں نے اسلام میں داخل ہونے کے بعد جو کردار ادا کیا وہ ایک خونچکاں داستان ہے مولانا کا دماغ کہاں سے کہاں پہنچ گیا وہ اسلام کے متوازی ایک عجیب نظام حیات کے موجد اور داعی معلوم ہوتے ہیں کہاں خدا کا فرستادہ اور نافذ کردہ نظام حیات اور کہاں انسانوں کا وضع کردہ فخر و مباہات تفریق و انتشار اور خود ستائی کا مغلوبہ نظام مسلمان ہونے کے بعد یہ تصورات کسی مسلمان دماغ میں سما نہیں سکتے وہ خدائی نظام حیات کو کتاب و سنت سے اخذ کر کے نافذ کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر مولانا اسے محدود علاقائی اور قومی حدود میں محدود کرنے کے داعی کہاں آفاقت اور کہاں وطنیت۔

اکبر کے زمانے میں بھی ہندوستان کے مسلمان حکمران طبقوں نے محسوس کیا کہ اکبری مسلک سے اسلام کی برتری

اکبر بادشاہ کا خود ساختہ دین الہی
مولانا سندھی کی نظر میں

کو صدمہ پہنچے گا اور ان کی سیادت خطرہ میں پڑ جائے گی چنانچہ یہاں بھی اکبری فکر کے خلاف بغاوت ہوئی اور عالمگیر کے زمانے میں امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کے رجحان کو حکومت کا اصول تسلیم کیا گیا (صفحہ ۱۹)۔

مولانا مجدد الف ثانی کی مخالفت کو خدا کی رضا کے لیے نہیں سمجھتے بلکہ اسلام کی آڑ لے کر محض اکبر کے دین کی مخالفت پر محمول کرتے ہیں وہ اکبر کی حکومت کو اسلامی حکومت سمجھتے ہیں اور مجدد الف ثانی کو اس اسلامی حکومت کے مخالفین کا آلہ کار سمجھتے ہیں فرماتے ہیں:

”امام ربانی کے مکتوبات سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت کے بڑے بڑے بااقتدار سرداروں کی ان سے خط و کتابت تھی اور یوں بھی مسلمانوں کے حکمران

بقول کا ان کی طرف ہونا طبعی امر تھا ”شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک“

اکبر کی حکومت کے متعلق ان کا تخیل | اکبر کی حکومت حقیقت میں

ہندوستانی اسلامی حکومت تھی اس کے سیاسی مسلک میں ہندوستانی پر زیادہ
زور دینا چاہیے تھا ”شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک“

مولانا کے نزدیک اسلام جو خدا کی طرف سے نازل شدہ دین ہے کے
مقابلہ میں اکبر کا خود ساختہ ہندوستانی دین جسے اکبر نے ہراج دینے کی کوشش
کی تھی ان میں تقابلی طور پر ہندوستانی دین زیادہ پسند تھا یہ اللہ کا احسان تھا
کہ مجدد الف ثانی نے اکبر سے ملوکی اور اس فرد واحد کے اثرات غالب رہے
دین الہی ختم ہوا اور اورنگ زیب جیسے مذہبی آدمی پیدا ہوا۔ مولانا نے
اس کو بھی عجیب و غریب رنگ میں بیان کیا ہے۔

اورنگ زیب کی مسلمانی ڈیپو میسی تھی | اکبر کی سلطنت ہندوستانی
اسلامی سلطنت تھی اورنگ زیب

جانتا تھا کہ وہ ہندوستانی اسلامی سلطنت کے دائرہ اثر کو اتنی وسعت دے
کہ اس کے اندر خیبر پار کے ملک آجائیں اور حجاز پر بھی اس کا اقتدار ہو
اور یہ اسی وقت تک ممکن نہ تھا جب تک وہ اپنی حکومت کو اسلامی رنگ
دے۔ اس کے نزدیک ہندوستان کے علاوہ اسلامی دنیا کی
قیادت تھی اس لیے اس نے اسلامیت کو مقدم جانا۔
یعنی اسلام کو اختیار کرنا اس کی ڈیپو میسی تھی اسے اسلامیت سے زیادہ
ہندوستانییت سے محبت تھی۔

فرماتے ہیں: ”دوسرے لفظوں میں اشوک سے ہزار ہا سال بعد ایک
بار پھر ہندوستانی اس قابل ہوئے کہ وہ دوسروں کی سیاسی و فکری ترکازیوں
کی آماجگاہ بننے کی بجائے اپنا پیغام باہر کی دنیا کو سنائیں۔“

مولانا کے یہ سب افکار تخیلاتی اور تصوراتی ہیں جن کی کوئی شہادت ہے

نہ دلیل اور مولانا کے خیالات اٹھل بے جوڑ خود ساختہ ثرولیدہ گنجلک اور ناقابل فہم ہیں۔

ان کے خیالات کو سمجھنے کے لیے مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔

دیوبندی اسکول ہند کو کیا سمجھتا ہے | مولانا سندھی فرماتے ہیں میں ان کی ترجمانی مختصر الفاظ

میں بیان کرتا ہوں ہمارا ہندوستان دنیا کی تاریخ میں عظیم الشان رفعت کا مالک ہے پہلے دور میں اس نے سنسکرت جیسی زبان پیدا کی کلیلہ دمنہ جیسی حکمت کی کتاب لکھی فوجی تمرین کا کھیل شطرنج ایجاد کیا۔ ریاضی میں یونان کا ہمسر بنا اس سے دیک دھرم اور بدھ دھرم دنیا میں پھیلے اس نے ہمارا جہ اشوک جیسے حکمران پیدا کیے دوسرے دور میں انسانیت کی قدیم علمبردار سوسائٹی کو اسلام جیسے انٹرنیشنل پروگرام سے آشنا کرنے والا جلال الدین اکر پیدا کیا۔ مشرقی ایشیا کی زبانوں کو ملا کر اردو جیسی انٹرنیشنل زبان پیدا کی۔ محی الدین عالمگیر جیسا سلطان پیدا کیا اور امام ولی اللہ جیسا فلاسفر پیدا کیا (یہ موجودہ سوشلزم سے پہلے سوشلزم کا داعی تھا)۔

اس اقتباس سے آپ سمجھ لیں کہ دیوبند کے امام انقلاب کس دین کی سرہندی کے لیے عمر بھر تنگ و دو کرتے رہے یہ تھے ان کے مذہبی تخیلات جو میں نے مولانا مسعود عالم ندوی صاحب کی تصنیف ناقذانہ جائزہ سے اختصار کیے ہیں جسے دارالحدیث السلفیہ لاہور نے شائع کیا ہے اب رہے ان کے سیاسی کارہائے نمایاں کابل، روس، ترکی اور عرب میں مسافرت کے دوران ان کا کردار، تو اس کے متعلق آئندہ صفحات میں ہم اپنے پاس سے نہیں بلکہ تاریخ کے ناقابل تردید شواہد پیش کریں گے۔

مولانا عبید اللہ سندھی کا کابل ورود کے متعلق نظریہ | اپنی کتاب سات سال

کابل میں کے ص ۱۲ پر ذکر کیا ہے فرماتے ہیں: ”ہندوستانی مسلمانوں کو یہ مغالطہ آج سے نہیں کہ کابل بڑی طاقت سے اس مغالطہ کی نظر سید احمد شہید اور ان کے ساتھیوں کی یہ کوشش ریت میں ہل چلانے کے مصداق ثابت ہوئی۔“

پھر ص ۱۳ پر فرماتے ہیں بزرگوں کی اس سہو کو بد قسمتی سے بعد والوں نے مشعل راہ بنایا، شیخ الہند بھی اسی سہو میں مبتلا تھے۔ گویا مولانا عبید اللہ صاحب اپنے مشن کے متعلق خود بالیوسی کا شکار تھے پھر وہ فرماتے ہیں مجھے شیخ الہند نے بھیجا مگر کوئی مفصل پروگرام نہیں دیا (تحریک شیخ الہند ص ۱۶۳)

مولانا کی عادت ہے کہ وہ شیخ الہند کی شخصیت کو بلند کرنے کے لیے ہر وہ بات جو انہیں اچھی لگتی حضرت شیخ الہند کے ذمے لگا دیتے یہاں بھی انہوں نے شیخ الہند کا نام لیا کہ انہوں نے جناب سندھی صاحب کو کابل بھیجا تھا۔

مولانا مدنی اپنی کتاب نقش حیات ص ۴۳ پر مولانا

عبید اللہ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہیں مولانا عبید اللہ فرماتے ہیں:

مولانا شیخ الہند قائد اور لیڈر بننا پسند نہ کرتے تھے اور اس راستہ پر ان کو مولانا عبید اللہ سندھی نے چلایا

”میں نے اپنے دل میں فیصلہ کر لیا کہ سب سے پہلا کام یہ ہونا چاہیے کہ اہل علم لیڈر شپ کے ادعاء سے دست بردار ہو جائیں۔“

”میرے استاد حضرت مولانا شیخ الہند نے میرے خیال کی اس طرح داد دی تھی کہ وہ پہلے سے اس کے لیے تیار بیٹھے تھے۔ مجھے یاد ہے کہ جب مولانا محمد علی مرحوم گورنر یوپی کی آمد پر دیوبند تشریف لائے تو حضرت مولانا خود ان سے ملنے کے لیے ان کی قیام گاہ پر گئے اسی وقت سے ہمارے امام نے مولانا محمد علی کو اپنا لیڈر تسلیم کر لیا۔“

سندھی صاحب کو شیخ الہند نے نہیں بھیجا | مگر تحریک شیخ الہند

جورپورٹ سی آئی ڈی کے کاغذات سے مرتب کی ہے اس کے صفحہ ۲۷۸ پر لکھا ہے: "مولوی عبید اللہ نے مولانا ابوالکلام آزاد اور مولوی فضل الحسن سے مشورہ کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ وہ خود کابل جائیں تاکہ امیر کا معاہدہ برطانیہ سے توڑ دیں۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۲ پر حاشیہ میں لکھا ہے "دولت کیٹی کی رپورٹ میں ہے ۸ ستمبر ۱۹۱۵ء کو مولانا محمود الحسن نے میاں محمد ایک شخص اور دوسرے دوستوں کے ساتھ مولوی عبید اللہ کی پیروی کی اور ہندوستان چھوڑ دیا۔ بحوالہ نقش حیات صفحہ ۲۳۱)

گویا مولانا سندھی نے غلط بیانی کی ہے کہ وہ مولانا محمود الحسن کے کہنے پر کابل گئے وہ دوسرے دوستوں کے مشورہ سے کابل گئے اور مولانا شیخ الہند نے ان کی پیروی کی اور ہندوستان چھوڑ دیا۔

وہاں جا کر انہوں نے کیا کردار ادا کیا تاہم پنج کے اوراق میں محفوظ ہے جن دنوں مولانا کابل گئے تھے ان دنوں کچھ طلباء نے بھی ہجرت کی تھی ان کا ارادہ تھا کہ خلافت عثمانیہ کو بچانے کے لیے وہ اپنی جان کی بازی لگا دیں وہاں جا کر وہ فوج میں بھرتی ہوں اور انگریزوں کے خلاف لڑیں۔

طلباء کو کس نے ہجرت کے لیے آمادہ کیا | یہ طلباء کالجوں میں پڑھتے تھے ظفر احسن نے اپنی خود

نوشت سوانح میں بتایا کہ یہ لڑکے مولانا عبدالرحیم صاحب تاجر کتب و عرف مولانا بشیر کشمیری بازاری کے درس سے متاثر ہو کر اپنی تعلیم کو ادھورا چھوڑ کر ملک سے ہجرت کر گئے مولانا سندھی نے اپنی کتاب کابل میں سات سال کے صفت پر اس کا اعتراف کیا ہے کہ مولانا بشیر کا طلباء کی ہجرت میں خاص ہاتھ تھا ان سے مل کر ہم نے جنود اللہ بنائی۔

تحریک شیخ الہند ص ۳۱ پر مولانا محمد میاں فرماتے ہیں کہ ان طلباء میں مولوی عبید اللہ شامل نہ تھے یہ طلباء ہجرت کرنے کے بعد مولانا فضل الہی وزیر آبادی

کے گئے بھائی محمد الہی کے پاس ہزارہ ٹھہرے اور پھر سرحد پار کر کے مولوی فضل الہی سے جا ملے۔

مولانا سندھیؒ نے طلباء کو روک لیا۔ ”مولانا عبید اللہؒ کی خواہش تھی کہ ہمارے طلباء ترکہ کی جانے کا خیال چھوڑ دیں اور

ہمارے ساتھ کابل میں رہ کر حکومت کی مصیحت جس حد تک اجازت دیتی ہے اس قدر کام کریں (کابل میں سات سال ۱۳۵۶ء)۔

”چنانچہ یہ طلباء کابل میں ٹھہر گئے۔ یہ طلباء کی کابل میں مشغولیت وہاں کیا کرتے تھے ظفر احسن اپنی خودنوشت

کتاب آپ بیتی جلد اول ص ۲۵ پر رقمطراز ہیں۔ ”ظفر احسن کا باقی وقت ساتھیوں کے ساتھ شطرنج اور تاش کھیلنے گزارتا اسی کتاب کے ص ۹۷ پر لکھتے ہیں کہ ”مولوی (عبید اللہ) نے نیا سردار اور لیڈر عبدالباری وہ ہی عبدالباری جو طلباء کی جماعت کا رئیس مقرر کیا گیا تھا اور ہجرت میں بھی ہمارا ساتھی تھا سردار محمد شفیع کا رشتہ دار نکلا اس نے معافی مانگی اور تمام واقعات جنود اللہ اور جماعت مجاہدین کے مفصل لکھ کر حکومت کو دیئے (کابل میں سات سال ۱۳۵۶ء) خوشی محمد نے کیا کیا؟“ ان میں ایک طالب علم خوشی محمد صاحب جس کو مولانا عبید اللہؒ نے روس بھیجا وہ اس کا

ایجنٹ بن کر واپس کابل آیا اس کو کہا گیا کہ وہ روسی سفارت خانہ سے تعلق رکھے اور قبلہ مولانا کو جتنے روپے کی ضرورت ہو روسی سفارت خانے سے حاصل کرے (آپ بیتی ص ۲۰۵)۔

”چنانچہ مولانا نے درخواست دی کہ کانگریس کمیٹی کابل کو ایک لاکھ روپے دیے جائیں جو روس نے منظور کر لیا (آپ بیتی ص ۲۲۳)۔

”مولانا نے ایک اور اسکول کھولا جس کے اخراجات جاگیر کی آمدنی سے پورے ہوتے تھے ۲۲-۱۹۲۱ء میں اخراجات پورے نہ ہو سکے تو مولانا نے روسی

سفارت خانہ کی مدد سے اخراجات پورے کیے (آپ بیٹی ۱۳۳ء)
ان مجاہدین کے لیے مولانا نے کیا کیا کام تجویز کیے جو کالج کی تعلیم ادھور
چھوڑ کر خلافت عثمانیہ کے بچانے کے لیے نکلے تھے آپ بھی مد۱۱ پر بھیے۔

مجاہدین کے لیے کام | مولانا عبید اللہ نے ظفر احسن اور محمد حسن یعقوب
کو یہ کام اپنے ذمے لینے پر تیار کر رہے
تھے کہ ہم حجاز جا کر آہستہ آہستہ ایک ایسی انجمن بنائیں جو حج کے موقع پر
ذبح شدہ جانور بھڑ بکریوں اور اونٹوں کی کھالوں کو جمع کر کے اس سے
دھعت کا کارخانہ قائم کر کے مختلف قسم کے چمڑے بنائیں اور ان کو اسلامی
ممالک میں برآمد کریں۔

مد۱۲ پر رقمطراز ہیں "میرے دوسرے ساتھیوں کو بھی ایسے ہی مختلف
منصوبے بتائے گئے تھے لیکن چونکہ ہر ایک کا کام دوسروں سے بالکل
خفیہ رکھا جاتا تھا اس لیے ہم دوسروں کے منصوبوں سے واقف نہ ہوتے
تھے۔"

ان اہم منصوبہ جات پر عمل کرنے کے باوجود اگر کسی میں کچھ تڑپ باقی رہ جاتی
تو اس کے تمام کام کی رپورٹ انگریز کو پہنچ جاتی تھی اس کتاب آپ بیٹی ص ۲۶
پر فرماتے ہیں: "میں نے جو پمفلٹ انگریز کے خلاف ہندوستان بھیجے وہ
روپے کے لالچ میں انگریز تک پہنچ گئے جن کے خلاف پروٹسٹ کی وجہ
سے گورنمنٹ کی طرف سے مجھے زجر و توبیخ ہوئی۔"

یہ طلباء کابل میں قید کر دیے گئے | عبدالکریم چمرکنڈھی اپنی کتاب کے
ص ۵۵ پر فرماتے ہیں "انگریز کے

اشارے پر امیر حبیب اللہ نے ان مہاجر طلباء کو قید کر دیا مولانا بشیر صاحب
کو یہ سن کر بہت صدمہ ہوا اور انہوں نے ارادہ کیا کہ وہ کابل جا کر ان کے لیے
چارہ جوئی کریں امیر المجاہدین مولانا عبدالکریم بن ولایت علی نے ان کو کابل بھیجا

تو وہ وہاں معین السلطنت نصر اللہ خاں کو ملے جو پہلی ہی ملاقات میں مولانا کا گرویدہ ہو گیا اس نے حبیب اللہ کی مرضی کے خلاف ان طلباء کو رہا کر دیا نصر اللہ خاں اس قدر متاثر ہوا کہ اس نے حبیب اللہ کی ناراضگی کا بھی خیال نہ کیا مولانا عبید اللہ صاحب بھی ان طلباء کے ساتھ مدت دراز سے قید تھے مولانا سندھی اس قدر احسان فراموش تھے کہ انہوں نے اس اپنے محسن مولانا بشیر صاحب کو قتل کرنے کی کوشش کی جس کی کوئی معقول وجہ ان کے پاس نہیں تھی اس قتل کی داستان سننے سے پہلے ضروری ہے کہ آپ جان لیں کہ یہ مولانا محمد بشیر کون تھے اور کس حیثیت کے مالک تھے۔

مولانا محمد بشیر | ان کا حقیقی نام عبدالرحیم تھا لیکن کابل جانے کے بعد اپنا نام تبدیل کر کے محمد بشیر رکھ لیا اور وہ اتنا مشہور ہوا کہ اصل نام لوگوں کو بھول ہی گیا آپ لاہور کے رہنے والے تھے اس کے والد بزرگوار کا نام مولانا رحیم بخش تھا جو سید احمد شہید کی جماعت کے فرد مولوی حیدر علی کے شاگرد تھے مولانا رحیم بخش صاحب نے دہلی جا کر شیخ اکل سید نذیر حسین صاحب سے حدیث کی سند کی پھر لاہور تشریف لائے اور مسجد چنیا والی کے خطیب مقرر ہوئے انہوں نے اسلام کی کتابیں چودہ جلدوں میں لکھیں۔ ان کا بیٹا تاجر بنا اس نے کشمیری بازار میں ایک فرم عبدالرحیم عبدالرحمان تاجران کتب کے نام سے کھولی اپنے والد کی تصانیف کے علاوہ مذہبی کتابیں شائع فرماتے تھے شروع سے ہی مجاہدین سے تعلق تھا روپیہ فراہم کر کے علاوہ کالجوں میں درس دیتے تھے چنانچہ ان کے درس سے متاثر ہو کر پنجاب یونیورسٹی کے کچھ لڑکے ہجرت کر کے کابل چلے گئے جس پر آپ کی مغبری ہوئی کسی دوست نے اطلاع دی کہ آپ کے وارنٹ گرفتاری جاری ہو چکے ہیں اس پر آپ نے فوراً ہجرت کا فیصلہ کیا گھر پر بھی صحیح اطلاع نہ دی راو لپنڈی پہنچ کر خط لکھا لیکن ان خطوط کے لاہور پہنچنے سے پہلے آپ سرحد پار کر چکے تھے۔ اس زمانے میں ان کے

بچے چھوٹے چھوٹے تھے کوئی کفیل نہ تھا انہیں اطلاع ملتی رہتی تھی کہ گھر کے حالات درست نہیں مگر گھر کا کبھی خیال تک نہ کیا۔

مولانا غلام رسول مہر صاحب فرماتے ہیں اگرچہ انہیں امارت کی خواہش نہ تھی لیکن ان کے مجاہدانہ کارناموں کی حیثیت اتنی بلند تھی کہ امیر نعمت اللہ اور امیر رحمت اللہ کے عہد کی پوری سرگزشت میں سب سے بڑا حقدہ مولانا مرحوم ہی کا تھا وہ عجیب و غریب شخصیت کے مالک تھے جن حالات میں انہوں نے ملک چھوڑا ایسے حالات کم اصحاب پر گزرے ہوں گے لیکن پوری مدت ہجرت میں ایک دفعہ بھی وطن کا خیال نہ آیا حالانکہ ان کے لیے واپس کے مواقع بسولت پیدا ہو سکتے تھے، میں ۱۹۲۲ء میں ایک دفعہ ان سے ملا اور عرض کیا

کہ آپ ہندوستان سے باہر رہ کر کام کرنے کی بجائے اندر رہ کر زیادہ مفید کام کر سکتے ہیں انہوں نے یہ سنا تو بیٹھے بیٹھے کھڑے ہو گئے میں نے دیکھا کہ آنکھوں سے آنسو بہہ رہے تھے فرمایا اگر مجھے یقین نہ ہوتا کہ تم خدمت سے یہ سب کچھ کر رہے ہو تو میں سمجھتا ہوں کہ تمہیں انگریز نے میرے پاس بھیجا ہے۔

میں جس روز گھر بار چھوڑ کر گھر سے نکلا تھا خدا سے عہد کیا تھا کہ جب تک ہندوستان کی سرزمین پر انگریز کا سایہ بھی موجود ہے خواہ اس کی حیثیت کچھ بھی ہے واپس نہیں جاؤں گا (انشاء اللہ العزیز) میں یہ عہد آخروقت تک نبھا ہوں گا۔

غرض وہ عظیم الشان انسانوں میں سے تھے جو قروں کے بعد پیدا ہوتے ہیں میں نے اپنی زندگی میں ان جیسا مخلص و بین دار باجمیت غیور اور آزادی اور اسلام کا شہدائی کوئی نہیں دیکھا استقامت میں وہ اپنی مثال آپ تھے (سرگزشت مجاہدین ص ۵۶۳)

مولانا نے چمرکنڈ کو اپنا مستقر بنایا انہوں نے سرحد کشمیر سے لے کر

دنہ پرستان تک ہر موزوں مقام پر چھوٹے چھوٹے مرکز قائم کر دیے جن کے مجاہدین کا وظیفہ یہ تھا کہ وہ قبائل میں روح جہاد زندہ رکھیں اور ہندوستان کے بارگاہ پر حملے کرتے رہیں تاکہ ہندوستان میں انگریز مصروف پیکار رہیں اور میدان جنگ میں زیادہ فوج نہ آتا رہ سکے۔

مجاہدین کی ترک تاریاں | مجاہدین کے کارناموں کا ایک واقعہ گوش گزار اپنی کتاب سرگزشت مجاہدین میں ذکر کیا ہے۔

”انگریز آزاد علاقے سے اسلحہ سمیٹنے کے لیے اور نہمتا کرنے کے لیے زیادہ قیمت دے کر اسلحہ خریدتا تاکہ پٹھان اسلحہ بیچیں اور آئندہ ان کو اسلحہ نہ ملے اور وہ حملوں سے باز رہیں مگر اس کمی کو پورا کرنے کے لیے مجاہدین انگریزوں کی چھاؤنیوں پر شب خون مارتے اور اسلحہ لوٹ کر اسلحہ کی کمی کو پورا کر لیتے۔

عجب خاں | عجب خاں نے کوہاٹ کو تو الی برڈاک ڈالا اور تیس ہندو قبیلے لوٹ کر لے آیا اس کا لہجہ تھا کہ وہ بچ کر نکل گیا۔ انگریزوں نے اس کا انتقام لینے کے لیے تین صد سوار بھیجے جنہوں نے بے خبری میں حملہ کر دیا اور عجب خاں کے ۱۵ آدمی قید کر کے اور اسلحہ اٹھا کر لے آئے مگر عجب خاں نہ مل سکا عورتوں کی توہین اور تذلیل کر کے چلے آئے۔

عجب خاں کو پتہ چلا تو اس نے ایک چٹھی لکھی مگر ایسی چٹھی کو کون پوچھتا ہے چنانچہ عجب خاں اپنی جان سمجھ لی پر دیکھ کر پارا چنار کے علاقے میں داخل ہوا اور ایک انگریز فوجی کیسٹن اور اس کی بیوی کو قتل کر کے بھل گیا اس نے پھر اپنے آدمیوں اور اسلحہ کا مطالبہ کیا مگر پذیرائی نہ ہوئی۔ چنانچہ وہ دوبارہ حملہ آور ہوا اور ایک انگریز عورت ابلیس کو قتل کر دیا

اور ایس کی لڑکی اٹھا کر لے آیا۔

اب انگریزوں کو ہوش آیا تو جرگہ بلا کر مس ایس کا مطالبہ کیا جواب میں
عجب خاں نے کہا (۱) میرے آدمی واپس کرو (۲) میرا اسلحہ واپس کرو (۳)
۱۲ ہزار روپیے جرمانہ دو اور آئندہ آزاد علاقے سے اسلحہ خریدنا بند کر دو۔
اس اغوا پر انگلستان پارلیمنٹ میں ہنگامہ ہوا اور اس کے باہر مظاہرہ ہوا
ہر طرح کی کوشش کرنے کے باوجود جب ایس کی لڑکی نہ ملی تو یہ تمام ذلت
آئینہ شراٹ تسلیم کر کے لڑکی واپس لی۔

اس قسم کے واقعات آئے دن ہوتے رہتے تھے اور مولانا بشیر صاحب
کے زمانے میں تمام سرحدوں پر آگ لگی ہوئی تھی کسی انگریز کی جان محفوظ
نہ تھی۔

مولانا بشیر صاحب نے ستائیس جنگیں لڑیں رستم اور چکدرہ کی لڑائیاں
خاص طور پر قابل ذکر ہیں آئے دن فوج کے بڑے بڑے افسر مارے جاتے
اس دوران افغانستان نے اسلحہ منگایا، عبدالکریم چمرکنڈھی اپنی کتاب کے
ص ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ یہ اسلحہ انگریزوں نے روک لیا اور کہا کہ عجب خاں کو
صوبہ سرحد سے دُور روس کی سرحد پر بھیج دو پھر اسلحہ و اگر ار کریں گے
چنانچہ حکومت افغانستان نے عجب خاں کو کسی نہ کسی طرح روس کے
بارڈر پر بھیج دیا مجاہدین کی مرضی تھی کہ اس کو اپنے پاس لے آئیں چنانچہ
ایک وفد روانہ کیا گیا جو کامیاب نہ ہو سکا اس کے بعد انگریزوں نے
افغانستان میں بغاوت کرا دی۔

مولانا بشیر صاحب نے بغاوت فرد کرنے میں بہت کوشش کی جس
کی وجہ سے آپ کو تمغہ غیرت دیا گیا۔

مولانا کی حیثیت | بغاوت فرو ہونے کے بعد کئی سو باغی
سردار جلال آباد لائے گئے انہیں دونوں

فاتح جرنیل جن کا نام شاہ ولی تھا مولانا کے ساتھ ملاقات کے لیے تشریف لائے اس وقت ملا ترنگ زئی کے بڑے صاحبزادے بھی ساتھ تھے کھڑے کھڑے بڑی دیر تک بات چیت کرتے رہے میں نے بھائی لوگوں سے کہا شطرنجی (چارپائی) لے آؤ مگر شاہ ولی جرنیل کوٹ پنٹ کے ساتھ ہی زمین پر بیٹھ گئے اور کہا کہ ہمارا مولانا بشیر صاحب کے سامنے ہی مقام ہے اس پر مولانا اور صاحب زادہ صاحب بھی زمین پر بیٹھ گئے میں نے محسوس کیا کہ مولانا کا وقار افغانستان کے نزدیک بہت زیادہ ہے (عبدالکریم چمرکنڈی ص ۱۳۹)

”خان امان اللہ خان کے تخت نشین ہونے کے بعد نادر خاں سپہ سالار نے جو تقریر کی تھی وہ مولانا بشیر کی لکھی ہوئی تھی“ (عبدالکریم چمرکنڈی ص ۱۴۰)

”امان اللہ خان نے چونکہ افغانستان کی آزادی کا اعلان کر دیا تھا اس لیے انگریزوں نے افغانستان پر حملہ کرنے کے لیے تیاری شروع کر دی ادھر اس جنگ میں محاذ جنگ کا تمام نقشہ مولانا بشیر صاحب نے تیار کیا تھا (چمرکنڈی ص ۱۴۱)

”مجاہدین چونکہ امان اللہ کے ساتھ تھے اور انگریز جنگ عظیم سے مضحمل ہو چکا تھا اس لیے اس نے جنگ کو لمبا کرنا مناسب نہ سمجھا اور افغانستان کی آزادی کو تسلیم کر لیا ملا بشیر ایک حیرت انگیز اور بے نظیر انسان تھے۔ مجسم عمل اور اخلاص کا پتلا اور انگریز کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے میں بڑے مشاق زبردست اور شعلہ بیان مقرر تھے بڑے بڑے مجمعے ان کی آتش بیانی سے مسحور ہو جاتے تھے (ص ۱۴۲) (کابل ویب غستان)

اخبار نکالا [ابرکت اللہ نے مولانا سے مشورہ کر کے ایک پریس لگایا جس سے اخبار المجاہد اور محاذ جنگ کے بیٹن شائع ہوتے تھے جو ہندوستان اور دوسرے ممالک کو بھیجے جاتے تھے تاکہ مجاہدین کی کارکردگی سے ان کو اطلاع ملتی رہے (تحریک شیخ الہند ص ۱۴۳)]

عظیم کارکن | مولانا بشیر صاحب ہندوستان سے روپیہ بھی اکٹھا کرتے تھے اسلحہ بھی خریدتے تھے اور مجاہدین کے کھانے

کا انتظام بھی کرتے تھے (ص ۳۴) تحریک شیخ الہند (مختصاً

جنود اللہ کے لشکر کی تیاری | "سیف اللہ قدھاری پٹھان متعلم دیوبند، مولانا بشیر صاحب جماعت احمدیہ کے

معزز فرد کے مشورے سے ہم نے جماعت جنود اللہ بنائی، مولانا نے جہاد کی تیاری کے لیے نائب السلطنت کے مشورے سے یاغستان کا دورہ کیا اور مختلف خواتین اور پیران عظام و علمائے کرام سے تحریک حلف نامے حاصل کیے کہ ہم تمہارا ساتھ دیں گے (تحریک شیخ الہند ص ۳۳)

"مولانا بشیر صاحب نے فرمایا کہ ہندوستانی والیان ریاست کے بارے میں خود انتظام کر سکتا ہوں (ص ۳۳) تحریک شیخ الہند

شب قدر کی چھاؤنی پر | "کامیاب حملہ کرنے کے بعد حبیب اللہ نے آپ کو بلایا آپ نے تمام واقعات

سنائے تو حبیب اللہ پریشان ہو گیا مولانا نے واپسی پر یہی حالات نائب السلطنت کو سنائے تو اس نے بارہ ہزار روپے اور اسلحہ مولانا کو دیا (کابل و یاغستان ص ۶)

حیرت انگیز انسان | "بشیر واقعی حیرت انگیز انسان تھے سلف صالحین کے سچے جانشین ان تھک کارکن

مجسم عمل اشیاء کے پیکر صحیح معنوں میں بیڈر (رحمۃ کابل و یاغستان)

اپنا خرچہ | آپ پانچ روپے اپنے پاس رکھتے تھے باقی سب حاصل شدہ رقم بیت المال میں داخل کر دیتے ان کا اثر کابل و یاغستان

پر بے نظیر تھا (مشاہدات کابل و یاغستان ص ۱۱)

مولانا سندھی کے اخراجات | اس کے برخلاف مولانا سندھی جب ہندوستان سے کابل آئے تھے تو مولانا ابوالکلام آزاد

نے سیٹھ عبداللہ ہارون سے پانچ ہزار روپے لے کر دیے تھے۔ ”د تخریک

شیخ الہند ص ۱۱۱
مولانا عبید اللہ کو سفر خرچ مسٹر کرپلائی
کی بیوی اور بچوں نے دیا۔

مولانا دینی فرماتے ہیں شیخ
عبدالرحیم صاحب دہراد
بزرگ اچاریہ کرپلائی کی بیوی
اور لڑکیوں نے اپنا زیور بیچ کر ان کے لیے زاد و راہ مہیا کیا، کوئٹہ تک ان کو پہنچا کر
نقدی ان کے حوالے کی۔ ”نہ جانے مولانا نے کہاں کہاں سے روپیہ اکٹھا کیا۔
”جب مختلف مشن مختلف ملکوں کو بھیجے گئے تو استنبول کے

مشن کے لیے ایک سو پونڈ مولانا بشیر صاحب نے دیے پھر جب جرمن
مشن ناکام ہو کر واپس لوٹا تو انہوں نے مولانا سندھی کو ۲۰۰ سو پونڈ دیے
جو چوری ہو گئے جو مولوی بشیر صاحب نے دیے (آپ بیتی ص ۱۱۱)

”مولانا عبید اللہ سندھی کے تمام مصارف بذمہ حکومت افغانستان تھے
اور کوئی سرکاری کام اب تک ان کے ذمہ نہ تھا۔ ”د تخریک شیخ الہند ص ۱۱۱
”شیخ ابراہیم اور مولانا محمد علی قصوری جو کہ افغانستان سے مولانا سندھی نے

نکلوائے تھے کا تمام اندوختہ مولوی عبید اللہ کے کام آیا و کابل میں ۷ سال

”روسی سفارت خانے سے مولوی عبید اللہ نے لاکھوں روپے وصول
کیے اس کے برخلاف روسی سفیر نے مولانا بشیر پر ڈورے ڈالنے کی کوشش
کی اور کہا کہ ہمیں تمہاری شرائط منظور ہیں مگر مولانا نے توجہ نہ دی (حیرت ص ۱۱۱)

چونکہ مولانا بشیر صاحب اس تمام ماحول پر چھائے ہوئے تھے افغانستان کے
آزادی پسند طبقہ سے ان کے گہرے تعلقات تھے ادھر مجاہدین میں بھی ان کی
بہت عزت تھی تمام سرحد پر انہوں نے چھاپہ مار چوکیاں قائم کی تھیں اس لیے
ہندوستان کے اندر بھی ان کی بہت عزت تھی۔

مگر اس کے برخلاف مولانا عبید اللہ سندھی کو ان کی اس حیثیت پر

حسد و نفاد وہ چاہتے تھے کہ میں لیڈر بنوں۔

امارت کا مطالبہ | مولانا سندھی نے لشکر سے مطالبہ کیا کہ میں جماعت میں اس شرط پر قیام پذیر ہو سکتا ہوں کہ مجھے لشکر کا امیر بنایا جائے شکر والوں نے اس حدیث کے مطابق کہ عہدے کے طالب کو عہدہ نہ دیا جائے انکار کر دیا اور کہا کہ لشکر میں ٹھہرو آپ کی قابلیت دیکھ کر ہو سکتا ہے کہ لشکر والے آپ کو امیر منتخب کر لیں۔ مولانا سندھی نہ مانے اور بعض مہاجر طلباء کو ساتھ لے کر کابل چلے گئے (عبد الکریم حمید کٹر دی ص ۵۱)

جہاں تک تاریخ بتاتی ہے مولانا عبید اللہ کا مشن کچھ اور تھا انہوں نے مجاہدین کے ساتھ مل کر یا علیحدہ کوئی کام نہیں کیا جب ان کو سب نے مل کر کہا کہ آپ جا کر آزاد قبائل میں کام کریں تو انہوں نے صاف انکار کر دیا (مشاہد کابل دیباغستان ص ۴۲)

عبید اللہ کا انکار | مولانا محمد علی قصوری فرماتے ہیں کابل میں مشن کے ارکان میں عبید اللہ، ملا بشیر، مہاجر طلباء نے فیصلہ کیا کہ مولانا کو یاغستان چلے جانا چاہیے لیکن مولانا نے صاف انکار کر دیا کہ میں ایسے وحشی غیر متہذبن علاقے میں قیام نہیں کر سکتا البتہ کابل میں رہ کر اس کی قیادت سنبھالوں گا۔ مولانا بشیر نے کہا قیادت اس کے ہاتھ میں ہونی چاہیے جو خود دہیں رہائش اختیار کر سکے۔ چنانچہ مولانا محمود الحسن کے آنے تک مجھے (محمد علی قصوری) کو حکم دیا گیا کہ قیادت کریں۔

مولانا نے اپنے سات سالہ قیام میں صرف دو دفعہ محاذ کا منہ دیکھا وہ صرف بیٹھ کر سیکمیں بنانے کے عادی تھے اور وہ اپنے وفار و تمکنت میں گم رہتے تھے انہیں برداشت نہیں ہوتا تھا کہ میں اور کوئی اور بھی ہو اور وہ ہم چو ما دیگرے نیست کی مرض احساس کتری میں مبتلا رہتے تھے اور

اس احساس میں وہ لمبے لمبے کام کر گزرتے جس سے مجاہدین اور تحریک آزادی کو نقصان پہنچے انہوں نے اسی حسد اور بغض کی وجہ سے اپنے محسن مولانا بشیر کو قتل کرنے کی کوشش کی۔ غازی عبد الکریم چمرکنڈی اپنی کتاب کے صفحہ ۸۳ پر رقمطراز ہیں۔

منصوبہ قتل | رمضان شریف کا مہینہ تھا مولانا بشیر صاحب درس دیا کرتے تھے مولانا فضل الہی صاحب آٹھ رکعت میں قرآن مجید ختم کیا کرتے تھے اور ایک باجوڑی حافظ باقی بارہ رکعت میں قرآن ختم کر دیتے تھے حافظ بہت تھے اس لیے مجاہدین دیگر حافظوں کو بھی کھڑا کر کے دو دو تین تین پارے مزید نقلوں میں سنتے تھے۔

رمضان کے آخری عشرے میں مولانا فضل الہی صاحب اور مولانا بشیر صاحب دونوں اعتکاف بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک دن نادر خاں آیا اور ان کو مسجد میں الگ لے گیا کچھ باتیں کیں اور رخصت ہو گیا حالانکہ اس سے پہلے وہ جب بھی آیا کرتا تھا کئی کئی دن چمرکنڈ میں ٹھہرا کرتا تھا اس دن ۲۳ رمضان المبارک تھی عید سے اگلے دن میں اخبار کے لیے سامان لینے کے لیے جلال آباد گیا تو وہاں سے میں نے سنا کہ عبداللہ جلال آباد آیا تھا۔ اس کے پاس تین سو پونڈ اور دو پستول تھے وہ لوگوں کو دکھاتا تھا اور اگلے روز چمرکنڈ چلا گیا تھا چونکہ وہ چمرکنڈ نہیں پہنچا تھا اس لیے میں فکر مند ہوا (یہ وہی عبداللہ تھا جو مولانا عبید اللہ کے پاس رہتا تھا) میں نے واپس آکر مولانا سے دریافت

کیا تو انہوں نے بتایا کہ انہوں نے اسے نہیں دیکھا مجھے فکر ہوا کہ اس کے پاس دو پستول اور تین سو پونڈ ہیں وہ ضرور کسی گھات میں ہوگا میں فکر مند ہی سے بار بار پوچھتا مولانا نے فرمایا تمہاری بے کلی کوئی نیا گل نہ کھلا دے اس لیے تجھے بنانا ہی پڑے گا انہوں نے فرمایا تمہیں پتہ ہے ۲۳ رمضان المبارک کو نادر خان آیا تھا وہ مجھے اور مولانا فضل الہی کو ایک طرف لے گئے اور فتویٰ

پوچھا کہ اس شخص کے متعلق کیا حکم ہے جو بلبلی پر ہاتھ رکھ کر بند وں سیدی کر چکا ہے اور منظر ہے کہ شکار جب بھی زد میں آئے وہ اسے ڈر کر دے، مولانا فضل الہی صاحب نے فرمایا (اقتل الموزی قبل الاذی) موزی کو ایذا دینے سے پہلے قتل کر دو مگر میں (مولانا بشیر) نے کہا کہ حضرت علیؑ کی مثال میرے سامنے ہے ان کو علم ہو گیا تھا کہ ابن ہجم ان کے قتل کے لیے آیا ہے انہوں نے فرمایا جرم سے پہلے اس کو کیسے گرفتار کر سکتا ہوں۔

نادر شاہ واپس چلا گیا اور اس نے عبداللہ کو قتل کر دیا اس لیے فکر نہ کر دو مجھے اطمینان ہو گیا ایک دفعہ میں کابل جا رہا تھا کہ راستے میں نادر شاہ کے ہاں ٹھہر گیا میں نے وہ قصہ چھیڑا تو وہ حیران ہو گیا اور دریافت کیا کہ تجھے کس نے بتایا میں نے کہا مولانا نے، کہ مجھے اس قصہ کا پتہ ہے تو اس نے تفصیلات بتائیں۔

کہ کابل سے مولانا سندھی نے عبداللہ کو مولانا بشیر کے قتل کرنے کے لیے بھیجا۔ اس کو تین سو پونڈ پیشگی دیا اور پانچ سو بعد از قتل ادا کرنے کا وعدہ کیا دو پستول اس لیے دیے کہ وہ کسی کو معاون بنا لے اور کہا اول تو نادر شاہ معاون بنا لینا اگر وہ نہ مانے تو سید شاہ میں ایک پارٹی اسی غرض کے لیے بٹھا رکھی ہے ان میں ابراہیم بھی ہے جس نے صحرا پامیر کو اکیسے عبور کیا تھا اس پارٹی کے لیے فرداً فرداً مولانا عبید اللہ نے چٹھیاں دیں وہ حسب ہدایت پہلے میرے پاس آیا اور مولانا عبید اللہ

کا پیغام سنایا مجھے بہت غصہ آیا کہ مولانا نے مجھے کیا سمجھا ہے کہ ان کے کہنے پر ناحق قتل کر کے اپنی عاقبت برباد کر لوں ممکن تھا میں غصے کا اظہار کر بیٹھتا مگر مجھے فوراً خیال آیا کہ میں اس کو یہیں قتل کر دوں پھر خیال آیا کہ افغانستان میں ہم بزم نام ہو جائیں گے اور اگر ماننے سے انکار کر دوں تو اس کے پاس چٹھیاں ہیں یہ کسی اور کو ساتھ لے جائے گا چنانچہ میں اس کے ساتھ ہو

لیا جب ہم چمرکنڈ پہنچے تو میں نے اس کو باہر ہپاڑوں پر بٹھا آیا کہ میں پوزیشن دیکھ کر آتا ہوں تم یہاں بیٹھو پھر تمہیں ساتھ لے چلوں گا چنانچہ میں نے چمرکنڈ میں آکر پہلے مولانا سے مشورہ کیا انہوں نے رد کا مگر میں نے مولانا فضل الہی کے فتوے پر عمل کیا شام کے وقت میں واپس گیا میرے پاس تلوار تھی میں نے جاتے ہی اس پر وار کیا وار اوجھا پڑا وہ پستول پکڑنے لگا تو میں نے اسے دھکا دے دیا میری طبیعت پر بوجھ تھا میں نے جا کر قتل کی خبر دی اور ٹھکانے لگانے کے لیے کہا مولانا نے آدمی بھیجے اور اسے اس کمرے میں دفن کیا جس میں تم رہتے ہو اور جلدی میں اس کی جامہ تلاشی بھی نہ لی۔

چنانچہ لاش کھود کر تلاشی لی گئی تو دو پستول اور دو دقتے برآمد ہوئے
(چمرکنڈ ص ۸۶)

اب مولانا منتظر تھے کہ قتل کی خبر آئے گی مگر ان کو معلوم نہ ہو سکا کہ عبد اللہ کے ساتھ کیا واقعہ پیش آیا ہے۔

مولانا عبید اللہ ملک بدر | اسی دوران مولوی عبید اللہ کی پارٹی پر کمیونسٹ پروپیگنڈا کرنے اور روس سے روپیہ لینے کا الزام ثابت ہو گیا چنانچہ اس کو ملک بدر کرنے کا حکم ہو گیا ”چمرکنڈ ص ۵۲“
غازی عبد الکریم رقمطراز ہیں کہ اس سے پہلے رمضان شریف میں وزیرستان میں مولانا کو قتل کی ایک سازش ناکام ہو چکی تھی اس سال یہ بابرکت کام مولانا عبید اللہ سندھ ہی نے کرانے کی کوشش کی جو کامیاب نہ ہو سکی۔

”اس واقعہ کے ایک سال بعد کابل کی ڈاک میں سے دیکھا کہ ایک اخبار میں یہ خبر تھی کہ فلاں پارٹی پر کمیونسٹ پروپیگنڈا کرنے اور روس سے پیسہ لے کر عیاشانہ زندگی بسر کرنے کا الزام ثابت ہو گیا اس پارٹی کو فلاں تاریخ کو ملک بدر کرنے کے احکام صادر ہو چکے ہیں پارٹی مذکور فلاں تاریخ کو کابل سے ماسکو روانہ ہو گئی، میں نے یہ خبر مولانا کے سامنے پیش کی مولانا یہ خبر پڑھتے

ہی تیار ہو گئے اور گھوڑے پر زین کنے کا حکم دیا روانگی میں صرف چار دن باقی تھے مولوی بشیر صاحب فوراً روانہ ہو گئے۔ چمکنڈ کابل سے بارہ منزل پر ہے۔ مولانا جو تھے دن گیارہ بجے کابل پہنچ گئے معلوم ہوا کہ پارٹی کوچ کر چکی ہے جوں توں کر کے رات کٹی اور اگلے دن صبح جب پارٹی ابھی بستر میں ہی چائے نوشی میں مصروف تھی کہ مولانا السلام علیکم کر کے ان کے کمرہ شب خوابی میں داخل ہوئے مولانا نے پارٹی لیڈر سے کہا کسی دوسرے ملک میں نہ جاؤ ذلیل ہو جاؤ گے مجھے اجازت دو کہ صرف ایک شخص حکیم محمد حسن پر جرم ثابت ہوا ہے۔ باقی کی پارٹی کے لیے واپسی کا حکم امان اللہ سے لے آؤں۔“

مولانا عبید اللہ کی شرمندگی | ادھر مولانا اصرار کر رہے تھے ادھر پارٹی لیڈر پر اپنی سازش کی وجہ سے

شرمندگی اور خفت کی کیفیت طاری ہوتی جا رہی تھی مگر مولانا نے اس کی سازش کے متعلق کوئی ذکر نہ کیا اور یاد کر لیا کہ جیسے ان کو علم ہی نہیں اس پر انہوں نے سمجھ لیا کہ ان کا فرستادہ کسی حادثہ کا شکار ہو گیا ہے پارٹی کا خیال تھا کہ روس جو ہمیں کابل میں بیٹھے اتنا روپیہ دیتا رہا ہے وہ ہماری عزت اور مہمانی کیوں نہیں کرے گا مگر مولانا کی بات درست نکلی پارٹی ذلیل ہو کر منتشر ہو گئی پارٹی لیڈر کچھ عرصہ حجاز میں رہا پھر سندھ و ستان آگیا اور اسلام کو کمینوزم کا حاشہ بردار ثابت کرتے کرتے اللہ کو پیارا ہو گیا۔

آج بھی ان کے جانشین | اسی راہ پر چل رہے ہیں مولوی عبید اللہ انور نے یوم مئی کی صدارت کی۔ مولوی دین پوری

صاحب تو براہِ راست

پہلے جناب شیخ نے دیکھا ادھر ادھر
پھر سہ جھکا کے داخل میخانہ ہو گیا

پیمپلز پارٹی میں داخل ہو گئے اور فرمایا یہ ہمارے نانا عبید اللہ کا راستہ ہے اور یہی پارٹی اسلام لائے گی ادھر مولانا احترام الحق بھی اس کے امن میں پناہ لے رہے ہیں۔

مولانا غلام غوث ہزاروی اور مفتی محمود صاحب نے بھی علماء کے اجتماعی فتویٰ کی مخالفت کر کے بھٹو صاحب پر بہت بڑا احسان کیا تھا۔ اور اب ان کے بیٹے مولانا فضل الرحمن پانچواں شیعہ کمیونسٹ صدر مملکت بنے نظیر کو بنانے پڑ گئے ہیں مولانا عبید اللہ کب افغانستان گئے | جرمن مشن جب کابل آیا تو اس کے پہنچنے کے سات دن بعد

مولانا عبید اللہ کابل پہنچے۔ مولانا مدنی نقش حیات ص ۱۷ پر فرماتے ہیں :
”مشن ہم سے ایک ہفتہ پہلے کابل پہنچ چکا تھا اور ان کی مفصل ملاقاتیں ختم ہو چکی تھیں جب ہم اعلیٰ حضرت کی خدمت میں پیش ہوئے اس کے بعد ہم کو مشن کے ہندوستانی ممبروں سے ملنے کی اجازت ہو گئی اور ہم ان سے اچھی طرح مل سکے۔“

سازش کی کڑیاں مل گئیں | مولانا مدنی نقش حیات ص ۵۶ پر مولانا عبید اللہ کا بیان نقل فرماتے ہیں :

”ہم نے جس حالت میں سنہ ۱۹۷۱ء کے ہند میں زندگی بسر کی اس سے حکومت اچھی طرح واقف تھی ہمارا نصب العین کسی سے مخفی نہ تھا مگر ہمارا کام اتنا تیز نہ رہا تھا جس سے حکومت ہمیں معطل کرنا ضروری سمجھتی۔“

جرمن مشن کو ناکام کیا | اسی طرح مولانا عبید اللہ سندھی نے اس مشن کو جو کابل میں اس غرض سے آیا

تھا کہ حبیب اللہ کو ہندوستان پر حملہ کے لیے آمادہ کرے ناکام بنایا۔ حبیب اللہ اس مشن کے خلاف تھا مگر خلافت عثمانیہ پر جب انگریزوں نے جنگ مسلط کر دی تو عام مسلمان انگریزوں کے خلاف ہو گئے اس لیے حبیب اللہ بظاہر لوگوں کے

خوف سے اعلانیہ مخالفت نہیں کرتا تھا بلکہ مشن کے ساتھ مذاکرات کرتا رہا مگر مشن اس کو ہندوستان پر حملے کے لیے آمادہ نہ کر سکا اس سلسلہ میں مولانا سندھی اپنی کتاب کابل میں سات سال کے ص ۵۴ ص ۶ پر فرماتے ہیں :

”ہمارے نظریات مشن کے ممبران سے پورے پورے نہ ملتے تھے اس لیے ہم کو (شاہ کابل کے) دربار میں بڑھنے کا موقعہ مل گیا جس میں اس کے (مشن) خواب کو مختلف تعبیروں سے پریشان کیا گیا۔“
یعنی مشن کی مخالفت سر دربار کی تھی اور اس کے کام میں روکا وٹ ڈالی تھی جس کا مولانا کو خود اعتراف ہے۔

مولانا محمد علی قصوری | اس کے علاوہ مجاہدین کے ایک سربراہ مولانا محمد علی صاحب قصوری کو قتل کرانے کی کوشش کی اس سے پہلے کہ واقعہ بیان کروں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولانا محمد علی کا تعارف کرا دوں۔

یہ قصور کے ایک علمی خاندان مولانا عبدالقادر قصوری سے تعلق رکھتے تھے یہ ۱۹۱۱ء میں برطانیہ میں تعلیم حاصل کرنے کے لیے گئے جب خال خال ہندوستانی برطانیہ جایا کرتے تھے وہاں انہوں نے جو کچھ دیکھا اس سے ذہنی طور پر اس نتیجہ پر پہنچے کہ انگریز مسلمان کا دشمن ہے کوئی انگریز کسی بھی جگہ ملازم ہو وہ صرف دولت برطانیہ کا دفا دار ہوتا ہے انہوں نے وہاں معلوم کیا کہ روس اور برطانیہ نے مسلمان ملکوں کو ہڑپ کرنے کا منصوبہ بنایا ہے برطانیہ نے ایران کے تیل کے چشموں پر قبضہ کرنے کا فیصلہ کیا ہے اور روس نے شمالی ایران پر اس طرح خلافت عثمانیہ جو چار سو سال سے یورپ کو دبائے ہوئے تھی۔ اس کو پہلے ایران سے لڑا دیا اور پھر دولت عثمانیہ کے حصے بخرے کرنے کے لیے عرب ملکوں میں عرب قومیت کا راگ الاٹنا شروع کیا جس سے خلافت عثمانیہ ختم ہو گئی مسلمان اس سے بہت بے چین

ہوئے۔

۱۹۱۴ء میں پہلی جنگ عظیم چھڑ گئی مولانا محمد علی کے دل میں جو چنگاری
 سلگ رہی تھی آپ نے سوچا کہ اب وہ وقت آ گیا ہے کہ ہندوستان کو آزاد
 کرایا جائے چنانچہ اسی مقصد کے پیش نظر وہ دہلی گئے دہلی انہوں نے
 مولانا آزاد، حکیم اجمل خان، مولانا عبید اللہ سندھی اور بعض ہندو لیڈروں
 سے ملاقاتیں کیں ان دنوں اطلاع ملی کہ روس اور برطانیہ نے افغانستان پر
 قبضہ کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے چنانچہ ہم نے متفقہ فیصلہ کیا کہ میں (محمد علی)
 افغانستان جاؤں اور ان کو اس خطرہ سے خبردار کروں چنانچہ معمولی تحریک
 کے بعد اعلیٰ حضرت نے مجھے (محمد علی) کو پرنسپل حبیبہ کالج رکھ لیا دکن الف یا غنا
 ص ۱۱

”میں نے دو کروڑوں کی تعمیر کے لیے منظوری حاصل کی معین السلطنت نے مجھ
 سے پوچھا اس پر کیا لاگت آئے گی میں نے کہا زیادہ سے زیادہ تین ہزار روپے
 یہ تجویز منظور ہوئی محکمہ تعمیرات میں پہنچی تو انہوں نے اس کا تخمینہ ستاسی ہزار
 روپے بتایا جو میرے پاس منظوری کے لیے آیا میں نے اصرار کیا کہ یہ بہت زیادہ
 ہے چنانچہ مجھے معین السلطنت نے خود کمرے بنوانے کا حکم دیا۔ دونوں
 کمرے ۲۳۰۰ ٹیس سو روپے میں مکمل ہو گئے اس پر معین السلطنت نے
 انگریز انجینئر کی جواب طلبی کی اسے بہت غصہ آیا۔ چنانچہ انگریزوں کے
 ساتھ اس واقعہ کے بعد دشمنی بشروع ہو گئی۔

اسی طرح لاسکی سٹیشن پر پانچ لاکھ روپے خرچ ہو چکا تھا مگر وہ ابھی
 مکمل تھا۔ اب تو انگریز میری جان کے لاگو ہو گئے چنانچہ ایک رات ایک
 انگریز نے مجھے ایسا لاکھی کا دارمیا کو میں لڑکھڑا کر گر گیا نوکر آواز سنتے ہی
 دوڑے وہ انگریز بھاگ گیا۔ اس کے بعد میرے قتل کی کئی سازشیں کی گئیں
 (مشاہدات کا بل دیا غشتان ص ۱۲)

انگریز روپے سے کام نکالتا | فصحا نہایت سازگار تھی افغانی لوگ
ہندوستان پر حملہ کرتے رہتے تھے
چنانچہ ان حملوں سے محفوظ رہنے کے لیے امیر عبدالرحمن نے انگریزوں سے
معاہدہ کیا اور انہیں سالانہ بارہ لاکھ روپے وظیفہ دینے کا وعدہ کیا علاوہ
ادریں ڈیورنڈ لائن کا تعین کیا اور اسی طرح آزاد علاقہ سے افغانستان
دست بردار ہو گیا چنانچہ روایتی پُر امن نفوذ کی پالیسی پر عمل کرتے ہوئے
انگریز نے اس سرحد پر فوجی مورچے بنانے شروع کیے اور نیز سرکردہ
خواین کے وظائف مقرر کر دیے تاکہ کوئٹہ، رزمک، چمن، اشب قدر
وغیرہ چھاؤنیوں پر حملہ نہ ہو سکے حکومت اس پالیسی کے مطابق دو کروڑ روپے
خرچ کرتی تھی چنانچہ جب کوئی سراٹھاتا فوراً اس کا منہ سونے کے سکوں سے
بھر دیا جاتا چنانچہ وہ لوگ اکثر چھپر چھاڑ کرتے رہتے تھے اور مال لیتے رہتے
تھے ملاوڑ جنہیں انگریز دیوانہ ملا سکتے تھے وہ اودان کے مرید انگریز کے سخت
خلاف تھے انگریز پہلے جنگ عظیم کی وجہ سے اب پُر امن نفوذ کی پالیسی ترک
کر چکا تھا اس کے برخلاف یاغستانی لوگ نہ صرف جنگ کے خواگر تھے بلکہ
جہاد ان کا محبوب مشغلہ تھا انگریز کو جب حملہ کا اندیشہ ہوتا تھا وہ فوراً
لاکھوں روپے لٹا دیتا تھا۔

مولانا محمد علی صاحب کا دورہ یاغستان | مولانا محمد علی فرماتے ہیں
ہم نے یاغستانی ملاؤں
کو مسخ کرنے کی کوشش کی چنانچہ سب سے پہلے حاجی نورنگزی کی دعوت قبول
کی یہ سرکار انگریزی کے یہاں کرسی نشین تھے مگر جو نہی انگریزوں نے ترکوں کے
خلاف اعلان جنگ کیا ان کی رگ حمیت پھڑکی اور وہ ہجرت کر کے یاغستان
آگئے چنانچہ سب سے پہلے چمرکنڈ میں عید کے روز میرے آنے کی اطلاع پر
پانچ صد ملک اور بے شمار لوگ اکٹھے ہوئے مجھے حکم دیا گیا کہ نماز پڑھاؤں

اور خطبہ دوں میں نے عید کے روز انگریزوں کے خلاف خطبہ دیا اور افریقہ ہندوستان اور برکے کے معاملات کا ذکر کیا کہ کس طرح اسلام کے خلاف انگریز نے اقدامات کیے ہیں انگریز ہمیں لڑا کر حکومت کرنا چاہتا ہے اس لیے متفق اور متحد ہو جاؤ اور اس کو ہندوستان سے نکال دو، مجمع میں بڑا جوش پیدا ہو گیا لوگوں نے ہاتھ اٹھا اٹھا کر تائید کی اور مجھے امیر جہاد مقرر کر دیا میں نے کہا کہ اتنے بزرگ لوگوں کے ہوتے ہوئے مجھ میں جرأت نہیں کہ امیر جہاد بنوں لہذا اپنے اپنے علاقے کا الگ امیر جہاد مقرر کرو اس علاقے کے لیے میں ملا نزل گزنی صاحب اور بابڑا کے علاقے کے لیے ملا صاحب بابڑا اشرف کو اور صوات کے لیے ملا صاحب سنڈا کے کو امیر جہاد مقرر کرتا ہوں میری تقریر سے آگ سی لگ گئی انگریزوں کو اطلاع ملی تو انہوں نے مجھے اشتہاری مجرم قرار دے دیا اور میرے قتل یا گرفتاری پر دس ہزار روپے انعام مقرر کر دیا۔

لیکن یہ آگ بجھنے والی نہ تھی ہمارے مبلغ ہر گاؤں میں جاتے اور جہاد کی تبلیغ کرتے لوگوں کو جہاد اور اسلامی حکومت بنانے کے لیے بیعت کرتے اس کے بعد ہم ملا صاحب بابڑا کے علاقے میں آئے وہاں ملا صاحب بابڑا نے اعلان کیا کہ جو کوئی مجھے خوش رکھنا چاہتا ہے وہ مولوی محمد علی عرف سلیمان سے تعاون کرے یہ کافروں کے خلاف جہاد کرنے کے لیے آئے ہیں میری تقریر بڑی پر جوش تھی لوگوں نے عہد کیا کہ جب تک ہم میں ایک آدمی بھی زندہ ہے ہم جہاد کریں گے۔

اس کے بعد فیصلہ ہوا کہ ملا بشیر صاحب یا غستان کا دورہ کریں امیر عبدالحیاء والیے صوات امیر نعمت اللہ امیر المجاہدین سنڈا کے ملا صاحب حمزہ چترال اور نواب امب سے مل کر تعاون حاصل کیا جائے۔

جب انگریز کو علم ہوا تو اس نے سب کو دارنگ دی کہ مجاہدین سے

تعلق نہ رکھیں اور حبیب اللہ کو کہا کہ ان باغیوں کا بندوبست کرو، ورنہ تمہاری چوبیس لاکھ گرانٹ بند کر دی جائے گی۔

انگریز چھاؤنیوں پر حملہ | باہم مشاورت کے بعد ہم نے فیصلہ کیا کہ بطور مشق انگریزوں پر حملہ کر دیا جائے چنانچہ

صاحب ترنگزئی گنڈاب شب قدر اور چمنی کے محاذ پر حملہ آور ہوئے ملا باڑا صاحب اپنے محاذ پر ہمارے ساتھ کوئی تیس ہزار کا لشکر تھا جسے مختلف ٹولیوں میں بانٹ کر ہم نے درے پر قبضہ کر لیا انگریز کی پیش قدمی کی تمام راہیں بند کر دیں اگلے مورچے پر میں خود ایک سو تیس مجاہدین کے ساتھ موجود تھا دوسرے کے فاصلے پر انگریز فوجیں مورچے کھود کر اس میں بیٹھی تھیں ان کے عقب میں شب قدر کا قلعہ تھا گیارہ ہوائی جہاز مورچوں پر پرواز کر کے ہماری نشان دہی کر رہے تھے ۷۲ توپیں صرف ہمارے مورچے پر گولے پھینکتی تھیں ہمارا مورچہ پہاڑ پر بہت مضبوط تھا گولے ہمارے عقب میں گرتے اور پھٹتے جس سے دل دہل جاتا دو دن اور تین راتیں برابر گولہ باری ہوتی رہی ہم بھی برابر جواب دیتے رہے مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ان ستر گھنٹوں میں ہم نے نہ کھایا نہ پیا لیکن جوش جہاد کا یہ عالم تھا کہ نہ نیند نے ستایا نہ تھکان محسوس ہوئی آخر انگریز فوجیں شب قدر کے قلعہ میں پسپا ہو گئیں لشکر کی خندقوں پر پل پرٹ سینکڑوں ہندو تیس اور لاکھوں کارٹوس ہاتھ آئے (ص ۶۳ چمرکٹھی)

مولانا محمد علی کی شہرت | میرے متعلق (محمد علی) یہ مشہور تھا کہ اس پر گولی اثر نہیں کرتی اور یہ کہ جنتر منتر سے توپ کا منہ بند کر سکتا ہے لوگ مجھ سے دم کرانے کے لیے آتے ہیں ان کی خوشنودی کے لیے کر دیتا تھا۔

ہم نے اس جنگ کے تمام حالات بتانے کے لیے مالبشر صاحب کو حبیب اللہ کے پاس بھیجا مگر حالات سن کر اس بے چارے پر اوس پرٹ

گئی پھر انہوں نے یہ حالات نائب السلطنت کو بتائے تو انہوں نے تسلی بھی دی اور بارہ ہزار روپے اور اسلحہ بھی مجاہدین کے لیے دیا اس کے بعد حبیب اللہؑ نے اپنے اعیان و اعز کی ایک خفیہ میٹنگ ہوئی کہ یہ تحریک اب صحیح معنوں میں انقلابی بن گئی اس لیے ایسا نہ ہو کہ ہماری حکومت کا تختہ الٹ دے سب نے اس کی تائید کی مگر نصر اللہؑ اور علیا بیگم نے کہا کہ انگریزوں کو نکلانے کے لیے ہمیں اگر تخت و تاج بھی قربان کرنا پڑے تو کوئی حرج نہیں جس کے بعد علیا بیگم کو نظر بند کر دیا گیا۔ (مشاہدات یاغتان ص ۶۸)

اب حبیب اللہؑ نے ہمارے راستے میں روکا ڈیس ڈالنی شروع کر دیں ہم اس سے پہلے امیر حبیب اللہؑ کو لیڈر بنانے کی باتیں کرتے تھے اب ہم نے فیصلہ کیا کہ حبیب اللہؑ کی شخصیت کو بہ حیثیت قائد نہ پیش کیا جائے بلکہ ہندوستان سے مولانا محمود الحسن کو لا کر جہاد کا امام مقرر کیا جائے۔ انگریز بھی پوری طرح چوکس تھا اس نے ہماری ناکہ بندی کر دی کہ ہمیں کم از کم امداد مل سکے ادھر مولانا گویا یاغستان آنے میں روکا وٹ ڈالی اور وہ حجاز چلے گئے اوسان کے ساتھ ایک جاسوس بھی بھیج دیا جو تمام سکیموں کو ناکام بھی بناتا رہے اور مخبری بھی کرتا رہے۔

ادھر میں نے مہمند - باجرٹ - سوات - دیر چترال وغیرہ کا کئی ہفتے دورہ کیا اس پر وگرام کا انگریز کو علم ہو گیا مجھے چترال سے سوات جانا تھا درمیان میں انگریزی سڑک تھی جس پر پہرہ لگا دیا گیا میرے گھر سے فوٹو منگا کر فوجیوں کو پہنچا دی گئی مگر میں بفضل خدا ایک برس ساقی تالے کے ذریعہ سوات پہنچ گیا وہاں تبلیغ کا سلسلہ شروع ہوا تو امیر عبد الجبار کو صرف ہماری وجہ سے سوات کی نوابی سے ہاتھ دھونا پڑنے (مشاہدات یاغستان ص ۶۹)

چیمنی پر شب خون | ایک دفعہ ہم نے چیمنی کے تھانہ پر شب خون مارنے کا ارادہ کیا کہ اس کے حفاظت کر لے رہے تھے

مئے تھے چنانچہ میں نے ایسی تیئیں بنائیں جسے ان تاروں کو کاٹ کر راستہ بنادیا پھر فوج کے دھتے کر دیے ایک حصہ چمپئ پر حملہ آور ہوا دوسرا شب قدر سے چمپئ کے راستے کے دونوں طرف گھنے جنگل میں بیٹھ گیا۔ چمپئ تھانہ نے شیشہ کے ذریعہ شب قدر کو اطلاع دی تو وہاں سے فوج اور کئی خچر کا دوس لے کر ملک چل پڑی جب وہ راستے میں پہنچی تو ان پر فائر کھول دیا گیا جس کی وجہ سے وہ اسلحہ چھوڑ کر بھاگ گئے اور ہم تمام اسلحہ اور سامان لے کر آگئے۔

ناک پر گولی | ہمارے ہندو چچی اتنی مہارت کے مالک تھے کہ رات کے وقت انگریز تھانہ کے کسی گارڈ نے سگریٹ سلاگیا ہمارے مجاہد نے سگریٹ کے نشان پر گولی چلائی اور گولی سپاہی کے منہ سے آ رہا ہو گئی اس لیے گورنمنٹ نے نہایت سخت احکام جاری کیے کہ کوئی شخص سگریٹ نہ پیے۔" (مشاہدات کابل و یاجستان ص ۸۲)

مجاہدین سے ہمدردی اور تعاون | ان حالات میں انگریز نہایت تشدد پر اترے مجاہدین کو بھیجنے میں نہایت دقت اور مشکلات کا سامنا کرنا پڑا لیکن باوجود اس تشدد کے جماعت مجاہدین کی ہر دلعزیزی بڑھتی گئی جس قدر یہ انگریز کو نقصان پہنچاتے اس قدر خوشی ہوتی وہ زیادہ تعاون کرتے اور شوق جہاد میں لوگ آزاد علاقے میں پہنچے اکیلے مولانا ولی محمد فتوح دلی ایک لاکھ روپیہ سالانہ مجاہدین کے لیے اکٹھا کر کے بھیجا کرتے جہاد میں تو آدمی صرف ایک دفعہ مرنے کے لیے روپیہ اکٹھا کرنے والے ایک ایک دن میں کئی دفعہ مرتے اور کئی دفعہ ان کو دوبارہ زندگی ملتی کہیں یہ لباس بدلتے کہیں یہ شکل بدلتے کہیں یہ زبان بدلتے کہیں گونگے بن جاتے اور بڑی ہی مشکلات سے یہ روپیہ مجاہدین تک پہنچاتے اور کیا مجال ایک پیسے کی کمی بیشی ہو صرف

خدا کی رضا کے لیے اپنی جان جو کھوں میں ڈال کر یہ روپیہ اسلحہ اور مراٹے ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچاتے اور جب کوئی پکڑا جاتا تو کیا مجال کہ کسی ساتھی کا نام بتا دے۔ مولانا محمد علی ایسے ہی ایک مجاہد عبدالقادر کا تذکرہ اپنی کتاب مشاہدات کابل دیا غنجان ص ۱۲۲ پر کرتے ہیں۔

عبدالقادر کی گرفتاری | ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ ایک مجاہد عبدالقادر ہندوستان کا چکر کاٹ کر ہری پورہ ہزارہ

کے راستے اسمت (جو اس وقت مجاہدین کا مرکز تھا) جا رہا تھا وہ درہند

پہنچ کر دریائے سندھ کو عبور کرنے والا تھا کہ گوراسپا ہیوں نے اسے مشکوک سمجھتے ہوئے گرفتار کر لیا۔ گرفتار کر کے اس کا کوٹ اتار لیا جس میں اس کا روپیہ اور کاغذات بصورت پیغامات موجود تھے جو وہ ہندوستان کے مختلف لیڈروں کی طرف سے میرے پاس لا رہا تھا اگر وہ خطوط گورنمنٹ کے ہاتھ لگ جانے تو اکثر نامور لیڈروں پر سازش کا مقدمہ چل جاتا اور

انہیں سختہ داری پر لٹکا دیا جاتا۔ رمضان کا مہینہ تھا اور عصر کا وقت مجھے اطلاع ملی کہ عبدالقادر گرفتار ہو گیا ہے اور گوروں کی نگرانی میں حوالات کے اندر مجبوس ہے اس حوالات پر چار گوروں کا پہرہ تھا اور دوسری صبح اس کا کورٹ مارشل ہونا تھا یہ بھی اطلاع ملی کہ اس کا کوٹ جس میں روپیہ اور ضروری خطوط ہیں اتروا کر قبضہ میں رکھ لیا گیا ہے مجھے اس سے شدید صدمہ ہوا میرے سامنے ایک اور مقدمہ سازش کا نقشہ کھینچنے لگا جس میں ہندوستان کے بڑے بڑے سرکردہ لیڈر گرفتار ہو کر پھانسی کی سزا پائیں گے میں نے حدیث شریف میں پڑھا تھا کہ افطار کے وقت کی دُعا رد نہیں ہوتی۔

چنانچہ افطار کے وقت میں نے نہایت گڑ گڑا کر خدا کے حضور عبدالقادر کے لیے نجات کی دُعا مانگی، پھر عشاء کی نماز کے بعد، تراویح کی نماز کے بعد اور نماز تہجد کے بعد اور پھر صبح کی نماز کے بعد دُعا مانگ کر میں وہیں

لیٹ گیا۔ میری آنکھ لگ گئی میں کیا دیکھتا ہوں کہ عبد القادرؒ کو میرے پاؤں دبا رہا ہے میں پرچھتا ہوں کہ عبد القادرؒ تم کیسے آگئے ہو اس نے کہا میں تمہارے وقت حوالات میں تھا گو روں کا پہرہ تھا کہ اچانک ایک خضر صورت بزرگ تشریف لائے ان کے چہرے پر تو یہ بڑا تھا انہوں نے آتے ہی حوالات کا تالا کھولا اور میرا کوٹ مجھے دے کر کہا کہ اس میں تمہارا روپیہ اور کاغذ بھی موجود ہیں چاروں بند رسو رہے ہیں تم چپکے سے نکل جاؤ اور پیچھے مڑ کر نہ دیکھنا یہاں سے نکال دینا میرا کام اور بھاگ جانا تمہارا کام ہے چنانچہ میں

دریا کے کنارے آیا کشتی کھڑی تھی میں اس میں بیٹھ گیا دریا پار کیا اور بھاگ کر یہاں آ گیا جبرت انجیز بات یہ کہ بمشکل میرا خواب ختم ہوا تھا کہ مجھے محسوس ہوا کہ کوئی شخص میرے پاؤں دبا رہا ہے آنکھیں کھول کر دیکھا تو عبد القادرؒ میرے پاؤں دبا رہا تھا میں نے اس سے اپنا خواب بیان کیا اس نے اپنا واقعہ قسم کھا کر بیان کیا کہ میں تمہارے وقت حوالات میں تھا کہ ایک بزرگ شخص حوالات کے دروازے پر آئے انہوں نے تالا کھولا میں نے دیکھا کہ ان کے پاس چابی تھی یا نہیں یا بغیر چابی کے ان کے اشارے سے تالا کھل گیا کوٹ ان کے پاس تھا جس میں میرے کاغذات اور روپیہ موجود تھا کوٹ مجھے دے کر کہا خدا کا شکر کرو تمہاری مخلصی کی ضرورت اس نے پیدا کی ہے یہاں سے نکال دینا میرا کام ہے اور بھاگ جانا تمہارا کام ہے اب پیچھے مڑ کر نہ دیکھنا۔

بہر حال مجاہدین سر دھڑکی بازی لگا رہے تھے۔

عسکری تربیت | ”اسی طرح عسکری تربیت کا اہتمام کیا گیا تھا اور فوج سے بھاگے ہوئے دو صوبے دار میجر سمارے

ساتھ مل کر یاغستانیوں کو خوب تربیت دے رہے تھے جب ہم نے مرغان، شب قدر، چمنی پرشب خون مارے تو انگریز انتہائی پریشان تھا اسے

سرحدات کو محفوظ کرنے کے لیے تیس (۳۲) کروڑ روپے خرچ کرے پڑتے تھے۔

انگریز ان حالات میں امیر حبیب اللہ پر دباؤ ڈال رہے تھے کہ جس طرح ہو سکے جہاد ہند کر اؤ ادھر ملا بشیر کا امیر حبیب اللہ کو اس بات پر آمادہ کر چکے تھے کہ وہ ہندوستان پر حملہ کرے۔

مولانا عبید اللہ کی ناراضگی اور میری گرفتاری کے احکام | ادرہ

عبید اللہ صاحب سندھی ہم سے ناراض ہو گئے (مشاہدات کابل و پاکستان ص ۳۴) ان کے تعلقات محمود طرزی سے تھے جن کی بڑی بیٹی عنایت اللہ خاں کو اور منجھلی بیٹی امان اللہ خاں کی بیوی تھی جو امان اللہ کے برسرِ اقتدار آنے کے بعد علمِ ثریا بنی انہوں نے مولوی عبید اللہ سندھی کے کئے پر عنایت اللہ کو ہم سے برگشتہ کرنے کی کوشش کی۔

”اعلیٰ حضرت نے میرے گرفتار کرنے کا حکم صادر فرمایا اور سو آدمی میرے گھر کا محاصرہ کر لیا اور مجھے حکم دکھایا کہ امیر حبیب اللہ نے حکم دیا ہے کہ تم کو گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کر دیا جائے۔“

”جب اس حکم کا نائب السلطنت اور نادر شاہ سپہ سالار کو علم ہوا تو انہوں نے اعلیٰ حضرت کو کہا کہ اگر ایسا کیا گیا تو ملک میں ہنگامہ ہو جائے گا۔ ہم بھی اس کی مخالفت کریں گے چنانچہ امیر حبیب اللہ ارادہ کے باوجود مجھے انگریز کے سپرد کرنے کا وعدہ پورا نہ کر سکا اور کپتان یونس نے مجھے وارنٹ پر دستخط کرانے کے باوجود کہا کہ نادر خاں سپہ سالار نے مجھے حکم دیا ہے کہ آپ کو ہر سہولت مہیا کی جائے آپ ہفتہ عشرہ میں اپنا پر وگرام سپہ سالار سے مل کر طے کر لیں اور مجھ سے دستخط حوالگی لے کر چلا گیا میں سپہ سالار صاحب کے درِ دولت پہنچا۔ سپہ سالار صاحب خود اور ان کے والد صاحب

چشم پُر آب ہو گئے اور فرمانے لگے مولانا یہ اسلام اور افغانستان کی بد قسمتی ہے کہ آپ کو اسی طرح نکالا جا رہا ہے ہم تمہیں کسی بھی صورت انگریز کے ہاتھ پڑنے نہیں دیں گے اس کے بعد سپہ سالار صاحب کے ہمراہ نائب السلطنت کے دولت خانے پہنچا انہوں نے فرمایا کہ میں نے تمہارے یا غتخان جانے کا انتظام کر دیا ہے پھر فون مینٹنگ راجہ مندر پر تاپ اور مولانا بکرت سے طویل مشورے کے بعد طے پایا کہ میں ملا بشیر کی معیت میں مشن کے ارکان کو وہاں بھیج دیں گے علاوہ ازیں سامان اور اسلحہ پہلائی کرنے کا بھی وعدہ

کیا ر مشاہدات کابل دیا غستان ص ۳۶

قاتلانہ حملہ اس اثناء میں کابل کے بعض ارباب اقتدار کے اشارے سے میرے گھر پر مسلح ڈاکہ پڑا جس میں انہوں نے مجھے قتل کرنے کی سازش کی تھی مگر خوش قسمتی سے میں بچ گیا البتہ سامان بمعہ کاغذات چوری ہو گیا نائب السلطنت اور سپہ سالار نادر شاہ کا خیال تھا کہ یہ ڈاکہ انگریزوں کے ایما پر پڑا ہے اور اس کی تہ میں معین السلطنت کے سیکرٹری تھے جو محمود بیگ طرزی کے خاص آدمی تھے ان کا مولانا عبید اللہ سے خاص تعلق تھا

(مشاہدات کابل دیا غستان ص ۳۵)

مولانا سندھی کی پشیمانی ان حالات کی بنا پر مجھے یا غستان جانے کا فیصلہ کرنا پڑا۔ مولانا سندھی کو میری روانگی کا علم ہوتے ہی اپنے کیے پر پشیمانی ہوئی وہ بہت روئے اور نہایت فراخ دلی سے مجھے گلے لگا کر آئندہ تعاون کا یقین دلایا میں نے اپنا تمام اثاثہ آئندہ انقلابی تحریک پر خرچ کرنے کے لیے ان کے حوالے کر دیا اپنا تمام سامان کابل میں چھوڑ کر ملا بشیر کی معیت میں جون ۱۹۱۴ء کو خیفہ کابل سے نکلا اور ایک ہفتہ کی نہایت دشوار گزار مسافت طے کر کے یا غستان ملا بشیر کے مستقر پر پہنچ گیا (مشاہدات کابل دیا غستان ص ۳۷) مولانا ندکی بھر ایسے ہی کام کرتے رہے۔

بنا کر دند خوش رس کے بخاک و خون غلطیدیں

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

جرمن مشن | دوران جنگ ایک مشن کابل آیا تاکہ حبیب اللہ کو مہندوستان پر حملہ کرنے کے لیے آمادہ کرے اس کے اراکین حسب

ذیل تھے: راجہ مہندر پرتاپ - برکت اللہ - ژاندر من فرسٹ (اسٹریٹن) ناظم بیگ جرمن دیلیگیٹ - فون ہینٹگ نیڈر ماٹر (آپ بیتی صاحب)

حکومت موقتہ | جب امیر حبیب اللہ حملہ کے لیے آمادہ نہ ہوئے

تو مشن نے ایک حکومت موقتہ بنائی مولانا عبید اللہ فرماتے ہیں راجہ مہندر پرتاپ اور مولانا برکت اللہ نے مل کر حکومت موقتہ بنائی (کابل میں سات سال ص ۱۷) اس کے صدر مہندر پرتاپ وزیر اعظم برکت اللہ اور وزیر خارجہ مولانا عبید اللہ تھے (تحریک شیخ الہند ص ۱۶۸) مولانا فرماتے ہیں:

”راجہ صاحب نے ہمیں حکومت موقتہ میں دعوت دی جنگ افغانستان کے خاتمے پر اس میں اور ممبر بڑھائے گئے ان میں جماعت مہاجرین کے وکیل مولانا بشیر صاحب خاص طور پر قابل ذکر ہیں (ریشمی رومال ص ۳۲۲)

مولانا محمد علی اپنی کتاب مشاہدات کابل و یاغستان کے ص ۳۳ پر فرماتے ہیں: ”ہندوستان کی ایک عارضی حکومت بنائی گئی جس کے صدر راجہ مہندر پرتاپ نائب صدر مولوی عبید اللہ وزیر اعظم مولوی برکت اللہ وزیر خارجہ (مولوی محمد علی قصوری) (تحریک شیخ الہند کی بات غلط ہے کہ مولوی عبید اللہ وزیر خارجہ بنائے گئے) ملا بشیر وزیر دفاع اور یاغستان کی لشکر کشی کے ذمہ دار ٹھہرے دوسرے ملکوں سے سفارتی تعلقات قائم کرنے کے لیے روس - جرمن - ترکی میں مشن بھیجے گئے (تحریک شیخ الہند ص ۲۹۳، ص ۲۹۴) اس کا ہیڈ کوارٹر کابل تھا جہاں مہندر پرتاپ صدر اور عبید اللہ صاحب دوسرے صدر

تھے (تحریک ریشمی رومال ص ۱۴۲)

نوٹ : مولانا مدنیؒ کی عادت ہے کہ وہ واقعات میں اپنی منشاء کے مطابق ادل بدل کر لیتے ہیں کبھی وہ مولوی عبید اللہ صاحب وزیر خارجہ بناتے ہیں اور اب نائب صدر کی جگہ دوسرا صدر بنادیا حالانکہ دوسرا کبھی نہیں ہو سکتے۔

جنودِ ربانیہ | پھر اسی حکومت موقتہ کے ماتحت ایک فوج تشکیل دی گئی۔

”جنودِ ربانیہ کی اسلیم حکومت موقتہ سے تعلق رکھتی تھی جس کے کارکنوں کے لیے مسلمان ہونا ضروری اور لازم نہ تھا“ (شیخ الہند ص ۲۲۹)

اس مشن کے ساتھ مولانا کا تعلق | تحریکِ شیخ الہند ص ۳۶۷ مولانا عبید اللہ فرماتے ہیں ”ایسے اسباب پیدا ہو گئے کہ انہوں نے مجھے اس انجمن میں شامل ہونے کی درخواست کی میں نے اسلامی مفادات کی حفاظت کی نظر سے قبول کیا۔“

۱۔ چند روز کے مباحث کے بعد اس انجمن نے قبول کر لیا کہ افغانستان اگر جنگ میں شرکت کرتا ہے تو ہم آپ کے شاہزادہ کو مستقل بادشاہ ماننے کے لیے تیار ہیں اور اسی قسم کی درخواست امیر صاحب کے یہاں پیش کر دی لیکن چونکہ امیر صاحب ابھی شرکتِ جنگ کے لیے تیار نہیں اس لیے یہ معاملہ ملتوی رکھا گیا۔

۲۔ اس حکومت موقتہ کی طرف سے روس میں سفارت گئی جس میں ایک ہندو اور ایک مہاجر طالب علم تھا جو افغانستان کے لیے مفید اثرات لے کر واپس آئے چنانچہ روس کا سفیر کابل آنے والا ہے۔

۳۔ ایک سفارت براہِ ایران قسطنطنیہ اور برلن گئی اس میں دونوں ہمارے مہاجر طالب علم ہیں امید ہے کہ حضور میں حاضر ہو کر موردِ عنایت ہوں گے۔

- ۴۔ ایک سفارت جاپان اور چین جانے والی ہے۔
 ۵۔ ہندوستان میں پہلی سفارت بھیجی گئی وہ زیادہ کامیاب نہیں ہوئی۔
 ۶۔ اب دہری سفارت جارہی ہے۔
 ۷۔ تھوڑے دنوں میں ایک دوسری سفارت برلن جانے والی ہے۔
 جرمن سفارت سے میرے ذاتی تعلقات بہت اعلیٰ درجے پر ہیں
 جس میں اسلامی فوائد میں پوری مدد ملے گی۔
 اس حکومت موقتہ میں راجہ پرتاپ صدر ہیں مولوی برکت اللہ بھوبالی
 وزیراعظم اور احقر وزیر ہند۔
 فقط والسلام عبید اللہ

دعوتِ ایک شیخ الہند ص ۱۶۹

یہ تحریر سی آئی ڈی کے ہاتھ لگی اور سیکرٹ ڈیپارٹمنٹ پہنچی جس سے
 مولانا محمد میاں نے اخذ کی۔
 لاہور مشن جس نے پہلے امیر حبیب اللہ کو
 ہندوستان پر حملہ کرنے کے لیے مائل
 کرنے کی کوشش کی۔

- ۲۔ جس مشن نے مختلف ممالک کو سفارتیں بھیجیں اور معاہدات کیے کہ
 کہ اختتام جنگ پر ہندوستان کو آزاد کرنے کی کوشش کریں۔
 ۳۔ جس مشن نے جنودِ ربانیہ کی تشکیل کی۔
 ۴۔ جس مشن نے مولانا محمد علی اور مولانا بشیر صاحب کو یاعتان بھیجا تاکہ وہ قبائل کو
 اکٹھا کر کے ہندوستان پر حملہ کریں۔

۵۔ جس مشن کے تحت مولانا عبید اللہ نے مولانا محمود الحسن صاحب کو خط لکھا
 کہ ہم مختلف ممالک سے معاہدات کر چکے ہیں۔ آپ انور پاشا۔ غالب پاشا
 سے معاہدات کر کے ہماری مدد فرمائیں۔

۶۔ جس مشن نے راجوں اور نوابوں کو خطوط بھیجے کہ ہندوستان کو آزاد کرائیں۔

جو مشن ہر صورت میں ہندوستان کی آزادی کے لیے ہر قربانی دینے کے لیے جان و مال کی بازی لگانے سے دریغ نہ کرتا تھا اور جس مشن کے بعض سفیروں کو راستے سے پکڑ کر پھانسی کے تختے پر چڑھا یا گیا۔

اس مشن کا ہر شخص حامی تھا حبیب اللہ بھی بظاہر مشن کے ساتھ مذاکرات کرتا رہا ہے مگر دل سے اس کے ساتھ نہ تھا۔

مولانا عبید اللہ سندھیؒ نے اس مشن کو ناکام کیا | چنانچہ اس مشن کو

ناکام کرنے کے لیے مولانا عبید اللہ کی خدمات حاصل کی گئیں جو مشن کی ہر کارروائی میں شریک رہے مگر کیا وہ دل سے شریک تھے نہیں ہرگز نہیں وہ بد نیت تھے انہوں نے مشن کو دھوکا دیا۔

چنانچہ خود اپنی کتاب ”کابل میں سات سال مفت پر فرماتے ہیں: ”ہمارے خیالات چونکہ مشن سے مطابقت نہیں رکھتے تھے اس لیے ہمیں دربار میں برٹھنے کا موقع مل گیا۔“

مولانا محمد میاں بھی اس کی تائید فرماتے ہیں اور مولانا عبید اللہ کے الفاظ نقل فرماتے دیکھو (تحریک شیخ الحداد ص ۳۰۶)

ہمارے نظریات مشن کے ممبروں سے پورے پورے نہ ملتے تھے اس لیے ہم کو دربار میں برٹھنے کا موقع مل گیا۔ چنانچہ مشن کے خواب کو مختلف تعبیروں سے پریشان کیا گیا۔

یہ الفاظ کیپٹن ظفر احسن نے اپنی سوانح آپ بیتی میں نقل کیے ہیں: ”بالآخر یہ مشن حبیب اللہ اور مولوی عبید اللہ کی کوشش سے ناکام ہو گیا واپسی کے وقت انہوں نے اپنا اسامہ ۳۰۰ پونڈ مولوی عبید اللہ صاحب کے حوالے کیے جن میں سے دس پونڈ بقول مولوی عبید اللہ چوری ہو گئے اور ضرورت کے

لیے مولوی بشیر صاحب نے بطور امداد دو سو پونڈ مولوی عبید اللہ صاحب کو دیے۔

نتیجہ : اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بزرگانِ دیوبند کا مجاہدین سے کوئی تعلق نہ تھا یہ ان سے الگ رہا ہے ان کا چندے جمع کرنے کا بھی کوئی نظام نہ تھا پہلے یہ افغانستان کی حکومت سے لے کر کھاتے رہے پھر یہ روس سے مال لے کر کھاتے رہے پھر انہوں نے مولانا محمد علی قسوری اور ابراہیم صاحب پروفیسر کا مال کھایا اور جب ضرورت پڑی مولانا بشیر صاحب کے سامنے ہاتھ پھیلا دیے اور روپیہ اکٹھا کر لیا علمائے دیوبند کے اکابرین میں سے یہ اکیلا آدمی ہے جس نے آزاد قبائل کا رخ کیا اور وہاں بھی تخریب کے علاوہ ان کا کوئی کام نظر نہیں آتا۔

ریشمی خطوط

ریشمی خطوط کے معاملہ میں بھی مولانا کا کردار ایسا ہی ہے یہ خطوط مولانا نے ایک ایسے آدمی کو دیے

جس کے ذریعے یہ خطوط جنرل ایڈوائٹر کو پہنچ گئے۔

مولانا مدنیؒ نے اس کے متعلق ایک کتاب بنام ریشمی رومال لکھی۔ مولانا محمد میاں نے اس کے متعلق کتاب لکھی جس کا نام تحریک شیخ المندرکھا۔ نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ریشمی رومال کی تحریک حضرت شیخ المندرکھاؒ نے چلائی تھی اور دونوں کتابوں کو پڑھ کر کہیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مولانا نے ریشمی رومال ساری عمر میں کسی کو بھیجا ہو۔

سہ آئی ڈی کے ہاتھ جو ریشمی خط لگا وہ مولوی عبید اللہ کا لکھا ہوا تھا اور عبدالحق کو دیا تھا مولانا عبید اللہ چونکہ عادی ہیں کہ وہ ہر کام کو مولانا محمود الحسن کے ذمہ لگا دیں اس لیے اس نے اس خط کا مکتوب الیہ مولانا محمود الحسن کو بنایا مولانا حسین احمد مدنی نے بھی مکتوب الیہ مولانا محمود الحسن کو بنایا۔ مولانا محمد میاں نے بڑی خوبصورتی سے ریشمی رومال کا لفظ چھوڑ دیا اور کتاب کا نام

”تحریکِ شیخ الہند“ رکھا گیا جو کچھ ہوا اس کے محرک مولانا محمود الحسنؒ تھے مگر کتاب پر پڑھنے والے کو معلوم ہوتا ہے کہ نہ شیخ الہندؒ نے کوئی ریشمی خط کسی کو لکھا نہ مولانا کو ریشمی خط پہنچا وہ اس سے بالکل بے خبر اور بے تعلق تھے انہوں نے نہ کسی ریشمی خط کو ہاتھ لگایا نہ دیکھا اور پیرانہ می پرند مریداں می پرانند کے تخت اس پر کتا ہیں لکھ ماری گئیں۔ ریشمی خط کے متعلق مولانا محمود الحسن کا کردار بالکل صفر ہے۔

شد پریشان مطلبش از کثرت تعبیر ہا | یہ مؤرخین اس بات پر بھی متفق نہیں ہو سکے کہ ریشمی خط کا مطلب کیا تھا مولانا محمد میاں مصنف تحریکِ شیخ الہند اپنی کتاب کے ص ۱۱۳ پر فقط انہیں :

”اصل خط کا مضمون غالباً یہ تھا کہ حکومتِ موقتہ نے افغانستان سے عہد کر لیا ہے باقی حکومتوں کے پاس بھی سفارتیں بھیجی جا رہی ہیں اس سلسلہ میں حکومت ترکیہ سے بھی ربط و ضبط کرنا منظور ہے حضرت موصوف سے درخواست ہے کہ معاہدہ کرنے میں مدد کریں۔“

نوٹ : یہ بات غلط ہے ترکی تو خود معاہدے کا خواہش مند تھا اور اس کا نمائندہ اس مشن میں موجود تھا جو افغانستان آیا تھا۔

مولانا مدنی کے تصورِ تخیل کی پروا | مولانا مدنی اپنی کتاب ریشمی رد مال ص ۱۶۳ پر فرماتے ہیں :

”ریشمی رد مال میں بغاوت کی تاریخ ۱۹ فروری ۱۹۱۶ء مقرر کی گئی پھر ص ۱۶۴ پر فرماتے ہیں جو اسی ریشمی خط میں افغان حکومت سے معاہدہ کر کے افغانستان کے ہیڈ کوارٹر نے ۱۹ فروری ۱۹۱۶ء کی تاریخ کا تعین کیا یہ خط مولانا شیخ الہندؒ کو مدینہ منورہ ملنا تھا اس کے مطابق حکومتِ ترکی سے طے کر کے ایک ماہ پہلے یکم جنوری ۱۹۱۶ء کو کابل ہیڈ کوارٹر کو اطلاع دینی تھی اور پھر کابل ہیڈ کوارٹر

نے یکم فروری ۱۹۱۷ء کو حملے کی تاریخ سے مطلع کرنا تھا اور تاریخ کو نر کی کی فوجوں نے افغانستان پہنچنا تھا۔

یہ مولانا کا محض تخیل اور افسانہ ہے کہ ترکی فوجیں افغانستان پہنچنا تھا، حالانکہ ایران سے ان کا گزرنا ناممکن تھا۔

مزید ملاحظہ فرمائیے ص ۹۳ پر فرماتے ہیں:

”حبیب اللہ نے کہا کہ ترکی فوجیں سرحدوں سے گزر جائیں لوگ بھی ساتھ مل جائیں حکومت غیر جانبدار رہے گی یہ معاہدہ انقلابی لیڈروں سے لے کر نصر اللہ کے پاس محفوظ کر دیا گیا۔

اس معاہدے کی ساری عبارت بعد تاریخ حملہ ۱۹ فروری ریشمی کپڑے میں بٹنی گئی یہی ریشمی رومال ہے۔“

نوٹ: یہ بھی غلط ہے کہ عبارت بن دی گئی افغانستان کے ملک میں ایسا ممکن ہی نہ تھا۔

پھر مولانا ص ۱۹۳ پر فرماتے ہیں معاہدے کی پوری عبارت اوزنا تاریخ حملہ کی منظوری کی عبارت بن دی گئی یہ عبارت عربی زبان میں تھی اور دستخط حبیب اللہ اور اس کے تینوں بیٹوں کے جمنے میں آگئے پھر چاروں کے دستخط زرد رنگ کی سیاہی سے کر دیے گئے رومال کی لمبائی ایک گز اور عرض بھی ایک گز تھا۔ مگر مولانا محمد میاں صاف اپنی کتاب تحریک شیخ الہند میں لکھتے ہیں ”ریشمی خط کی زبان اردو تھی کثیر کورب نواز نے ریشمی زرد کپڑے کے تین ٹکڑے دیے جن پر خوشخط اردو لکھی تھی (یعنی ہوئی نہیں تھی)“

اور تعداد میں اختلاف | لمبائی چوڑائی ایک ایک گز تھی محمد میاں صاحب فرماتے ہیں یہ تین ٹکڑے تھے مولانا محمد میاں تحریک شیخ الہند ص ۸۲ پر فرماتے

ہیں:

”یہ خطوط زرد رنگ کے ریشمی کپڑے کے تین ٹکڑوں پر ہیں۔ پہلا عبد الرحیم کے نام یہ ٹکڑا ۶ x ۵ دوسرا مولانا کے نام ۱۰ x ۸ تیسرا ۱۰ x ۱۰ بظاہر پہلے خط کا تسلسل ہے پہلے اور تیسرے خط پر ”عبید اللہ“ کے دستخط ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عبید اللہ نے خود ہی یہ خط لکھے۔

مولانا مدنی رنگ آمیزی کرتے ہیں | اپنی کتاب کے ص ۱۹۴ پر فرماتے ہیں: ”پانچ درجن رومال میں

پیٹ کر ریدریشمی رومال اخان بہادر حق نواز کو پشاور دیے گئے اس نے یہ ریاست بہادر پور میں خواجہ غلام محمد کو دینے تھے جو اُسے پہنچا دیے گئے

دوسرے دن یہ رومال شیخ عبد الرحیم کو ملتے ہیں وہ ریشمی رومال کو گڑھی میں سیسے تھے کہ فوج پہنچ گئی۔ اور رومال لے لیا اور یہ دیوار پھانڈ کر نکل گئے ڈ فوج بھی اکیلے آدمی کو پھڑنہ سکی اس ج تک پتہ نہیں چلا۔

مولانا مدنی کی گھڑ نسل | سوال پیدا ہوتا ہے کہ پولیس کی بجائے فوج کیوں پہنچی کس نے مخبری کی اور یہ بھی غلط ہے کہ عبد الرحیم کے پاس رومال پہنچے بلکہ وہ تو ان کو ملے ہی نہیں پہلے ہی عبد الحق نے رب نواز کو دیے جس نے گوئدر کو دے دیے۔

مولانا مدنی کا قصا | مولانا مدنی نقش حیات ص ۱۵ پر فرماتے ہیں:-

مولانا عبید اللہ صاحب جاتے ہوئے اپنی بیٹی مولانا ابوسراج کے پاس چھوڑ گئے تھے انہوں نے کچھ عرصہ بعد انہیں سے نکاح کر لیا ریشمی خط ان کے پاس بھی پہنچا تھا۔ فوج پہنچی مخلصین نے اطلاع کر دی راتوں رات تمام سامان، الفلیس کا رتوس وغیرہ منتشر کر دیا گیا صبح کو افسر انگریز دین پور پہنچا اور تفتیش کی تو کوئی چیز موجود نہ تھی۔ ریشمی خط کو بھی تلاش کیا وہ ایک ڈبہ میں بچوں کے کھلونوں کے نیچے رکھا ہوا تھا (خط گھر ہی رکھ لیا تھا) انگریز افسر نے وہ ڈبہ اٹھایا مگر اوپر کے کھلونوں کو دیکھ کر رکھ دیا غرضیکہ

کوئی شبہ چیز نہ پائی گئی۔

یہ سب خود ساختہ ہے اور مدنی صاحبؒ نے خود تصنیف کیا ہے یہ خط جب لکھے گئے تھے اس وقت مولانا مدنیؒ جزیرہ مالٹا میں تھے یہ خط مولانا تک پہنچ ہی نہیں سکتا مخفانہ پہنچا بلکہ یہ گورنر پنجاب کے حوالے کر دیا گیا مولانا نے اس خط کی شکل بھی نہیں دیکھی مولانا سندھیؒ نے اپنی کتاب ”کابل میں سات سال“ میں یہ کہانی نہیں بیان کی اس لیے یہ مولانا مدنی کی خود ساختہ کہانی ہے یہ سیکیم مولانا مدنی کے دماغ میں طے پائی ہے خارج میں اس کا کہیں وجود نہیں تھا۔ اگر کوئی ایسی بات ہوتی تو مولانا سندھی اسے خوب بڑھا چڑھا کر ظاہر کرتے۔

مولانا ایسی باتیں گھڑ لیا کرتے تھے | چنانچہ آپ بیٹی جلد ۲ ص ۹ پر کیپٹن خفرا حسن مولانا مدنی کے متعلق لکھتے ہیں: ”مولانا مدنی جو لکھا ہے کہ قبلہ مولانا (عبید اللہ) صاحب کو کوسوں پیدل چلنا پڑا یا بہت فائقے کاٹنے پڑے بالکل غلط ہے وہ روس آتے ہوئے جہاں موٹر یا ریل، سڑک نہیں گھوڑے پر سفر کرنا پڑتا ہے، کبھی ایک قدم بھی پیدل چلنے پر مجبور نہیں ہوئے اور نہ روس میں بھوکے رہے وہ روسی گورنمنٹ کے مہمان تھے“ ص ۱۲ پر فرماتے ہیں:

”ہم باجرے کی سیاہ روٹی خرید کر گھوڑے کے گوشت سے کھا لیتے تھے ہماری خوراک کا خرچ اور ریل کا کرایہ روسی گورنمنٹ کی طرف سے دیا گیا تھا“

مولانا سندھی روس کا مال کھاتے رہے اور اسی وجہ سے ان کو ملک بدر کیا گیا اور وہ عمر بھر کمیونزم اور سوشلزم کا پرچار کرتے رہے اور روس گئے تو وہاں کی معاشرت کو انہوں نے بہت پسند کیا اس پسندیدہ معاشرہ کی حالت کیا تھی ان کے شاگرد رشید کیپٹن ظفر احسن اپنی کتاب ”آپ بیٹی“ ص ۲۳ پر فرماتے ہیں:

”یہاں رفع حاجت کے کمرے کا نہ پودہ نہ دروازہ، حمام میں بھی سب ننکے نہلتے تھے۔“

مولانا سندھی خوب مزے لوٹتے رہے اور مولانا حسین احمد مدنی جو مدینہ میں بیٹھے پتہ چل گیا کہ مولانا عبید اللہ کو شدید مشکلات سے گزرنا پڑا بھوک اور فاقے برداشت کرتے رہے اور کوسوں پیدل چلتے رہے۔ اسی طرح مولانا نے ریشمی رومال کے متعلق جو بھی کچھ لکھا ہے یہ محض ان کا تخیل ہے اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں مولانا نے تو یہ بھی لکھ دیا کہ سب تحریر اور دستخط بھی بن دیے گئے آپ بھی سوچیں کیا یہ افغانستان جیسے پس ماندہ ملک میں ممکن ہے۔

مولانا مدنی لکھتے ہیں عبد الرحیم ریشمی خط مرسل الیہ کے پاس پہنچے کہ نہیں | کے پاس خط پہنچ گئے تھے

فوج نے خط پکڑ لیا اور عبد الرحیم بھاگ گیا جیسا کہ اوپر ذکر آ گیا ہے۔ مگر اس کے برخلاف مولانا سندھی خود فرماتے ہیں (کابل میں سات سال) (مولانا عبید اللہ نے) مشن کے کاغذات عبد الحق کو دیے کہ عبد الرحیم سندھی کو پہنچا دے اس اللہ کے بندے نے یہ سب کاغذات رب نواز کو پہنچا دیے جس نے یہ سب مائیکل اڈوائٹر کو دے دیے جس کے بعد ہندوستان میں گرفتاریاں شروع ہو گئیں۔

مولانا عبید اللہ کے شاگرد رشید کیپٹن ظفر احسن اپنی کتاب آپ جیٹی ص ۳ پر فرماتے ہیں:

”عبد الحق نے چٹھیاں رب نواز کو دے دیں جس نے یہ خطوط گورنمنٹ کو پہنچا دیے اس پر ہندوستان میں گرفتاریاں ہوئیں عبد الحق کو اس صلے میں پولیس میں نوکری ملی اور خان بہادر رب نواز کو روپے طے عبد الحق ہمارے،

ساتھ ایک جاسوس کے طور پر آیا تھا۔

مولانا سندھی نے یہ خطوط اسی جاسوس کو دیے۔

مگر مولانا مدنی اپنے پاس سے ہی گھڑ گھڑ کر باتیں بنا اور سنا رہے ہیں کہ عبدالرحیم کو خط پہنچا دیے گئے وہ گدڑی میں اسے سی رہے تھے کہ فوج پہنچ گئی فوج نے خط پکڑ لیا اور عبدالرحیم صاحب کو بھاگ جانے دیا۔

کیا اس طرح گھڑ گھڑ کر افسانے تراشنے سے کسی کی عزت میں اضافہ ہو سکتا ہے ریشمی خط کے مضمون میں اختلاف ہے ریشمی خط کی تعداد میں اختلاف ہے ان کے طول و عرض میں اختلاف ہے زبان اس کی اردو تھی کہ

عربی اس میں اختلاف ہے پھر اس بات میں اختلاف ہے کہ عبدالرحیم کو ملے یا نہیں ملے۔ یہ خط جو اس قدر خفیہ نجی با اعتماد پیغامبر کے ہاتھ بھیجے گئے تھے اور عبدالرحیم صاحب کو مل گئے تھے تو فوج کو کسی نہ مخبری کی اور مولانا مدنی کی

یہ بات بقول عبید اللہ سندھی دیکسٹن ظفر احسن غلط ہے تو عبدالحق جیسے جاسوس کو یہ خطوط کیوں دیے گئے کیا اس سے پتہ نہیں چلتا ہے کہ کھینچنے والے کا منشا بھی ان خطوط کو حکومت تک پہنچانا تھا اور یہی کام وہ تمام عمر

کرتے رہے مولانا مدنی یا محمد میاں کے پاس مولانا عبید اللہ سے زائد معلومات نہیں اور نہ ابوب قادر ہی اس سے زائد کچھ جانتے ہیں۔

مگر اس مخبری کو تحریک بنانے والے محض کاغذی گھوڑے دوڑا رہے ہیں اور اس تحریک کا قائد اور مہیر و مولانا محمود الحسن کو بتا رہے ہیں یہ

یہ تحریک ان کے کھاتے میں ڈال رہے ہیں جن کو پتہ نہیں کہ ریشمی خط کیا ہے انہوں نے تو اس کی صورت بھی نہیں دیکھی۔ مولانا نے سوالات و جوابات کے ضمن مولانا

مدنی ایبرائٹ پر فرماتے ہیں آپ سے پوچھا گیا ریشمی خط کی کیا حقیقت ہے مولانا نے فرمایا کہ مجھے کچھ علم نہیں نہ میں نے دیکھا ہے۔

آپ فرمائیں جس کی طرف یہ ریشمی رد مال بھیجے گئے تھے ان کو پتہ بھی نہ

ہو اور آپ فرمائیں یہ تحریک انہوں نے چلائی تھی کیا یہ بات عقل و فکر میں آ سکتی ہے۔

علاوہ ازیں اگر آپ تسلیم کریں کہ مولانا نے سہواً ایک جاسوس کو کاغذ دے دیے تھے وہ خود اس میں ملوث نہیں تھے تو ذرا ذیل کا مضمون فرات فرمائیں (تحریک شیخ المند ص ۱۸۵)

مولانا عبید اللہ نے ان خطوط میں مولانا محمود الحسن کو روکا کہ وہ ہرگز کابل نہ آئیں،
ان خطوط میں مذکور شیخ عبدالرحیم حیدر آباد سندھ

کے ہیں یہ نو مسلم تھے اور اچا رہ کر پلانی کے بھائی تھے رکابل میں سات سال (ص ۱۸۵) اس خط کو مدینہ ہنچا نا ان کی ذمہ داری تھی اس لیے شیخ عبدالرحیم کو ایک تشریحی خط لکھا گیا جو حسب ذیل نکات پر مشتمل تھا۔

اول یہ خط مولانا کو مدینہ بھیجنا ہے دوم حضرت مولانا کو زبانی گفتگویں بھی اور ان کے نام بھی تحریر شدہ خط کے ذریعہ بھی خبردار کر دیا ہے کہ وہ کابل آنے کی کوشش نہ کریں سوم مولانا کو سمجھ لینا چاہیے کہ مولوی منصور اس بار حج کے لیے نہ آ سکیں گے چہارم شیخ عبدالرحیم کابل آنے اور مولوی عبید اللہ سے ملاقات کی کوشش کریں وغیرہ وغیرہ۔

نیز لکھا کہ واپسی جواب بذریعہ مولوی احمد علی لاہوری (یہ مولانا عبید اللہ کے بھانجے تھے جنہیں مولوی عبید اللہ نے ہجرت کرنے کے بعد کابل سے واپس بھیج دیا) یا براہ راست کابل بھیجیں۔

اس کے متعلق یہ نوٹ فرمائیں کہ جو خطوط شیخ عبدالرحیم اور احمد علی کے ذریعہ لے جائے جانے تھے وہ عبید اللہ نے ان کے حوالے کر دیے تھے عبید اللہ نے احمد علی کو کابل کے واقعات بھی مکمل بتا دیے تھے (عبید اللہ کا ذکر حقیقی ریشمی خطوط کے ضمن میں آ رہا ہے)

احمد علی کو جو خطوط سپرد کیے گئے تھے وہ پہنچا دیے گئے تھے احمد علی نے لاہور میں خط اور فوٹو مولوی احمد اللہ کے حوالہ کر دیا تھا۔ تحریک شیخ الہند ص ۲۹۱

دوسرا خط | بغیر دستخط کے دوسرا خط تحریک شیخ الہند کے ص ۳۵۸ پر موجود ہے اس میں ہندوستان کے حالات لکھے ہیں خصوصاً دیوبند کے متعلق لکھا تھا مالکان مدرسہ (دیوبند) سرکاری خدمت میں لگے ہوئے ہیں نمائش کے دربار میں شرکت کا فخر بھی نصیب ہونے لگا ہے یہ بھی لکھا کہ اہل مدرسہ مولوی محسن سید نور کے ذریعہ سے حضور کو ہند میں لانے کی سعی میں ہیں ادھر انگریزوں میں پہلی سی عزت بوجہ عدم ضرورت نہیں رہی۔

نیز فرمایا قاضی صاحب حکیم صاحب ڈاکٹر صاحب۔ مولانا رائے والے حضور کی مراجعت ہند کے سخت خلاف ہیں۔ اس لیے ایسی کسی تحریک کو ہرگز ہرگز منظور نہ فرمایا جائے۔ (خط مورخہ ۹ جولائی ۱۹۱۶ء)

ان خطوط میں کوئی بھی بات انگریز کے منشاء کے خلاف نہیں نہ ان میں کسی تحریک کا ذکر موجود ہے کہ جسے تحریک شیخ الہند کہا جائے۔

بلکہ صاف نظر آتا ہے کہ مولانا عبید اللہ صاحب نے یہ خط لکھے تاکہ مولانا نہ تو کابل تشریف لا کر مجاہدین کی مدد کریں نہ ہندوستان میں آکر آزادی پسند غوم کے ساتھ مل کر استخلاص وطن کی تحریک میں حصہ لیں۔ یہ مولانا محمد میاں صاحب ادرسی آئی ڈی کے مصدقہ خطوط ہیں۔

مولانا محمود الحسن صاحب جب ریشمی خط کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا نہ انہیں پتہ ہے نہ انہوں نے دیکھا ہے (اسیر مآل ص ۴۷)

”پھر مولانا سے پوچھا گیا کہ مولوی عبید اللہ لکھتا ہے کہ آپ اس کے ساتھ سیاسی سازش خلافِ برطانیہ میں شریک ہیں اور آپ فوجدارِ کماندار ہیں مولانا نے جواب دیا ہے اگر وہ لکھتا ہے تو لکھنے کا خود ذمہ دار ہے جلد

میں اور فوجی کماندار، میری جسمانی حالت ملاحظہ فرمائیں اور عمر کا اندازہ کریں
میں نے مدرسہ کی ہے مجھے فنونِ حرب اور فوجی کمان سے کیا تعلق ہے؟ ہم
حیران ہیں کہ ان کے ان تینوں خطوط میں کہیں ذکر نہیں کہ مولوی صاحب فوجی
کمان دار ہیں مولوی عبید اللہ نے کب لکھا اور اس کے لکھے ہوئے کی اطلاع
انگریز کو کیسے پہنچی یہ ایک معمہ ہے شریک شیخ الہند ص ۲۵۱ پر ایک خفیہ رپورٹ
کے ضمن میں لکھا ہے ”عبید اللہ نے لکھا ہے“ عبید اللہ نے عہدیداروں کی جو
فرست دی ہے اس سے معلومات میں بڑا اضافہ ہوا ہے۔“

اس کتاب میں جن لوگوں کو تحریک ریشمی رد مال میں ملوث قرار دیا گیا ہے ان کی
تعداد ص ۳۸۲ پر ۲۲۲ ہے ان کے نام مفصل طور پر کسی طرح ان کو پہنچے
اور کون تھا جو ان کی مخبری کرتا تھا مجھے کہنے کی ضرورت نہیں مولانا خود اپنی
کتاب ”کابل میں سات سال“ ص ۱ پر تحریر فرماتے ہیں :

”سندھی علماء نے قندھاری پیروں کی معرفت شبہ ظاہر کیا کہ عبید اللہ
حکومت کا فرستادہ ہے اس کا مطلب حکومت کے اسرار سے انگریز کو مطلع
کرنا ہے۔“

غرض مولانا عبید اللہ صاحب نے بہت ہوشیاری سے یہ کام کیا۔ وہ نہ
مجاہدین کے ساتھ مل کر چلے نہ انہوں نے مولانا محمود الحسن کو کابل آنے دیا نہ
ان کو ہندوستان آنے دیا اور یہی ان کا مشن تھا جسے انہوں نے خوب نبھایا
اگر مولانا محمود الحسن صاحب کچھ کرنا بھی چاہتے تھے تو انہیں مولانا عبید اللہ نے
جامد کر دیا اور کچھ نہ کرنے دیا۔

حقیقی ریشمی خط | مصنف تحریک شیخ الہند ص ۲۲۲ پر فرماتے ہیں جرم
چانسلر کی طرف سے ہندوستانی راجوں کے نام

خطوط راجہ مندر پرتاب لایا تھا یہ دو درجن خطوط تھے ان میں مکتوب الیہم
کو بھڑکایا گیا تھا کہ وہ اپنی اور ہندوستان کی مدد کریں اور ملک کو برطانیہ کی

غلامی سے نجات دلائیں۔ جرمنی۔ ہندوستان کے تحفظ کی ضمانت دیتا ہے
ان خطوں میں اسے مشن کا سربراہ قرار دیا گیا تھا۔

پھر ص ۳۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں:

راجہ نے عبید اللہ سے مدد مانگی اسے مولوی عبداللہ اور ایک دوسرے
شخص فتح محمد کو یہ خطوط دیے اور ہندوستان روانہ کیا لیکن پھر وہ واپس
نہ آئے۔

مولانا فضل الہی صاحب کی تائید | اس بات کی تائید حضرت مولانا فضل الہی صاحب
وزیر آبادی امیر المجاہدین نے کی ہے جسے
مولانا خالد گھر جا بھی نے ان سے سن کر لکھا ہے (فضل الہی وزیر آبادی
ص ۶)

جرمن مشن کے سفارتی خطوط | مجاہدین یا غستان نے اپنے وفد جرمنی
روس، ترکی ہندوستان چین وغیرہ
میں بھیجے چنانچہ حکومت جرمنی کی طرف سے ہندوستان کے راجوں مہاراجوں
اور نوابوں کی طرف باقاعدہ طور پر چٹھیاں بھیجی گئیں جن کا مقصد صرف یہ تھا کہ
اگر ہندوستان پر حملہ کیا جائے تو اس جنگ کو صرف انگریز کے خلاف سمجھا
جائے اور ہندوستان کے نواب یا راجے آڑے نہ آئیں چنانچہ ان کا تعاون
حاصل کرنے کے لیے باقاعدہ سفارتی طور پر چٹھیاں بھیجی گئیں یہ چٹھیاں
ریشمی کپڑے پر لکھی گئی تھیں۔ یہ چٹھیاں افغانستان بھیجیں اور پھر ہندوستان
بھیجی گئیں۔

انگریزی حکومت میں اس کے برخلاف بغاوت کی چٹھیاں راجوں اور
نوابوں تک پہنچانا بہت مشکل کام تھا جرمن مجلس میں یہ کاروائی سہو رہی تھی اس
میں مولانا فضل الہی صاحب موجود تھے اور مولانا عبداللہ صاحب مہتمم دارالعلوم
ماموں کا نجر، یہ ذمہ داری اٹھانے کے لیے کہا گیا تو سب خاموش رہے

حضرت مولانا فضل الہی صاحب موجود تھے اور صوفی عبداللہ کی طرف دیکھا انہوں نے فرمایا میں حاضر ہوں چنانچہ سات چٹھیاں ان کے حوالے کی گئیں۔
نوٹ: یہ وہی عبداللہ ہیں جن کا تذکرہ تحریکِ ایشیاعِ اہلِ السنۃ کے ص ۳۲۵ پر مولانا محمد میاں نے کیا ہے۔

راجہ نیپال کو ریشمی خط ”صوفی عبداللہ صاحب خود فرماتے ہیں کہ میں پہلے دہلی میں حافظ اسحق صاحب کو ملا وہاں کچھ چیزیں ان کے پاس رکھ کر پہلے راجہ نیپال کے پاس گیا راجہ کو ملنے سے پہلے اس حلقہ کے امیر مولوی لیاقت علی کو ملا وہ پیری قیصر میں رہتے تھے وہاں اور بھی اپنے آدمی رہتے تھے انہوں نے ایک ٹھیکیدار کے پاس بھیجا وہ شاہی مہمان خانے میں پسلائی کا کام کرتا تھا چنانچہ جب ٹھیکیدار کو مولانا لیاقت علی صاحب کا پیغام پہنچا کہ محمد عمر اصل نام عبداللہ کی ملاقات راجہ سے کروانی ہے (مجاہدین ہر سفر پر اپنا نام تبدیل کرتے تھے اور کوڑ نام پر سفر کرتے تھے) ٹھیکیدار نے وقت مقرر کر کے کہا کہ تم میرے پیچھے پیچھے آنا راستے میں کسی چوب دار نے کوشش کی تو ٹھیکیدار نے روکنے نہ دیا حتیٰ کہ دونوں شاہی دربار میں پہنچے تو صوفی صاحب نے ریشمی خط راجہ کے حوالے کر دیا، راجہ نے خط پڑھا اور انگلی منہ میں ڈال کر حیران رہ گیا اور حکم دیا کہ اس کو شاہی مہمان خانے میں رکھو مگر ٹھیکیدار نے کہا کہ یہ میرا مہمان ہے چنانچہ راجہ نے جواب میں کہا ہم آپ کے ساتھ ہیں آپ بے فکر رہیں اور دس ہزار روپے نقد اور ایک ہاتھی دیا کہ اگر کسی قسم کا خطرہ یا تکلیف ہو تو دسے دلا کر نکل جانا چنانچہ وہ روپیہ اور ہاتھی لیاقت علی امیر علاقہ کو دے دیا جس نے ہاتھی دو ہزار میں بیچ دیا اور رقم مجاہدین کے لیے جمع کرادی۔

جودھ پور، جے پور اور گوالیار کے راجوں کو ریشمی خط | اسی طرح ایک ریشمی

چٹھی راجہ جودھ پور اور ایک راجہ جے پور اور ایک راجہ گوالیار کو دی۔ وہاں ایک شخص "نین جی خدا بخش" ریاست جودھ پور میں راجہ کا نہایت منظور نظر تھا۔ نین جی کا دادا راجہ کے جانوروں کے لیے چارہ کا ٹھیکیدار تھا اور خاندانی طور پر وہ راجہ کا مقرب تھا خود بھی مجاہدین کو چندہ دیتا تھا اور پانچ راجوں سے بھی خدمت کروا دیتا تھا مجاہدین عام طور پر ہندوستان میں فقیروں کے بھیس میں پھرتے، تھے راجہ فقیروں سے ویسے بھی بہت متاثر تھا یہاں شہر سے باہر ایک شخص لیاقت علی رہتا تھا راجہ کی فوج کے اکثر لوگ اس کے مرید تھے بخت خاں جس نے دہلی میں بغاوت کے حق میں فتوے لکھوائے تھے اس کا مرید تھا جودھ پور کے راجہ نے پانچ ہزار روپے نقد دیے اور خط کے جواب میں کہا کہ ان کے آنے پر ہم ساتھ مل کر کام کریں گے۔ جے پور کے راجہ کو جب نین جی کی معرفت خط دیا گیا تو اس نے مبلغ سات ہزار روپے دیے گوالیار کے راجہ کو بھی خط نین جی کی معرفت دیا گیا۔

نواب رامپور اور راجہ اندور کو ریشمی خط | ایک خط راجہ اندور کو حافظ

عبد الغفور صاحب نظام والوں کی معرفت دیا پھر ممبئی جا کر ایک خط مولانا محمد علی جوہر کو دیا جو نواب رامپور کو پہنچا نا تھا اس نے بھی حمایت کا یقین دلایا

نواب بہادر پور کو ریشمی خط | ایک خط نواب بہادر پور کو دیا گیا بہادر پور کو دیا گیا بہادر پور کے نواب ابھی بالکل

نوعمر تھے ان کے ساتھ ہمارے پہلے ہی راہ درسم کافی تھے ان کا ولی رحیم بخش تھا اس کی معرفت اس کو خط دیا گیا وہ اپنے مشیر کار عبد الرحمن کی معرفت ہمیں ہر

سال مجاہدین کے لیے دو ہزار روپے دیا کرتا تھا یہ ساتوں ریشمی خط و رسل الیہم کو پہنچا دیے گئے۔

مولانا محمود الحسنؒ کو ریشمی خط | ایک خط مولوی عبید اللہ سندھی کی معرفت مولانا محمود الحسن کو بھیجا گیا

جو عبدالحق کے ہاتھ پر نوازہ کی معرفت گورنر پنجاب اڈواٹر کو پہنچا دیا گیا اور ساری سازش بے نقاب ہو گئی۔

وہ خط جس کا ذکر محمد میاں صاحب نے کیا کہ وہ تین خط تھے ان کے مضمون میں انگریزوں کے لیے کوئی نقصان نہ بات نہ تھی اصل میں یہ ہی خط تھے جنہیں پورے ہندوستان راجوں نوابوں کو اکسایا گیا تھا مگر سازش ظاہر کر دینے کی وجہ سے ناکام ہو گئی۔

غالب نامہ اور انور نامہ کی حقیقت

مولانا اپنی تصنیف اسیرِ مٹا ص ۳۲ پر تحریر فرماتے ہیں:

”لوگوں نے گورنمنٹ کے کانوں تک یہ بات بھی پہنچائی کہ مولانا نے انور پاشا سے تحریری وثائق اور عمود اور مولوی ہادی حسن کے ذریعے فلاں صندوق میں جس میں فلاں فلاں کپڑے رکھے ہوئے ہیں بھیجے ہیں اس خبر پر فوراً گارد مولوی ہادی حسن کے مکان پر پہنچی اور مکان کی تلاشی لے کر صندوق کو دیکھا اور پھر تختہ توڑا مگر کچھ نہ نکلا اور نہ کتنا کینے جب کوئی شے ہی نہ ہو، تو کہاں سے نکلے کیسے گورنمنٹ کو پتہ چل گیا کہ اکثر باتیں مولانا کے متعلق خلاف واقعہ ہیں۔“

پھر مولانا اس کتاب کے ص ۳۲ اسیرِ مٹا پر فرماتے ہیں:

”غالب پاشا اس سال سیدھا طائف سے وفات آیا اور حج کے بعد انور پاشا کے والد کی وجہ سے بہت مشغول تھا اس لیے اتنی مہلت

کہاں نہ اس سے ملاقات اور ربط و ضبط کی نوبت آئے اور پھر وہ روابط اس درجہ کے قابل اعتماد ہو جائیں کہ شاہی عہد نامے اور وثائق کی تنظیم و تطہیر کی نوبت آئے۔

پھر ص ۲۵ سیراٹا، پر فرماتے ہیں:

”نہ مولوی صاحب کو ترکی زبان سے واقفیت مولانا کے لیے وہاں کوئی ایسا وسیلہ بھی نہ تھا جس کی وجہ سے اسے بڑے حکام کے یہاں رسائی ہو سکے اسی طرح گورنمنٹ کو دوست خادشمنوں نے بہت سے غلط سلط دھوکے دیے جس کی غلطی واقعات نے آفتاب کی طرح روشن کر دی۔“

اب اس کے برخلاف حضرت مولانا مدنی خود ہی اپنی کتاب ”لشٹی رومال

ص ۱۸۸ پر فرماتے ہیں:

”مولانا نے غالب اور الزور نامہ مولوی ہادی حسن کے ہاتھ بھیجا اور ممبئی کے کارکن کو کسی طرح اطلاع دے دی اور ہادی حسن کو اس کی شناخت بھی کرادی اور ہادی حسن عرب میں کارکن ممبئی میں شناخت بھی کرادی اور شاید دائر لیس سے اطلاع بھی دے دی اور کہا کہ یہ صندوق منظر نگار محمد نبی کے پتے پر ارسال کر دیں۔“

مولانا محمد میاں اپنی کتاب تحریک محمد میاں بھی اس کی تائید کرتے ہیں | شیخ الہند ص ۴۴ پر فرماتے ہیں:

”غالب نامہ اور دوسرے کا غذات بطریق محفوظ ہندوستان پہنچانے

کی تدبیر یہ سوچھی کہ کپڑے رکھنے کے لیے ایک کڑھی کا صندوق بنوایا اس کے تختے اندر سے کھود کر رکھ دیے پھر انہیں اس طرح ملا دیا کہ باہر سے دیکھنے والے کتنا بھی مبصر کیوں نہ ہو پتہ نہ لگا سکے بلکہ شبہ بھی نہ کر سکے۔ صندوق مولانا ہادی حسن رئیس خان جہان اور شاہ بخش سندھی کے حوالے کر دیا۔“

مگر ظفر احسن صاحب اپنی کتاب آپ بیتی ص ۱۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں
(یہ مولانا سندھی کے شاگرد تھے)

”مولانا نے غالب نامہ لکھوا کر محمد میاں انصاری کو دیا کہ وہ اسے ہندوستان
لے جائے یہ خط آئینہ کے ڈھکنے کے پیچھے چھپا کر اپنی بیوی کو دیا جو پردہ
پوش تھیں یہ ہندوستان پہنچی وہاں لیڈروں اور سرکردہ لوگوں کو دکھائی
اور پھر کابل بھیجی۔“

کابل میں یہ چٹھی مولانا عبید اللہ کے پاس بھیجی گئی ہوگی کیونکہ وہی مولانا
کے نمائندہ۔ یہ تھے مگر وہ اپنی ڈاڑھی میں لکھتے ہیں کہ ”یہ خط جلد جلا دیے گئے
تینوں حضرات پر پولیس نے چھاپے مارے مگر ناکام رہے“ (ریشمی رومال
ص ۱۹)

اختلاف | مولانا محمد میاں صاحب اور مولانا مدنیؒ فرماتے ہیں کہ یہ مندرجہ
کے تختوں میں بند کر کے بھیجے گئے۔ ظفر احسن صاحب فرماتے
ہیں کہ نہیں شیشے کے ڈھکنے کے پیچھے چھپا کر بھیجے گئے۔

پھر مولانا مدنی صاحب فرماتے ہیں کہ سرے سے کوئی تحریر حاصل ہی نہیں
کی گئی مرسل الیہ مولانا سندھی صاحب فرماتے ہیں کہ راستے میں ہی جلا
دیے گئے۔ مولانا مدنی فرماتے ہیں کہ صندوق کو توڑا گیا کچھ برآمد نہ ہوا،
کاغذات جلا دیے گئے۔ اگر کاغذات کابل پہنچتے تو مولانا سندھی کو ضرور
پتہ ہوتا۔

ان کے شاگرد رشید لکھتے ہیں کہ کاغذات کابل پہنچے اور وہ شیشے کے
ڈھکنے کے پیچھے چھپا کر لائے گئے لیکن جب مرسل الیہ انکار ہی ہے تو اسے
کیسے سچ تسلیم کیا جاسکتا ہے مولانا عبید اللہ نے جب یہ کتاب لکھی تو اس
وقت حالات بدل چکے تھے ان کو یہ واقعہ چھپانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔
یہ معمہ ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا۔

مولانا عبید اللہ سندھی کابل، روس اور
 حجاز میں مدت ہائے دراز گزارنے
 کے بعد جب واپس ملک ہند پہنچے تو ان کو مجرم یا باغی نہیں سمجھا گیا۔ نہ
 باز پرس ہوئی نہ کوئی سزا ملی۔

ہاں اپنے کردار کی وجہ سے لوگوں کی نظروں سے گر گئے اور لوگ ان سے
 نفرت کرتے تھے مولانا مسعود عالم ندوی کو اپنے پیسے خط میں لکھتے
 ہیں:

”کہ جنہیں میں اپنا سمجھتا ہوں وہ بھی منہ نہیں لگاتے (افکار سندھی
 پر ایک نظر ص ۳۳)

یہ ہیں امام انقلاب مولانا عبید اللہ سندھی۔

مولانا سندھی اور مولانا محمود الحسن صاحب کو قومی آزادی کا ہیرو
 بنا کر پیش کرنا قابل برداشت ہے لیکن انہوں نے کہ علمائے دیوبند
 احساس کہتری میں مبتلا ہیں وہ اس کے ساتھ حقیقی مجاہدین کی تنقیص بھی
 ضروری سمجھتے ہیں اور اس سلسلہ میں ان کا سب سے بڑا نشانہ حضرت
 مولانا سید نذیر حسین صاحب ہیں۔ چونکہ وہ الحمد للہ کے اسلاف میں
 سے ہیں اس لیے ان پر کیچڑ اچھالنا ضروری سمجھا جاتا ہے اور اس کا انداز
 بھی ایسا اختیار کیا جاتا ہے جو اخلاق سے نہایت گرا ہوا ہے اور
 اس میں بڑے بڑے اکابر دیوبند جیسے مولانا امداد اللہ مہاجر مکی۔ مولانا
 رحمت اللہ کیرانوی۔ مولانا نونو توہی۔ مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا
 تھانوی۔ مولوی عبدالقادر لدھیانوی شامل ہیں۔

اور ان کے تتبع میں اصغر دیوبند اسی لائن پر بگڑے دوڑے چلے
 جا رہے ہیں حالانکہ سید نذیر حسین صاحب نے ان کا کچھ نہیں بگاڑا ان
 کے نیک کاموں پر بھی مٹی ڈالی جاتی ہے۔

گل است سعدی و در چشم دشمنان خارا است
 صوفی صاحب کیوں واپس نہیں گئے؟ | اس سے پہلے ہم ذکر کر آئے ہیں
 راجہ مندر صاحب نے مولانا سندھو
 مدد طلب کی کہ جرمین مشن کے کاغذات ہندوستان بھیجیں جو عبد اللہ اور
 فتح گند کو دیئے گئے تھے مگر پھر وہ واپس نہیں آئے۔

”صوفی عبد اللہ صاحب خود بیان فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ ہم آٹھ آدمی
 بغرض سفارت ہندوستان جا رہے تھے رات ہم پشاور مختلف مساجد
 میں چلے گئے۔ ہم دو آدمی جس مسجد میں ٹھہرے وہاں کے مولوی صاحب
 ہم کو کریدنے لگے ہم بہت پریشان ہوئے کہ کیا جواب دیں انگریزوں
 کی جاسوسی بڑے زوروں پر تھی ہم نے کہا کہ ہم تعلیم حاصل کرنا چاہتے
 ہیں اس نے کہا یہاں کوئی مدرسہ نہیں تم دیوبند چلے جاؤ میں نے کہا ہم
 آٹھ آدمی ہیں اس نے کہا خواہ میں ہوں ہم خرچہ دیں گے میں نے کہا تم اتنا
 خرچہ کہاں سے دو گے اس نے کہا ہم کو تنخواہ ملتی ہے ہم طلباء کو بھیجتے ہیں اور
 ان کے اخراجات کے لیے ہم کو وظیفہ ملتا ہے۔ خیر ہم نے مصلحت اسی میں
 سمجھی کہ ان سے روپیہ لے لیں چنانچہ انہوں نے ہمیں پچاس روپے دیے میں
 نے کہا یہ مال ہمارے لیے جائز نہیں مدرسہ کی رقم ہم کیسے لے سکتے ہیں جب کہ
 تحصیل علم کے لیے ہم نے جانا ہی نہیں چنانچہ یہ طے پایا چونکہ میرا سفر منہما
 بہار تھا، اس لیے میں ہی جاتے ہوئے یہ روپے دیوبند جمع کرادوں گا چنانچہ
 میں دیوبند گیا تو اس وقت اور شاہ صاحب ترمذی شریف پڑھ رہے تھے
 اور ایک حدیث مشک المحدث کے مطابق تھی اس کی بڑے زور سے تردید کر
 رہے تھے مجھ سے رہنمائی میں نے کہا یہی دیا کہ آپ حدیث پڑھا رہے ہیں
 یا اس کی تردید کر رہے ہیں انہوں نے پوچھا تم کون ہو میں نے کہا الحمد للہ
 میرا یہ کہنا تھا کہ طلباء آٹھ ٹھہرے ہوئے اور مجھے زرد کو ب کرنے کے

یہ دوڑے میں نے کہا کہ میں مجاہدین کا آدمی ہوں اس پر شاہ صاحب نے ان کو روک دیا اور مجھے کہا کہ تم یہاں سے چلے جاؤ ورنہ یہ تمہیں ماریں گے اور طلباء کو سختی سے روک دیا کہ اس کو کچھ نہ کہو ورنہ یہ تمہیں بدنام کر دے گا۔ چنانچہ مجھے ایک طالب علم کے سپرد کر دیا جس کے متعلق شاہ صاحب جانتے تھے کہ یہ ائمہ دین ہے جب وہ طالب علم مجھے اسٹیشن پر چھوڑنے آیا تو اس نے بتایا کہ ہم تین سو کے قریب ائمہ دین طلباء یہاں پڑھتے ہیں جو مجبوراً حنفی بن کر پڑھ رہے ہیں (فضل الہی وزیر آبادی ص ۱۲)

چنانچہ صوفی عبداللہ مدرسہ اوڈالوالہ اور مدرسہ احمدیہ لہریا سرلے
 صاحب جب ہاں
 سے سوار ہو کر
 درجہ نگہ کی استدعا

صوبہ بہار گئے تو وہاں جا کر جماعت کو ترغیب دی کہ تم کوئی تعلیمی ادارہ کھولو ورنہ حدیث کا نام و نشان مٹ جائے گا چنانچہ انہوں نے مدرسہ احمدیہ لہریا سرلے درجہ نگہ میں قائم کیا جواب تک بحمد اللہ قائم ہے علاوہ ازیں صوفی صاحب نے خود مدرسہ بنانے کا فیصلہ کیا اور مدرسہ کے لیے ایسی جگہ منتخب کی جو ذرائع رسل و رسائل سے الگ تھلاک واقع تھی تاکہ مدرسہ بھی چلتا رہے مجاہدین بھی نیتہ میں روپیہ بھی اکٹھا کر کے بھیجا جاسکے اور کسی کو خبر بھی نہ ہو سکے چنانچہ حسین خاں والا المعروف اوڈالوالہ جو ماموں کا نجن سے چار پانچ میل کے فاصلہ پر تھا وہاں مدرسہ بنایا جواب تک چل رہا ہے اور سینکڑوں طلباء ہر سال تعلیم سے فارغ ہو کر دنیا کو فیض یاب کر رہے ہیں یہ مجاہدین کا مدرسہ ہے اور صوفی عبداللہ صاحب کے بعد اس کے مہتمم مولانا سلیمان صاحب بنے جو مولانا فضل الہی کے لڑکے تھے۔

یہی وجہ تھی کہ صوفی صاحب پھر مستقل طور پر مجاہدین کو وقت نہ دے سکے لیکن ان کا تعلق مجاہدین سے تازہ لیست قائم رہا۔

یا خدا وہ جو ہستیاں ہیں کس دلیس جا کے وہ بستیاں ہیں

کہ دیکھنے کو جنہیں یہ میری آنکھیں ہمیشہ ترستیاں ہیں

احساس کمتری | جب الحمدیث کو دہائی کہہ کر عوام الناس میں مغضوب و مقہور بنایا جا رہا تھا اور حکومت برطانیہ ان کی شدید مخالف

تھی صرف دہائی کے نام پر پھانسی یا کالے پانی کی سزا دے دی جاتی تھی حالانکہ سید احمد شہیدؒ یا سید اسماعیل شہیدؒ کی محمد بن عبد الوہاب سے ملاقات بھی نہیں ہوئی تھی۔

بلکہ عبد الوہابؒ نجدی ۹۲ھ میں فوت ہو گئے اور شاہ شہیدؒ ۱۲۱ھ کو حج کرنے کے لیے گئے (دہا بیت ص ۱۵) جن کے مدارس کو تباہ کیا گیا اور بقول مولانا مدنی مدرسہ رحیمہ کو توپ سے اڑا کر درمی سمجھا گیا مسجد جہانگیری کو نیست و نابود کر دیا گیا کٹرہ پنجابیاں کو مشاکرہ اس جگہ ریلوے سٹیشن تعمیر کیا گیا سید نذیر حسینؒ کا مکان بیخ و بن سے اکھاڑ دیا گیا۔

اس وقت علمائے دیوبند مدرسے بنا رہے تھے اور اپنے مدرسوں کو بچانے کے لیے غیر جانب داری کا اظہار کر رہے تھے اور بزعم خویش دین کی خدمت کر رہے تھے اس کے نتیجہ میں ان کی تعداد کافی بڑھی اس کے برخلاف الحمدیث نہایت شدائد اور مصائب میں مبتلا تھے آج اس تعلیم و تعلم کا فائدہ آپ کو ملا آپ کے مدرسے بچ گئے غیر جانب داری کی وجہ سے انگریز کا عتاب نہ نازل ہوا۔

اور وہ لوگ جو اس زمانے میں اپنی جان و مال، اولاد، جائیداد منقولہ

غیر منقولہ سب کچھ اللہ کی راہ میں نثار کر گئے ان کو ان کا مقصود مل گیا اللہ نے ان کو شہادت کی موت نصیب فرمائی انہوں نے اپنے گھر باہر آل اولاد، جائیداد، وطن

کو خدا کی راہ میں قربان کر دیا۔

تلك امة قد خلت لهما ما كبنت و لكم ما كبنتم ولا تسئلون
عما كانوا يعملون -

ان دہائیوں نے جو کچھ کیا اس میں نمودور یا کسی سے تقابل کا جذبہ نہ تھا نہ انہوں نے یہ دیکھا کہ کون کون اپنے آپ کو بچا رہا ہے اور اپنے گھر میں سکون سے بیٹھا ہے ان میں سے کسی نے بھی آپ کے خلاف ایک لفظ نہیں کہا اور ۱۸۲۶ء سے لے کر ۱۹۵۰ء تک انگریزوں کے خلاف آگ جلائے رکھی اور کسی کی ملامت کی کچھ پرواہ نہیں کی آپ نے بھی چٹخارے لے کر ان پر دہا بیت کی پھینتی کسی ان کو بار بار پیشکش کی گئی کہ واپس آ جاؤ مگر انہوں نے اسے درخور اعتناء نہ سمجھا، درختوں کے پتے کھا کھا کر ایک ایسی حکومت طغولی جس کے حیطہ اقدار میں سورج غروب نہیں ہوتا تھا ان کی دنیا آپ کے خیال میں برباد ہو گئی لیکن وہ حیات جاوید حاصل کر گئے۔

آپ ایک طرف تو ان میں شامل ہونے کی کوشش فرماتے اور دوسری طرف ان کو دہائی کہہ کر تنقید کا نشانہ بناتے ہیں اور یہ احساس کمتری آپ کے ہر مصنف میں موجود ہے آپ ان شہیدانِ راہِ خدا کو معاف نہیں کرتے ان کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں آپ ملاحظہ فرمائیں مولانا مسعود عالم ندوی فرماتے ہیں مولانا سندھی نے یہ ظلم بھی کیا کہ سید احمد شہیدؒ کو شاہ محمد اسحاق کے ماتحت ظاہر کیا گیا۔

شاہ عبدالعزیز کے بعد شاہ محمد اسحق کو حزب کا امام اور سید احمد شہیدؒ کو ان کا ماتحت اور امیر بنا کر پیش کرنا حق و صداقت سے ٹکر لیتا ہے تاہم جب آپ کے منشاء کے مطابق نہیں بنی تو اب تاریخی حقیقتوں کو نوٹ موڑ کر اپنے خیالات کے مطابق بنانے کی کوشش کرنا بے سود ہے (افکار سندھی پبلیکیشنز نظر ص ۴۷)

نہ تو شاہ عبدالعزیز نے مقرر کیا نہ شاہ محمد اسحق امیر بنے نہ ان کا نقطہ نظر کبھی دہلی کی حکومت کی کمزوری دُر کرنا تھا (مختصر افکار سندھی پر ایک نظر ص ۱۶۱) بلکہ سید احمد شہید اور سید اسماعیل کا مرتبہ شاہ اسحق سے نہایت بلند ہے۔ روپے پیسے کے معاملے میں شاہ اسحق صاحب کا تعاون ان کو حاصل تھا جب تک شاہ اسحق صاحب ہندوستان میں رہے۔

مولانا ذوالحق صاحب جو مولانا عبید اللہ سندھی کے شاگرد تھے اور ان کو ہی مولانا نے اپنے افکار تحریر کر لئے تشریح فرماتے ہیں کہ سید شہید کو شاہ عبدالعزیز نے امارت جہاد کے لیے موزوں قرار دیا مگر اس خیال سے کہ وہ حزب مذکور کی راہ سے ہٹ نہ جائیں دو وزیر اپنے مکمل تربیت یافتہ ان کے ساتھ لگا دیے مگر اپنا صحیح جانشین سید اسحق کو ہی بنایا۔ (شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک ص ۱۶۲)

پہلا جھوٹ | سید احمد شہید حزب ولی اللہ کے رنگ میں پوری طرح رنگے نہ جاسکے۔ اس لیے جب ان کو موقع ملا انہوں نے امارت کا اعلان کر دیا اور تحریک ناکام ہوئی جان کی بازی لگانے والے اپنی جان صرف اللہ کی رضا کے لیے قربان کر گئے اور آپ نے ان کو حزب ولی اللہ کا باغی سرکش اور خود سر قرار دے دیا۔

اگر اعلان امارت بغاوت تھا تو سید اسماعیل اور مولانا عبدالحمی نے کیوں نہ روکا اور شاہ اسحق کیوں امداد کرتے رہے یہ مولانا سندھی کا سفید جھوٹ ہے شاہ اسحق بحیثیت خادم سید شہید کے ماتحت کام کرتے رہے یہی وجہ ہے کہ سید احمد صاحب نے اپنے مکتوب میں شاہ اسحق صاحب کو صاحبزادہ الابرار لکھا ہے (افکار سندھی ص ۱۶۲)

دوسرا الزام | مولانا عبید اللہ سندھی نے یہ لگایا کہ سید احمد شہید کی امارت بصورت خلیفہ میں ان کو امام مہدی کے درجہ کے قریب لائے

کی کوشش کی گئی ہمارے خیال میں اس تمام تر تغیر میں کمپنی بہادر کی ڈپلومیٹک جال کو بڑا دخل ہے (افکارِ سندھی ص ۵۲)
یہ کتنا بڑا جھوٹ ہے کہ سید احمد شہید کا تعلق ایسٹ انڈیا کمپنی سے تھا۔

مولانا مسعود عالم ندوی فرماتے ہیں یہ الزامات محض اس لیے تراشے گئے کہ وہ حنفی نہ تھے عامل بالحدیث تھے رفع الیدین اور آمین بالجر کرتے تھے۔ مولانا ابوالکلام آزاد فرماتے ہیں :-

مدرسوں اور محروں کا کام تو ہر کوئی کر لیتا ہے لیکن میدانِ کارزار میں اُترنا ہر کسی کا کام نہیں (تذکرہ)

تیسرا جھوٹ پھر سید اسحق صاحب نے اپنا جانشین سید نذیر حسین صاحب کو مقرر فرمایا جو نصف صدی سے نائند مسند دلی اللہ کے مسند نشین رہے مگر مولانا سندھی نے سید اسحق صاحب کا جانشین دہلی کے انگریزی کالج میں انگریز کے نوکر مولانا مملوک علی کو بننا دیا یہ سب تعصب اور تنگ نظری کا شاخسانہ ہے۔

چوتھا جھوٹ سید اسماعیل شہید کو حنفی بنانے کی کوشش کی گئی مولانا سندھی فرماتے ہیں سید شہید نے رفع یدین چھوڑ دی مگر مولانا مسعود عالم ندوی فرماتے ہیں ہمیں اس شاذ روایت کے قبول کرنے میں تامل ہے (افکارِ سندھی ص ۵۴)

پانچواں الزام مولانا ولایت علی صاحب جو مولانا عبدالحق صاحب کے شاگرد تھے ان کے متعلق فرماتے ہیں (افکارِ سندھی ص ۵۵)
”مگر وہ لوگ جو بمبئی اور نجدی علماء کے شاگرد تھے باز نہ آئے اور انہی لوگوں کے بے جا اصرار نے مشکلات پیدا کر دیں امیر شہید نے ان کے

رہنما کو جو محمد اسماعیل اور شوکانی کا شاگرد تھا اور زیدی شیعہ تھا جماعت سے نکلوا دیا۔

یعنی ان حضرات کا عمل بالحديث مولانا سندھی کے لیے ناقابل برداشت ہے وہ ان شہیدانِ راہِ خدا کو زیدی شیعہ بنانے پر تڑپ گئے حالانکہ نہ شوکانی شیعہ تھے نہ مولانا عبدالحق شیعہ تھے (تفصیلات کے لیے دیکھیے افکارِ سندھی پر ایک نظر)

پچھٹا الزام | مولانا سندھی فرماتے ہیں مولانا ولایت علی بہاری نے مولانا اسحاق کے خلاف دوسری جماعت تیار کی وہ مولانا اسحق اور حزبِ دہلوی کو اس میدان سے دُور مٹانا چاہتے تھے (افکارِ سندھی ص ۸۷)

مولانا مسعود عالم ص ۸۷ پر فرماتے ہیں: "حالانکہ سید احمد اور سید اسماعیل کی شہادت کے بعد بڑے بڑوں پر مایوسی چھا گئی لیکن نازک وقت میں مولانا ولایت علی صادق پوری نے گرتے ہوئے علم کو مختام لیا اور مرتے دم تک سید شہید کی مہم چلاتے رہے ان کے بعد ان کے عزیزوں رشتہ داروں بھائیوں بیٹوں اور عام ماننے والوں نے جہاد فی سبیل اللہ کی مہم جاری رکھی اور اس کی ان کے خاندان والوں نے اتنی گراں قیمت ادا کی اور ایسی قربانیاں دیں جس کا نمونہ ہندوستان کی کوئی اسلامی یا غیر اسلامی تاریخ پیش نہیں کر سکتی جنہوں نے ٹوٹے ہوئے دلوں کو جوڑا منتشر جماعت کو منظم کیا راہِ خدا میں جان کا نذرانہ پیش کیا۔

اس شخص پر اشتقاقِ جماعت کا الزام استغفر اللہ اس کی وجہ صرف یہ کہ وہ ائمہ دین تھے اور مولانا سندھی دیوبندی تھے۔

ساتواں الزام | مولانا سندھی فرماتے ہیں دہلوی یا دیوبندی پارٹی اپنے

نجدی و عینی مخالفوں کو چھوڑا رافضی کہہ کر پکارتی تھی (انکار سندھی ص ۱۰۴)
مولانا مسعود عالم ندوی فرماتے ہیں یہ ایک صریح بہتان ہے۔

(ص ۱۰۴)

یہ اس خاندان پر الزام لگایا ہے جس نے علم جہاد کو شاہ شہید کی شہادت ۱۸۳۱ء سے اٹھایا اور ۱۹۱۵ء تک اسی خاندان کے آخری امیر المجدد عبد الکریم کی زندگی تک بلند رکھا آج ان کی قربانیاں عالم آشکارا ہیں یہ پچھتر اسی سال تک گھربار چھوڑ کر راؤ خدا میں قربانی پیش کرنے والوں کے متعلق یہ بدزبانی الامان الحفیظ دیوبندیت کے دعوے دار کا یہ تمغہ کذب و بہتان حشر تک پوری جماعت کو شرمندہ اور سزنگوں رکھے گا اور قصور ان کا صرف یہ تھا کہ وہ اہلحدیث تھے و تفصیلات کے لیے ملاحظہ فرمائیں انکار سندھی پر ایک نظر۔)

یہ تو ہیں وہ لوگ جو میدان جہاد میں آفتاب و ماہ تاب بن کر چلے اللہ نے ان کی قربانیوں کو قبول کیا جس نے بھی چاند پر تھوکا وہ تھوک اس کے منہ پر پڑا جس جس نے بھی ان کے خلاف بدزبانی کی وہ خود ہی ذلیل ہو گیا موجودہ دیوبندی اب ان اعتراضات کا ذکر نہیں کرتے کیونکہ انہوں نے تمام الزامات کو خون شہادت سے دھو دیا ہے کوئی شخص بھی ان کی چادر عصمت کو داغدار نہیں کر سکتا۔

لیکن اب پورے کا پورا اندوڑ مسند ولی اللہ سید نذیر حسین صاحب کے صحیح جانشین اور سید اسحق صاحب کے

خلف الصدق اور استاذ الكل في الكل حافظ الحديث و التفسير مولانا سید نذیر حسین صاحب کے خلاف صرف کر دیا گیا ہے پہلوں سے تو صرف زبانی اختلاف رکھا گیا ان سے طبراً نہیں ہوا کیونکہ وہ ہم عصر نہ تھے اور احنی دیوبندیت تو پیدا بھی نہیں ہوئی تھی مگر شیخ الكل في الكل سے

سے علمی میدان میں سیاست کے میدان میں۔ زہد و اتقواء اور عمل کے میدان میں تقابل ہوا جس میں ان کی گرہ کو کبھی کوئی نہ پہنچ سکا انتہائی مخالفت کے باوجود انہوں نے اپنا اخلاقی معیار اس قدر بلند رکھا کہ ان کے مقابلے میں بڑے بڑے قد آور اور بلند مرتبہ اساطین علم بونے نظر آتے ہیں اور ہر ناقص کم نظر کی تنقید نے انہیں مرعوب بلند دبا لا کر دیا۔

اذا انتك مذمتی من ناقص فلهی الشهادة لی بانی کامل
سوانح سید نذیر حسین صاحب | آپ مونگیر کے رہنے والے تھے
حصول تعلیم کی غرض سے دہلی تشریف

لائے پھر واپس نہ جاسکے۔ استاد نے اس ہونہار شاگرد کو اپنی مسند پر بٹھا دیا۔ ظاہر ہے شاہ ولی اللہ کے خالوادہ سے علمی برابر ہی کا کسی کو دعویٰ نہیں اور ان کے مسند نشین سید اسحق کا بھی اپنے زمانے میں کوئی شریک و سہم نہ تھا اور ان کی نظر جس گوہر نایاب پر پڑی اور جسے انہوں نے اپنی مسند پر بیٹھنے کے قابل سمجھا وہ سید نذیر حسین صاحب تھے ان کی نظر میں ان سے بہتر اس مسند کا حق دار ان کے اپنے خاندان میں بھی نہیں تھا باہر تو کیا ہوتا استاذ کی نظر انتخاب کی شاگرد نے تصویب و تصدیق کر دی اور زمانے نے شہادت دی کہ مسند ولی اللہ کا جانشین ایسا ہی ہونا چاہیے تھا جس نے زندگی کا ہر لمحہ خدمت دیں اور منائے الہی کے لیے وقف کر دیا۔

ان کا مکان مسمار کر دیا گیا ان کی مسجد پویند زمین ہو گئی، مدرسہ حمیمہ توپ سے اڑا دیا گیا میدان جہاد کی وابستگی کی وجہ سے جیل جانا پڑا مگر نہ مدرسہ بچانے کی فکر نہ گھر کی فکر نہ مسجد کی فکر نہ کوئی معافی نامہ نہ کوئی معذرت نامہ بس راضی برحسانہ ستائش کی تمنا نہ صلے کی پرواہ
کار سارہ ما و فکر کار ما فکر ما درکار ما آزار ما

اپنے آپ کو اللہ کے حوالے کر دیا تھا کبھی کسی طرح کا فکر دامن گیر نہ ہوا
برطانیہ سے برطانیہ مصیبت کو راضی برہنہ ہو کر برداشت کر گئے۔

مولانا کا تعلق ابتدا ہی سے مجاہدین سے ہو گیا تھا
مجاہدین سے تعلق | جو تازہ رست قائم رہا۔

پروفیسر نیلام الدین پی ایچ ڈی ہندوستان میں تحریک دہلیت کے
ص ۱۴۹ پر یہ فرماتے ہیں :

”کہ سید احمد شہیدؒ پٹنہ کے قریب درگاہ پھلواری شریف میں تشریف
لائے اس کا تذکرہ اس خانقاہ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے اس دن مولانا
عبدالحق استاد مولانا ولایت علی بھی شریک تھے اور سید نذیر حسین بھی
موجود تھے یہ حج پر جانے سے پہلے کا واقعہ ہے یہ قافلہ مدرسہ گھاٹ
پر اترا اور گول گھر میں ٹھہرا۔“

پھر اس کتاب کے ص ۳۱۵ پر فرماتے ہیں :

”نذیر حسین تفسیر اور فقہ اسلامی کے مشہور استاد شروع میں سورج
گرہہ ضلع مونگیر کے متوطن تھے بعد میں دہلی جا بسے شروع میں سید احمد
سے ان ملاقاتوں نے ان کو متاثر کیا اور اس کو تحریک کا ہمدرد بنا دیا جس کا
بظاہر ثبوت نہیں ملتا۔ مگر امید علی کے بیان نے نذیر حسین کو یہ کہہ کر
ملوث کر دیا کہ فیروز شاہ کے قاصد آئے تھے تو وہ بھی موجود تھے۔
شاہ اسحق صاحبؒ مکہ معظمہ ہجرت کر گئے
مصنف روڈ کوثر رقمطراز ہیں | نذیر حسین صاحب نے دہلی کی

مسجد اورنگ آبادی میں حدیث و تفسیر کا درس شروع کیا اور کوئی پچاس برس
اسی خدمت عظیم میں گزار دیے شمالی ہندوستان کے اکثر علمائے اہل حدیث کا
سلسلہ استاد آپ تک پہنچتا ہے اور اس لیے آپ کو شیخ الکمل بھی کہتے ہیں
۲۸۰-۸۱ھ میں جب انبالہ کا مشہور مقدمہ شروع ہوا جس میں علمائے صادق پور

و دیگر اعیان و انصار اہلحدیث گرفتار ہوئے تو اس کی لیٹ میں مولانا بھی آگئے اور تقریباً ایک سال تک راولپنڈی جیل میں قید رہے (رد کوثر صفحہ ۶۹)

مولانا کے گھر کی تلاشی | مشتبہ قسم کے خطوط نکلے ان میں سے بعض

معروف و ہابیوں جیسے جعفر تحفانی سری اور مبارک علی عظیم آبادی کے خطوط بھی نذیر حسین کے نام تھے ایک خط نذیر حسین کا لکھا ہوا دہلی سردار عبداللہ امیر المجاہدین کے نام بھی تھا دہلی نے ضابطہ ۳۲ فوجداری کے تحت ان کی گرفتاری کی سفارش کی لیکن وہ مشہور و معروف عالم دین تھے ان کے خلاف کسی اطمینان بخش شہادت کے بغیر حکومت اسی انتہائی اقدام سے متامل تھی حکومت نے اس معاملہ کی رپورٹ حکومت پنجاب کو کی۔ حکومت پنجاب نے ان کو احتیاطی طور پر چھ مہینے کے لیے قید کر دینے کا حکم دے دیا۔

سید نذیر حسین بعد میں نمایاں نظر آئے | دسمبر ۱۸۶۵ء میں عبداللہ نے جو بیان راولپنڈی میں دیا اس کے

مطابق نذیر حسین دہلی میں وہابیوں کے صدر تھے راج محل ایک اور گواہ نے بھی شہادت دی کہ نذیر حسین نے اس کو سرحد جانے پر آمادہ کیا دہلی نے سفارش کی کہ نذیر حسین کے معاملے کی دوبارہ جانچ پڑتال کی جائے بعد کی تحقیقات میں وہ نمایاں طور پر نظر آئے۔ (تحریک وہابیت صفحہ ۳۱)

سید نذیر حسین کا مدار المہام | پھر ص ۳۳ پر فرماتے ہیں: دوسرے کارکن عبداللہ کی گزری پٹنہ

سٹی میں پھیلوں کی دوکان ہے مگر یہ محض نمائشی ہے وہ قیمتی موتی فروخت کرنے کے بہانے مختلف ایسی ریاستوں کے چکر لگتا پھرتا ہے مگر اس کا اصل مقصد ریاستوں سے چندے جمع کرنا ہے۔ پٹنہ کے مرکز سے بہت ملتا جلتا ہے سوڈج گڑھ کا مرکز ہے جو نذیر حسین کی جائے پیدائش ہے یہ اب بھی ہندوستان کے وہابیوں کا ایک ممتاز قائد سمجھا جاتا ہے اور

مدارالمہام کہلاتا ہے۔

تیس ہزار دہائیوں کے اجلاس میں
سید نذیر حسین صاحب کی شرکت

ان کے بعد پروفیسر صاحب
ہندوستان میں دہائی تحریک
۳۳۴ پر پولیس کی ایک

رپورٹ نقل کرتے ہیں :

”کلکتہ پولیس کی رپورٹوں سے ۱۸۸۰ء میں ابراہیم کی جدوجہد کا حال
معلوم ہوتا ہے ان میں سے ایک رپورٹ یہ ہے ۱۸۸۰ء میں ڈھاکہ کے
ایک شخص یدیع الزماں نے مختلف دہائیوں کا ایک جلسہ کرنے کی کوشش
کی تھی جس میں نذیر حسین دہلوی بھی شامل تھے چونکہ وہ پولیس کی نگرانی میں
تھے نذیر حسین کے جلسہ کرنے سے اختلاف کیا اس مقصد کے لیے انہوں
نے دُور دراز کا اندرونی علاقہ منتخب کرنے کی رائے دی ابراہیم نے
مشورہ دیا کہ جلسہ مظفر پور کے قریب ایک گاؤں تاج پور میں منعقد کیا جائے
جسے میں کوئی تیس ہزار دہائی مولوی جمع ہوئے جسے کا اصل مقصد
یہ تھا کہ بغاوت پھیلانے کے لیے حکمت عملی تیار کی جائے یہ بھی طے
پایا کہ مختلف فرقہ وارانہ اغراض کے لیے چندے فراہم کیے جائیں۔
دہلی، پٹنہ اور آگرہ میں مدرسے کھولے جائیں جن میں دہائی عقائد کی تعلیم
دی جائے تقسیم کے لیے رسالے اور کتابیں شائع کی جائیں چندے کے
یہ مطبوعہ ایپلیکس جلسہ میں تزیین کی گئیں اور دوسری جگہوں سے انہیں
چھپوایا گیا رپورٹ کے مطابق ایپل کی پذیرائی بہت حوصلہ افزا ہوئی
غریب طبقے نے بھی اُسے درزیوں، دھوبیوں، سقوں نے بھی مستعدی
سے چندے دیے کئی مولویوں کو جو حاضر تھے رسالے دیے گئے ان
کے لیے تبلیغی دوروں کے لیے نکلنے کے لیے کہا گیا ابراہیم نے کلکتہ
دہلی، لکھنؤ، غازی پور، بنارس وغیرہ کے دورے کیے اور ان جگہوں

میں تقریریں بھی کیں۔

۳۳۴ پر ایک رپورٹ درج ہے
 دہلیوں کے خفیہ اجلاس پر چھاپہ جس کا عنوان ہے "دہلیوں کے
 خفیہ اجلاس پر چھاپہ" کمشنر ٹیٹنہ کو اطلاع دی گئی کہ ممتاز دہلیوں کا ایک
 جلسہ سراج گنج میں منعقد ہوا جہاں نذیر حسین بھی اپنی بھانجی کی شادی
 میں شرکت کے بہانے گئے ہوئے تھے اس تقریب نے دہلیوں کے اجتماع
 کے لیے ایک آسان بہانہ مہیا کر دیا سربراہ آدرہ حاضرین میں نذیر حسین

محمد حسین بٹالوی اور ابراہیم آردی تھے جسے کے بانی ابراہیم صاحب تھے اور
 مقصد یہ تھا کہ ان کا تعاون حاصل کیا جائے اس ملک کے دارالخربہ ہونے کا
 اعلان کر دیا جائے۔ یہ بھی فیصلہ کیا گیا کہ چونکہ سرحد پر دہلی ریاست کا ہندوستان
 سے رابطہ اور اعانت نسبتاً کمزور ہو گیا ہے اس لیے مزید رفعا کا اور امداد کی
 ترسیل ہونی چاہیے خفیہ اجلاس کی رپورٹ مل اور مجسٹریٹ مولویوں کو اجاںک
 جالینے کے لیے چھپے گروہ پکڑے نہ جاسکے اور نہ کوئی تحریر ہی برآمد ہوئی۔
 اس کتاب کے ۳۲۵ پر ایک رپورٹ مذکور ہے کہ ابراہیم نے احتجاج
 شورش، مقدمہ بازی۔ فراہمی چندہ سرکاری ملازمین کو استغفی کی ترغیب و
 اغوا اس طوے پر کہ فوجی سپاہیوں پر اثر انداز ہوں ابراہیم ایک پیسہ فی روپیہ
 کے حساب سے آمدنی میکس وصول کرتا تھا اور بیگم بھوپال اس فنڈ میں
 چندہ دہندگان میں نمایاں حصہ لیتی تھیں یہ چندہ اگر وہ میں پھنے ہوئے
 دہلیوں کے نام پر وصول کیا جاتا ہے مگر دراصل سٹھانہ کے مذہبی دیوانوں
 کے لیے مقصود ہے۔

سینذیر حسین صاحب کی یہ سرگرمیاں زیر زمین تھیں اس جدوجہد کی
 داستان پون صدی پر محیط تھی ہر وقت وہ چھپ چھپا کر کچھ نہ کچھ کرتے
 رہتے تھے مگر کبھی کبھی کوئی کاروائی سی۔ آئی۔ ٹی کے علم میں بھی آ جاتی

فتی ج کچھ وہ کرتے تھے اس کا انجام انہیں خوب معلوم تھا مگر یہ اللہ لے کب ڈرتے ہیں۔

پھر وہ وقت بھی آیا کہ بخت خاں دلی ہینچا اور اس نے جامع مسجد میں عدا کو جمع کیا اور درج ذیل فتوے دریافت کیا۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی ایوب قادری رضی اللہ عنہ

استفتاء

۱۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دلی پہ چڑھ

آئے اور اہل اسلام نے جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں اس صورت میں اب اس شہر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں اور اگر فرض ہے تو وہ فرض عین ہے یا نہیں اور وہ لوگ جو بستیوں اور شہروں کے رہنے والے ہیں ان کو بھی جہاد کرنا چاہیے یا نہیں بیان کرو اللہ تمہیں اجر دے گا۔

الجواب

در صورت مرقوم جہاد فرض عین ہے اور پرتام اس شہر کے لوگوں کے اور استطاعت ضرور ہے اس کی ترغیب کے واسطے چنانچہ اس شہر والوں کی طاقت مقابلے اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کے اور مہیا اور موجود ہونے آلات حرب کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا اور اطراف و حوالی کے لوگوں میں جو دُور ہیں باوجود فرض فرض کفایہ ہے ہاں اگر اس شہر کے لوگ باہر ہو جائیں مقابلے سے یا سستی کریں اور مقابلہ نہ کریں تو اس صورت میں ان پر بھی فرض عین ہو جائے گا اور اس طرح تمام اہل زمین پر مشرقاً اور غرباً فرض عین ہو جائے گا اور جو عدد اور بستیوں پر اسحوم اور غارت کا ارادہ کریں تو اس بستی والوں پر بھی فرض ہو جائے گا لہذا طاقت کے۔

دستخط

المحبیب مصیب احقر العباد نور جمال عفی عنہ - العبد محمد عبدہ الکریم - فقیر
 سکندر علی - سید محمد نذیر حسین - رحمت اللہ - مفتی صدر الدین - مفتی
 اکرام الدین - معروف سید رحمت علی - محمد ضیاء الدین - عبد القادر - فقیر
 احمد سعید - محمد منیر خان - مولوی عبد الغنی - خادم العلماء مولوی محمد علی -
 فرید الدین محمد سرفراز علی - سید محبوب علی جعفری - ابو احمد محمد جامی الدین
 العبد سید احمد علی - الہی بخش - محمد کریم اللہ - مولوی سید الدین - محمد مصطفیٰ
 خاں دلہ حیدر شاہ نقشبندی - محمد انصار علی - حفیظ اللہ خاں - محمد نور الحق
 محمد ہاشم - محمد حیدر علی - العبد سیف الرحمن - سید محمد - محمد انداد علی عفی عنہ
 سید عبد الحمید عفی عنہ ، ضیاء الفقہاء سراج العلماء مفتی عدالت عالیہ محمد رحمت
 علی خاں ، خادم شرع شریعت رسول الثقلین ناضی القضاۃ محمد علی حسین -
 (۳۴ علماء کے دستخط)

اس فتویٰ میں اگر کوئی نام سب سے زیادہ مشہور ہے تو وہ سید نذیر حسین
 کا ہے اس زمانے کے علمائے دیوبند کے اکابرین میں سے کسی کا نام موجود
 نہیں اب اس میں سید نذیر حسین کا کیا قصور ہے ؟

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے معتقد ایوب قادری نے سب سے پہلے
 تین ناموں کو اکابرین دیوبند ثابت کرنے کی کوشش کی ان میں پہلا نام رحمت اللہ
 ہے جسے رحمت اللہ کیرانوی ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

رحمت اللہ کیرانوی | میں پہلے بنا آیا ہوں کہ ۱۸۵۷ء کا ردزنا مچنگار عبد اللطیف
 نے بتایا ہے کہ مولانا کیرانوی ۳۰ جون کو پچھلے پیر
 دن ڈھلے اپنے دو سوسا تھیوں کو ساتھ لے کر دہلی سے کیرانہ چلے گئے جو
 ساہن پور میں شالی کے قریب ایک قصبہ ہے اس زمانے میں ۲ جولائی کو

ان کا واپس دہلی کی جامع مسجد میں پہنچنا ناممکنات سے ہے اس لیے یہ دستخط رحمت اللہ کیرانوی کے نہیں۔

عبدالقادر | دوسرا نام عبدالقادر جے عبدالقادر لدھیانوی بنانے کی کوشش کی اپنی اس کتاب کے ص ۱۳ پر ان کو دستخط کنندگان میں شامل کر دیا لیکن دروغ گو راہ افقہ نہ باشد اپنی اس کتاب کے ص ۱۴ پر خود ہی فرماتے ہیں ”یہ حفیظ اللہ خاں سید نذیر حسین کے سمدھی تھے مولوی عبدالقادر کے خاندان کی مستورات کو برار لے گئے پھر لکھتے ہیں حفیظ اللہ خاں - مولوی نذیر حسین اور مولوی عبدالقادر الحمدیث تھے اگر عبدالقادر الحمدیث تھے تو یہ عبدالقادر لدھیانوی کیسے بن گئے۔ یہ عبدالقادر صاحب تو میاں نذیر حسین صاحب کے سالے تھے اور طہیٹی نذیر احمد کے سسر تھے جو دونوں یکے الحمدیث تھے۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ مولانا عبدالقادر صاحب کے صاحبزادوں نے فتوے نصرت الابرار لکھا اور اس پر ایک سو اسی (۱۸۰) علماء کے دستخط کرائے جس میں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ انگریز کے خلاف جہاد حرام ہے باپ بیٹوں کا رویہ نہی انگریز کے حق میں اور مجاہدین کے خلاف تھا تو وہ اس فتوے پر دستخط کیسے کر سکتے تھے۔

سیف الرحمن | تیسرا نام علمائے دیوبند کا سیف الرحمن ثابت کرنے کے لیے سیف الرحمن کو مولانا عبدالقادر کا صاحبزادہ بنادیا اور یہ بھی لکھ مارا کہ یہ چاروں بھائی ۱۸۵۶ء کی جنگ آزادی میں شریک ہوئے جس کی وجہ سے لدھیانہ تھریک کا مرکز بن گیا لیکن فتویٰ نصرت الابرار جے مولوی عبدالعزیز بن عبدالقادر نے لکھا مولوی محمد بن عبدالقادر نے چھپوایا اس کے ص ۳ پر لکھا ہے کہ مولانا عبدالقادر کے تین صاحبزادے تھے۔ محمد - عبداللہ - عبدالعزیز یہ تہ نہیں الوب صاحب نے جو تھا

بیٹا کہاں سے نکال لیا۔

مولانا سیف الرحمن قندھاری پٹھان تھے | مولانا مدنی نقش حیات ۵۸۷ پر رقمطراز ہیں:

”مولانا سیف الرحمن قندھاری پٹھان ہیں ان کے آباؤ اجداد پشاور کے پاس رہتے تھے انہوں نے گنگوہی صاحب سے حدیث پڑھی۔“

پھر ۵۸۹ پر فرماتے ہیں:

”مولانا سیف الرحمن کو جلال آباد میں برٹش افغانوں نے اپنی معیت میں لے لیا اور ہندوستانی معاملات سے علیحدگی کا وعدہ کر لیا۔“

مولانا عبید اللہ کی عبارت نقش حیات ۵۹۴ پر یوں لکھی ہے:

”جب امیر حبیب اللہ خاں جلال آباد میں قتل ہوئے اس وقت ہم مستوفی الممالک کے گھر نظر بند تھے اور مولانا سیف الرحمن کی زیر نگرانی رہتے تھے مولانا نہیں چاہتے تھے کہ ہمیں واقعات کے متعلق صحیح معلومات حاصل ہوں۔“

کتاب نقش حیات ۵۸۶ پر رقمطراز ہیں: ”مستوفی الممالک کو جو کام انگریزوں کی تائید کے لیے دیا جاتا اس میں اس کی امداد کرتے۔“

ہاں سیف الرحمن کے متعلق مولانا عبید اللہ سندھی اپنی کتاب ”کابل میں سات سال“ ۵۸۷ پر لکھتے ہیں:

”مستوفی الممالک نے دیوبند کا ایک طالب علم ڈھونڈ نکالا جسے دیوبند بھیجا کہ شیخ الہند کے خطوط حاصل کرے اس کا پتہ بھی مولوی سیف الرحمن نے بتایا یہ دیوبندی سیف الرحمن تو انگریز کا پٹھو تھا جسے مجاہدین کی صف میں داخل فرمایا جا رہا ہے۔“

سید نذیر حسین صاحب نے مجبوراً دستخط کیے | اس کے بعد قادری صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ سید

نذیر حسین صاحب نے مجبوراً دستخط کیے تھے وہ سرکار انگریزی کے وفادار تھے

انہوں نے انگریزوں کو چھپایا۔ جاسوسی کے فرائض انجام دیے اور تحریک آزادی کی ممانعت کی جب انگریز کامیاب ہو گئے اور دہلی کو دوبارہ فتح کر لیا۔ تو علماء کے متعلق افتخار عالم مارہروی نے لکھا:

”آفت تو یہ پڑی کہ دوران بغاوت بخت خاں نے مولویوں سے زبردستی جہاد کے فتوے پر دستخط اور مہریں کرائیں۔“

میاں صاحب کے سوانح نگار نے تو ان دستخطوں سے انکار کر دیا شمس العلماء ذکا واللہ لکھتے ہیں:

”جن علماء نے فتوے پر مہر کی تھیں وہ کبھی پہاڑی پر انگریزوں سے لڑنے نہیں گئے مولوی نذیر حسین جو دہلیوں کے پیشوا اور مقتدا تھے ان کے گھر میں تو ایک میم چھپی بیٹھی تھی ص ۴۱“

مولوی نذیر حسین کو اس سلسلہ میں ایک ہزار تین صد روپے العام ملا۔ (ص ۴۱) ”۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی“ (از ایوب قادری)

ان حوالہ جات سے مندرجہ ذیل معلومات حاصل ہوتی ہیں:

۱۔ سید نذیر حسین اور دیگر مولویوں نے مجبوراً دستخط کیے۔

۲۔ ایک انگریز عورت کی جان مولوی نذیر حسین صاحب اور ان کے شاگردوں نے بچائی۔

۳۔ مولوی نذیر حسین صاحب کو اس پر ایک ہزار تین صد روپے العام ملا۔

۴۔ مولانا نذیر حسین صاحب نے جاسوسی کے فرائض انجام دیے۔

کیا سید نذیر حسین صاحب نے مجبوراً دستخط کیے جب دہلی دوبارہ

انگریزوں نے فتح کر لی اور اس کی حکومت قائم ہو گئی تو سرسید خاں، مولانا جعفر نقوی سہری، شمس العلماء ضیاء الدین صاحب و ڈپٹی نذیر احمد صاحب۔ شمس العلماء ذکا واللہ صاحب نے ۱۸۵۷ء کے واقعات پر جو بھی لکھا اس میں

انہوں نے سید نذیر حسین صاحب کو بچانے کی کوشش کی۔ بعض نے لکھا کہ سید نذیر حسین صاحب نے مجبوراً دستخط کیے تھے مولانا جعفر تھانی سری نے تو یہاں تک اقدام کیا کہ جس جس تحریر میں انگریزوں کی مخالفت کا ذکر تھا وہاں انگریزوں کا لفظ کاٹ کر سکھ لکھ دیا اور یہ ظاہر کیا کہ مسلمانوں کی جدوجہد سکھوں کے خلاف تھی انگریزوں کے خلاف نہ تھی حالانکہ وہ خود انگریزوں کے خلاف سازش میں شریک تھے پکڑے گئے اور پھانسی کی سزا ہوئی جو بعد میں جس دوامِ عبور دریاے شور (کالا پانی) جزائرِ انڈیا میں عمر قید میں تبدیل ہو گئی ظاہر ہے انگریز کی عملداری میں اس کے خلاف لکھنا محال تھا ان کی اپنی سزا اس بات کی بہت بڑی زبردست ناقابل تردید دلیل ہے کہ وہ خود انگریز کے مخالف تھے۔

انہوں نے مصلحتاً تاریخ کا رخ انگریزوں سے سکھوں کی طرف موڑنے کی کوشش کی تاکہ زندہ لوگ انگریز کی سزا سے بچ جائیں اور ہر صاحب عقل اور ذمی شعور باسانی سمجھ سکتا ہے کوئی وجہ نہیں کہ ان تحریروں کا

مطلب بالکل برعکس نہ لیا جائے اور نہ سمجھا جائے کہ جن لوگوں نے انگریزوں کی مخالفت کی تھی ان کو بچانے کے لیے انگریز کا دفا دار ثابت کیا جائے اور ان مسلمان مورخین نے ایسا ہی کیا۔

لیکن دیوبندی مورخین کو سید نذیر حسین صاحب خاں کی طرح کھٹکتے ہیں گل است سعدی و در چشم دشمنان خاں است۔ وہ تو ان کو ہر صورت دفا دار ثابت کرنے پر تلے بیٹھے ہیں اور وہ مصلحتاً لکھی گئی تحریروں سے بھی کشید کرنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ ایسا سوچنا بھی اخلاقاً شرعاً درست نہیں۔

مولانا محمد میاں صاحب نے علمائے ہند کا شاندار
ماہی جلد چہارم ص ۱۴۳ پر تحریر فرمایا ہے۔

اس کی تائید میں

”سر سید اور شمس العلماء دونوں کے بیان اس پر متفق ہیں کہ فتوے پر کچھ دستخط اور مہر میں فرغی تھیں اور کچھ نے مجبوراً اپنی رائے کے خلاف زبردستی سے دستخط کئے مگر یہ نہیں فرمایا کہ ایسے بے کس اور مجبور کون لوگ تھے جنہوں نے رعب میں آکر ایسے خطرناک فتوے پر دستخط کر دیے۔“

جب کہ مولانا محبوب علی اور خواجہ ضیاء الدین مرعوب نہیں ہوئے انہوں نے کھلے بندوں مخالفت کی اور کوئی ان کا بال بیکا نہ کر سکا تو دوسروں کے مجبور ہونے کی کیا وجہ تھی۔
پھر اس کتاب کے صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں:

”بہر حال دستخط کرتے وقت نہ مرعوبیت تھی نہ جبر و قہر بلکہ سوچ سمجھ کر بحث و تمحیص کے بعد دستخط کیے گئے ہاں ناکامی کے بعد جب داروگیر کا سلسلہ شروع ہوا تو ممکن ہے بعض نے جبر کا عذر پیش کیا ہو۔“
اس وقت ہندوستان کے سب سے بڑے مفتی اور صدر نشین مندولی اللہ سید نذیر حسین ہی تھے اس میں کچھ شک نہیں کہ مورخین نے انہیں ملت کا قیمتی سرمایہ سمجھتے ہوئے بچانے کی کوشش کی مگر انہوں نے اپنی زبان یا قلم سے ایک لفظ انگریز کے حق میں نہیں لکھا۔

انگریز عورت کی جان بچائی | دوسری وفا داری کی دلیل یہ دی جاتی ہے کہ انہوں نے ایک انگریز عورت کی جان بچائی۔

مصنف ”المحدث اور سیاست“ اپنی تصنیف کے صفحہ ۷۷ پر رقمطراز ہیں:
”بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ مولوی غلام رسول قلعہ میاں سنگھ والے اور مولانا عبدغزونی نے اس عورت کی جان بچائی۔ بعض نے لکھا کہ مولوی عبدالقادر صاحب نے جو میاں صاحب کے سالے تھے اور ڈپٹی نذیر احمد صاحب کے

سُسر تھے اس میم کو اٹھا کر گھر لائے تھے بعض نے لکھا ڈپٹی نذیر احمد صاحب اسی کو اٹھوا کر لائے تھے اور میاں صاحب کے گھر پہنچا دیا تھا۔ اصل بات یہ ہے کہ اس زمانے میں میاں نذیر حسین صاحب اور ان کے سالے مولانا عبد القادر صاحب دونوں پنجابی کسٹریس ہیں رہتے تھے ان کے مکان اور نگ آبادی مسجد سے بالکل متصل تھے اس مسجد میں مولوی غلام رسول صاحب قلعہ میاں سنگھ والے اور مولوی عبداللہ غزنوی مقیم تھے اور میاں صاحب سے حدیث پڑھتے تھے قرین قیاس یہ ہے کہ سب حضرات نماز عصر پڑھ کر سیر کو نکلے۔ راستہ میں اتفاق سے یہ عورت زخمی پڑی مٹی اے اٹھا کر لانے میں سب شریک تھے واقعہ ایک ہی ہے کیونکہ اس میم کا نام حیات بعد الممات میں دہی مذکور ہے جو راشد الحیمری نے عبد القادر کے واقعہ میں لکھا ہے اور وہی نام ڈپٹی نذیر احمد صاحب کے واقعہ میں بتایا گیا ہے۔

مولوی عبد القادر صاحب جب اس عورت کو لے کر گھر پہنچے تو چند ہی گھنٹوں کے بعد انقلابیوں نے ان کے گھر پر دھاوا بول دیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میاں صاحب اس میم کو لانے میں شریک نہیں تھے چنانچہ مصور غم علامہ راشد الحیمری لکھتے ہیں :

”رات کے ابتدائی حصے میں جب دنیائے اسلام کا سر خدائے

عز و جل کے حضور جھکا ہوا تھا تو مولوی عبد القادر صاحب ایک انگریز عورت کو کندھے پر لیے گھر میں داخل ہوئے زخمی عورت ربک دہی تھی آنکھیں بند تھیں اور جسم کے اکثر حصوں سے خون نکل رہا تھا گھر کی عورتیں اپنے بدنصیب ہمان کی تیمار داری میں مصروف ہو گئیں زخموں کو دھویا بدن صاف کیا پانی اور شربت منہ میں ٹپکا رہے تھے کہ رات دو بجے دروازے پر ”دین دین“ کی آوازیں بلند ہوئیں غریب عورتوں کی جان نکل گئی بھولے سیانے بچوں

کے ہوش جاتے رہے مگر مولوی صاحب نے استقلال کو ہاتھ سے نہ دیا۔ باغیوں نے دروازے پر آفت چا دی اور ”دین“ ”دین“ کی آواز سے آسمان سر پر اٹھایا۔ سوچتے سوچتے مولوی صاحب کی سمجھ میں ایک تدبیر آئی اور وہ یہ کہ مہمان کو اوپوں کی کوٹھڑی میں لٹا کر اوپر سے اوپے چن کر دروازہ کھول دیا رات کے تین بجے تھے اور چودھویں کا چاند آنکھیں بھاڑ بھاڑ کر دیکھ رہا تھا کہ پندرہ بیس آدمی مولوی صاحب کے گھر کی تلاشی لے رہے تھے تو اریں اور بلم صاحب خانہ کے سر پر چپک رہے تھے۔ اور دشمن عورتوں کے سامنے ناشائستہ الفاظ کہہ رہے ہیں۔ مولانا خاموش ہیں عورتیں اللہ اللہ کر رہی تھیں بچے رو رہے ہیں لڑکے حیرت سے باغیوں کا منہ تک رہے ہیں آخر وہ دقت بھی آگیا کہ اوپوں کی کوٹھڑی کھلی اور وہ جفا کار اس میں داخل ہوئے آج کا مسلمان اس کو اتفاق محض کہیں گے، میں تو یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ حاکم حقیقی ہر کام میں اپنے بندوں پر رحمت کے پھول برسا کر دنیا کو دکھا دیتا ہے کہ کس طرح اس کا کرم شامل حال ہوتا ہے خدا کا فضل ایک نہیں پندرہ بیس آنکھوں پر پردہ بن کر پڑا اور چاروں طرف دیکھ بھال کر باغی چپختے پیٹتے واپس ہوئے (دل کی آخری بہار ص ۴۴)

شمس العلماء ڈپٹی نذیر احمد کے سوانح نگار سید افتخار بگرامی لکھتے ہیں:

میم کا تعارف

”میم نوجوان لڑکی تھی کوئی ۲۰، ۲۲ برس عمر ہوگی مولانا ڈپٹی نذیر احمد باپ کے ہم عمر لڑکوں کو اس کے پاس جانے نہیں دیتے تھے رازداری کا حکم تھا حکیم عبدالقادر صاحب پٹی کرتے تھے۔ بلم گھیسڑ دی تھی یا گولی لگی تھی حکیم عبدالقادر پٹی کرتے تھے اور وہ اپنے مستقبل سے بڑی بالوس تھی خود روتی اور دوسروں کو رلاتی (المحدثات و سیاست ص ۴۸)

میں ساڑھے تین ماہ تک میاں صاحب کے گھر رہی اس کے بعد اس کا راز افشاء ہو گیا جس کا تذکرہ روزنامہ عبداللطیف منشا پر موجود ہے۔

۱۲ محرم ۱۸۵۷ء

”معز الملک رضی اللہ عنہ بہادر محمد قدرت اللہ بیگ خاں غمزہ ہو کر آئے اور بادشاہ سے عرض کیا کہ مولوی سید نذیر حسین آل رسول سے ہیں پارہ سادر پرہیزگار ہیں میرے ماموں کی جگہ درس و تدریس کا ہنگامہ گرم رکھتے ہیں آج ظالموں نے ایک عیسائی عورت کو پناہ دینے کا شبہ کیا ہے اور ان سے بدظن ہو گئے ہیں ان کے مکان پر بے ہودہ شورش اور غیر سنجیدہ حرکتیں کیں ان کو آزار پہنچایا ان کا وقت ضائع کیا بے اندازہ جو رستم اور بدعتیں رد رکھیں جس کی وجہ سے ان کے عقیدت مندوں کا دل غمگین اور المناک ہوا بادشاہ ان کی کجردی پر غصے ہوئے اور شہزادوں سے فرمایا کہ مولوی سید نذیر حسین کو جو نالائقوں کی سختی سے پریشان حال ہیں نجات دلائیں اور ان کے ناجائز بے جا قبضے کو ختم کرائیں مولوی صاحب سے ہمارے لیے دعا کی استدعا کریں ہمارے آباؤ اجداد بھی بے کسی کے وقت اربابِ زہد و تقویٰ سے دعا کے طالب ہوئے۔“

دولوں نے اس واقعہ کا تذکرہ کیا موافقین
موافقین اور مخالفین | مولانا عبدالقادر، ڈپٹی نذیر حسین،

مولانا غلام رسول مولانا عبداللہ غزنوی وغیرہ نے انگریزوں کی فتح کے بعد یہ واقعہ پورے کاپورا میاں صاحب کے ذمہ لگا دیا تاکہ وہ عتاب سے بچ جائیں۔

معاندین نے ان سب کے مشترکہ کام کو صرف میاں صاحب کے نام اس لیے لگایا تاکہ میاں نذیر حسین کو بدنام کیا جاسکے اور اس سلسلہ میں احناف نے

بڑھ چڑھ کر حصّہ لیا حالانکہ یہ کوئی ایسی بات نہ تھی جسے وفاداری پر محمول کیا جائے بلکہ یہ انسانی ہمدردی اور ترس کھانے کی ایک اعلیٰ مثال ہے حدیث شریف میں آیا کہ ایک بدکار عورت نے ایک پیلے سے کتے کو پانی پلایا اس پر اس کی بخشش ہو گئی اور آپ نے فرمایا کسی زندہ جاندار پر ترس کھانے سے اجر ملتا ہے آپ کے شاگردوں نے ترس کھایا اسے اٹھا کر لے آئے ظاہر ہے شاگردوں کی موجودگی میں استاد نے نہیں اٹھایا ہوگا پھر عبدالقادر نے اسے چھپایا بڑی مشکل سے ان کی جان بچی اور میاں صاحب نے اسے پناہ دی تو محض انسانی ہمدردی تھی نہ ستائش کی تمنا تھی نہ صلے کی مزدورت تھی اور ہر مسلمان کو ایسا ہی کرنا چاہیے تھا بہادر شاہ ظفر بھی ان حرکات سے کبیدہ خاطر تھے چنانچہ روزنامہ عبد اللطیف ص ۱۲۷ پر مرقوم ہے۔

۲۸ رمضان مطابق ۲۴ مئی ۱۸۵۷ء
 ”درد بھری اور نصیحت آمیز باتیں بادشاہ کی زبان پر جاری
 بہادر شاہ ظفر نے انگریز عورتوں کو بچانے کا حکم دیا۔“

ہوئیں خصوصاً مرزا مغل مرزا عبداللہ مرزا خضر سلطان کو مخاطب کر کے فرمایا کہ متواتر معتبر خادموں کی زبانی سن کر ہماری طبیعت پریشان ہو گئی۔ ہم حیران ہیں اس کا علاج ہمارے پاس نہیں اس لیے کہ نہ کوئی ہماری بات سنتا ہے نہ کوئی ہماری بات کا اثر قبول کرتا ہے تمہیں چاہیے کہ اس وقت کسی ہمدی کی تلاش نہ کرو خود سوؤ نہیں بیکار نہ بیٹھو بہادرؤں کی طرح اٹھو

اگر ہماری نصیحت کا اثر لوگے تو یقیناً پسندیدہ خدا بنو گے اور موروٹی خزانہ پاؤ گے مردانگی اور فرزانگی کے ساتھ انگریزوں کی عورتوں اور بچوں کو ان ظالموں کے پنجوں سے رہائی دلانے کا عزم کرو ان سفاکوں کا کام آوارہ دینا ہے اور ہماری نیت ان کی حفاظت اور خدا کی رضا جوئی ہے السّا

کر وہ کوئی عورت لٹکا یا کمزور اور معذور آدمی ہلاک نہ ہو ان سب کی نجات
 کرو ان کے کھانے پینے کا انتظام کرو وہ بھوک پیاس سے نہ مرے ان کا
 قتل کریم النفسی کے خلاف ہے اور شریعت کی بنیاد گرانے کے مترادف
 ہے۔ حضورؐ نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا اور حکم ہماری
 طرف سے نہیں شریعت کی جانب سے ہے ہمیں یہ ڈر ہے کہ کہیں ان
 مظلوموں پر جو رستم و فرستغا و قدر میں ہمارے نام نہ لکھا جائے کلام
 دیگر تھا اس لیے شہزادوں پر اثر کر گیا انہوں نے قدم بڑھائے اور
 کامیاب ہوئے مظلوموں کو خود لاکر کوٹوالی کو سونپ دیا کوٹوالی کے
 گھروں کو جائے پناہ بنایا۔ بعض کو قلعہ میں پناہ دی کہ کچھ مدت وہاں
 گزار لیں۔“

لیکن بہادر شاہ ظفر
 اور اس کے شہزادوں
 کے اس فعل کو انگریزوں
 نے وفاداری پر محمول کیا ہرگز نہیں ان کے سر قلم کر کے بادشاہ کی خدمت میں
 پیش کیے گئے اور خود اس کو رنگون میں نظر بند کیا۔
 بادشاہ نے بھی یہ فعل ازراہ انسانی ہمدردی کیا کسی صلے کی تمنا کے
 لیے نہ کیا تھا اور یہ کچھ خدا خونی کی وجہ سے کیا۔

مولانا محمد میاں بھی اس کی تائید کرتے ہیں اپنی کتاب علمائے ہند کا شاندار
 ماضی ص ۱۱۱ پر فرماتے ہیں کہ یہ

قرآنی حکم ہے اگر مشرک تم سے پناہ مانگیں تو ان کو پناہ دے دو وہ تمہارے
 پاس رہے اور پھر اس کو اس جگہ پہنچا دو جہاں اس کے لیے امن ہو۔“
 حضرت میاں صاحب پر یہ الزام لگانا محض بے ہودگی سفلہ پن اور

کیسنگی ہے کہ انہوں نے میم کو اس لیے پناہ دی کہ وہ حکومت کے وفادار تھے۔ ڈیڑھ پہر رات کے وقت مولانا اور ان کے اہل و عیال کا گھر چھوڑ کر بھاگنا اور محلہ کا مسمار ہونا

اسی طرح میاں صاحب کو کیا بلا، افتخار بلگرامی کی زبانی نیٹے (حیات التذکرہ ص ۴۴-۴۵)

(المجمیٹ اور سیاست ص ۲۹۳) ک
کہ کوئی ڈیڑھ پہر رات گئی ہوگی کہ ایک گھوڑے کی ٹاپ کی آواز سڑ
پہ سنائی دی اور ایک سوار کو چلاتے سنا کہ مولویوں کا مکان کونسا ہے؟
مولویوں میں سے کسی نے کواڑ کے پاس جا کر پوچھا کہ تمہارا کیا مطلب ہے؟
اس نے کہا کہ جنرل صاحب نے حکم دیا ہے کہ صبح سے پہلے اس محلے پر
دھاوا ہوگا۔“

غرض بڑی بدحواسی سے مولوی مع بال بچوں اور عورتوں کے کوٹھوں کو
دکن کی طرف بھاگے ان میں ہمارے مولانا ڈیڑھ پہر رات بھی شریک تھے
اس وقت کی پریشانی بیان نہیں کی جاسکتی جتنے منہ اتنی باتیں، بعض کی تو یہ
رائے تھے کہ کہیں مت جاؤ یہیں گھر میں بیٹھے رہو اور بعض کا یہ خیال
تھا کہ جرنیل حکم سے نکل جانا چاہیے غرض یہی رائے غالب رہی، عورتوں
نے اپنا زیور نکال نکال کر صحن میں پھینک دیا (تاکہ جان اور عصمت تو محفوظ
رہے) اور ٹمل تن زیب رد پٹوں کی جگہ فرش کی چاندنیاں پھاڑ پھاڑ کر
اڑھیں صبح ہوتے ہی مولوی لوگ باغ میں پہنچے اب انگریزی زدیں
اور ان لوگوں میں صرف ایک سڑک حائل تھی چاہتے تو باغ میں ٹھہرتے

مگر ڈار کے مارے سوئی والوں کے محلے میں پچھپے عورتیں تھیں پردے اور
سواری کا کچھ انتظام نہ تھا عورتوں بیچارہ یوں کو پیدل چلنے کی عادت نہ تھی۔

ایک ایک پاؤں چھلنی ہو گیا بہر حال یہ لوگ عرب سرائے پیچھے وہاں بادشاہ بھی ٹھہرے ہوئے تھے ایک دو دن تو امن سے گزرے پھر سنا کہ بادشاہ اور ان کے ملازموں کی دار و گیز شروع ہے تو یہ مولویوں کا خاندان سلطان نظام الدین بھاگ گیا شہر کی خلقت وہاں بھی بھری پڑی تھی وہاں سے پاؤں اکھڑے تو وہاں سے مولویوں نے وزیر آبا د کا ارادہ کیا راستے میں گوردن کا گارد آتے ہوئے ملا۔

مردوں کی گرفتاری | اس نے مولویوں کے گردہ سے مردوں کو گرفتار کر لیا اور عورتوں کو چھوڑ دیا اس وقت کی پریشانی اور اوہلا کیا پوچھنا صرف ایک کمن لڑکا حافظ و اجد مولوی عبدالقادر کے بڑے صاحبزادے تھے جو عورتوں کے ساتھ تھے باقی کل مرد منہ دیکھتے کے دیکھتے رہ گئے اس گرفتاری میں مولوی نذیر حسین، مولوی عبدالقادر صاحب اور ڈپٹی نذیر احمد صاحب اور دو ایک آدمی تھے گوروں نے ان لوگوں کو شہر کی کوتوالی میں لا کر بند کر دیا اس طرح بہت سے لوگ پکڑے گئے سب قطار قطار بٹھائے گئے اور سب کو سلسلہ وار پھانسی دی جانی تھی وہاں ایک بخشی صاحب ساتھ تھے وہ نشان دہی کرتے جلتے تھے کہ یہ فلاں ہیں یہ فلاں ہیں جب ان مولویوں کی باری آئی اس کے دل میں کیا رحم آیا اس نے کہا کہ یہ لوگ بچارے بساطی لوگ ہیں اگر کہیں اس کے منہ سے نکل جاتا کہ مولوی ہیں تو پھر یہ سب پھانسی پاتے لیکن زندگی تھی بچ گئی۔

میاں صاحب کی گرفتاری پھانسی والوں میں بٹھائے گئے | اس افراق

بھاگ دوڑ اور پریشانی میں میاں صاحب بھی گرفتار ہوئے حالات میں بند

کیے گئے اور وہاں لاکر بٹھائے گئے جہاں سلسلہ وار لوگوں کو پھانسیاں دی جا رہی تھیں مگر وہ اللہ کے فضل سے بچ گئے عجب اندھیز نگری تھی بے گناہ جھوٹی مخبری پر پھانسی پا جاتے تھے۔

پھانسی کے پھندے میٹکاف کی جیب میں | میٹکاف صاحب کے اشارے پر بیسیوں

بندگانِ خدا دنیا سے رخصت ہو جاتے پھانسی کے پھندے میٹکاف کی جیب میں ہوتے تھے وہ اپنے سامنے درخت میں بندھواتے تھے دو دو مجرم ایک ایک درخت کے نیچے پشت کی طرف مشکیں باندھ کر بٹھا د جاتے تھے اور صاحب کے حکم سے پھانسی ہو جاتی تھی۔
(دلی کی آخری بہار ص ۴۸-۴۹)

مولانا سید نذیر حسین صاحب کے | اسی طرح مولوی عبدالقادر صاحب کے خلاف مخبری
برادر نسبتی مولانا عبدالقادر کو پھانسی کا حکم | ہوئی کہ انہوں نے فلاں انگریز کو قتل کیا ہے چونٹھ چشم دید گواہ بھگتے اور دو میس بھی گواہی دے گئیں کہ ہمارے خاوند اس نے مارے ہیں۔ مولوی صاحب کو پھانسی کا حکم ہو گیا اور مولوی صاحب موصوف کے پوتے راشد الخیری کا بیان فرماتے ہیں:

آج مولوی عبدالقادر صاحب کی پھانسی کا دن ہے صبح کے آٹھ بجے میں گورہ فوج کا معمولی دستہ کھڑا ہے مدرسہ اور مسجد کے متعلقین خاموش کھڑے ہیں کہ دو آدمی گھوڑے پر سوار دلی دروازے سے نکلے اب یہ خدا ہی جانے کہ نقدیر یا اتفاق کہ دونوں مجمع دیکھ کر ادھر چلے آئے ان میں ایک میم تھی اور ایک انگریز مسٹر لسن اور مسٹر لسن۔ پھر مسٹر لسن

گھوڑا بڑھا کر قریب آئی اور مولوی عبدالقادر کو مشکیں بندھے دیکھا جب سے پنسل نکالی اپنی ٹوپی پر لکھا کہ انتظار کرو ٹوپی درخت پر ٹکادی پہرہ دار کو حکم دیا کہ صاحب کو دکھا دیجنا اور گھوڑے پر سوار ہو گئی۔

میگاف صاحب آگے کئی آدمیوں کو پھانسی ہوئی مولوی صاحب کے درخت پر ٹوپی دیکھ کر میگاف صاحب ادھر ادھر ٹھٹھنے لگے ایک دھڑا اور اس کے ساتھ گھوڑے پر میم صاحب آتی دکھائی دیں دھڑا میں میری دادی صاحبہ یعنی مولوی صاحب کی بیوی نثار شریف دکھتی تھیں ان کے ساتھ ان کی لڑکیاں اور بچے بھی تھے جنہوں نے صبح سے رو رو کر خون کر دکھا تھا۔ میگاف صاحب نے میم صاحب کی صورت دیکھ کر ٹوپی اتار سی ہاتھ ملایا اور پوری داستان سننے کے بعد اپنے ہاتھ سے مولوی صاحب کی مشکیں کھولیں ردلی کی آخری بہار ص ۴۹-۵۰

کیا وفاداروں سے یہی سلوک کیا جاتا ہے | خدا را سوچے کیا وفاداروں کے مکانوں

پر رات پچھلے پر حملے کیے جاتے ہیں کہ گھر سے کوئی چیز اٹھانہ سکیں۔
 کوٹھوں کو کھٹوں سے بھاگیں عورتوں کے پاس ستر کا کپڑا تک نہ ہو۔
 وفاداروں کو عورتوں سے علیحدہ کر کے حوالات میں بند کر دیا جاتا ہے۔
 پھانسی پانے والوں کے ساتھ قطار میں بٹھایا جاتا ہے ان کی مشکیں کسی جاتی ہیں اور وفادار مارے خوف کے چھپتے پھرتے ہیں کچھ خدا کا خوف ہونا چاہیے اتنا تو جھوٹ نہیں بولنا چاہیے کیا وفاداروں کے مکانات اسی طرح زمین بوس کیے جاتے ہیں ان کے مدرسے توپ سے اڑائے جاتے ہیں ان کی مسجد اور منگ آباد کو زمین بوس کر دیا جاتا ہے جہاں شاہ عبدالقادر نے بیٹھ کر قرآن کا ترجمہ لکھا تھا اور سید نذیر حسین صاحب پڑھاتے تھے کیا وفاداری کی سزا پھانسی کا بھندا ہوتا ہے؟

مالک کیف تھکمون -

ان کا تو کچھ نہیں بچوتا اللہ کے نزدیک ان کے درجات بلند ہوتے ہیں -
 ان اللہ یدافع عن الذین آمنوا - اللہ ان کی مدافعت فرماتا ہے اور
 میرے جیسا آدمی جسے چند منٹ کی فرصت نہیں راتوں جاگ جاگ کر ٹرچر
 اکٹھا کرتا ہے مطالعہ کرتا ہے اور ان اللہ والوں کی مدافعت کرتا ہے یہ
 صرف اللہ کی توفیق اور مدد ہے جس نے میرے دل کو لگن لگا دی ہے
 ورنہ میری کوئی ان سے رشتہ داری تو نہیں اور تنہا ہی باپ بیٹے کی عادت
 ہے کہ تم مردوں کے خلاف لکھتے ہو زندہ لوگوں کے خلاف نہیں لکھتے
 یہ بزدلی اور کمینگی ہے - اور خسیس لوگ ہی ایسی حرکات کرتے ہیں -

سید نذیر حسین صاحب کو چار صد روپے انعام | حیات بعد از

دفعہ ۱۸۵۷ء کے ۲۲ سال بعد کا سٹریٹیکٹ انگریزی میں درج ہے جس میں
 لکھا ہے کہ چار صد روپے مولوی صاحب کو انعام دیا گیا کہ انہوں نے
 ایک انگریز عورت کی جان بچائی اور سات سو روپے مکان گرانے کا معاوضہ
 دیا گیا ایوب قادری صاحب ایم اے پاس تھے اندھے تو نہ تھے مگر
 جان بوجھ کر جھوٹ بولا کہ مولانا صاحب کو ایک ہزار تین صد روپے
 انعام ملا اس کو عیب جوئی کے سوا کوئی کام نہیں - دلی ریلوے اسٹیشن
 کی جگہ پر مکان بمعہ سامان کیا سات سو روپے کا ہو سکتا ہے اور انعام
 کیا چار سو روپے مناسب ہے -

ذرا اپنی کتاب ۱۸۵۷ء کا صفحہ ۵۲۳ کھول کر دیکھ لیا ہوتا -

یہ سید رمضان سلیم برادر سید کرامت علی سکھ محلہ ذخیرہ بریلی نے ایک
 میم اور اس کی سات سالہ بیٹی کی جان بچائی اس پر اس کو دیہات اور
 خلعت عطا ہوا اور اس کی مصدقہ نقل خواجہ صاحب سے ملی -

ادھر اس وفاداری اور جان بچانے کے صلے میں ہندوستان کے سب سے بڑے عالم جماعت احمدیہ کے سربراہ کو دہلی جیسے شہر میں اہم ترین عورت کی جان بچانے کا انعام چار سو روپے اور ادھر غیر اہم آدمی کا ایک غیر اہم ناقابل ذکر عورت کو بچانے کا صلہ گاؤں اور خلعت۔ یہ اتنا پیمانے میں فرق کیوں تھا اگر کھوپڑی میں مغز ہوتا تو فوراً سمجھ میں یہ بات آ جاتی کہ شاہ کا انعام انعام نہیں دل کی کدورت اور ناراضگی کا اظہار ہے انعام میں ان سے مذاق کیا گیا ہے نہ ان کی وفاداری پر اعتبار تھا نہ ان کی دلدادگی کی ضرورت تھی۔

میاں صاحب کی خانہ تلاشی اور
مشکوٰۃ خطوط کی برآمدگی -

صاحب کی خانہ تلاشی ہوئی مختلف مجاہدین سے خط و کتابت ثابت ہوئی۔ امیر المجاہدین عبداللہ بن ولایت علی کے نام خط برآمد ہوا جس نے انگریزوں کو جنگِ امبیلہ میں وہ ناک چنے چبوائے کہ رہتی دنیا تک وہ اسے بھول نہ سکیں ایسے ہی مشکوٰۃ خطوط کی بنا پر میاں صاحب کو گرفتار کر لیا گیا۔

احمدیہ علماء پر مختلف مقدمات چلائے گئے جن میں اکثر کو پھانسی یا جس دوام بہ عبور دریا ئے شور کی سزا ملی ان کمیشنوں کی تفتیش کے سلسلہ میں میاں صاحب کو دھر لیا گیا ہندوستان میں وہابی تحریک کے ۳۳ پر مرقوم ہے :

”نذیر حسین دہلوی وہابی کاکٹوں کے صدر تھے دہلی نے سفارش کی کہ نذیر حسین کی دوبارہ جانچ کی جائے اور گواہوں سے مقابلہ کرایا جائے مگر ایسا نہ ہو سکا کیونکہ شاہ صاحب کے مرید مرکتے تھے کٹ سکتے تھے مگر اپنے مقتدا کے خلاف شہادت دینے کے لیے تیار نہ تھے“ اس لیے ان کو چھوڑ دیا گیا مگر بعد کی تحقیقات میں وہ نمایاں نظر آئے۔“

مولانا غلام رسول مرصاحب فرماتے ہیں (ان مقدمات میں (شیخ الکل) میاں نذیر حسین صاحب محدث دہلوی بھی ہدفِ انتہا بنے میاں صاحب مرحوم الحمدیث کے سرتاج تھے الحمدیث اور دہلوی کو مترادف سمجھا جاتا تھا مخبروں نے میاں صاحب کے خلاف شکایتیں حکومت کے پاس پہنچائیں ان کے مکان کی تلاشی ہوئی اور بہت سے خط پائے گئے۔

چیمبر لین افسر نفیث کی موت

میاں صاحب کے ایک خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ لارڈ چیمبر لین تحقیقات

پر مقرر ہوئے پہلے چند آدمی دہلی آئے اور میاں صاحب سے مجاہدین اور ان کے معاونین کے متعلق پوچھا انہوں نے کہا مجھے کچھ معلوم نہیں پھر چیمبر لین کے حکم سے ان کو پشاور لے جایا گیا چیمبر لین راولپنڈی آگیا اس لیے میاں صاحب کو پشاور سے راولپنڈی لایا گیا دورانِ نفیث چیمبر لین انبالہ گیا جہاں وہ مرگیا (سرگزشت مجاہدین ص ۴۳، ۴۴)

ان مقدمات کے ایک خاص مجرم جناب محمد جعفر تھانوی سری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ راولپنڈی جیل میں میاں صاحب پر جبر کیا جاتا تھا کہ کل الحمدیث ممبران کے نام بتائیں جو اس تحریک میں شریک ہیں (کالا پانی ص ۸) اور مصنف حیات بعد از ممات کا مصنف ص ۱۳۶ پر لکھتا ہے :

”میاں صاحب کو روز پچھانسی کی دھمکی دی جاتی تھی۔“

ایوب قادری خود ضمیمہ کالا پانی میں لکھتا ہے کہ میاں صاحب کے گھر سے مختلف خطوط نکلے جن کے متعلق سرکاری رپورٹ میں بتایا گیا تھا تین خط مبارک علی بیٹہ دو خط عطاء اللہ میرٹھ تین خط عثمان کانپوری امین الدین کلکتہ محمد حسین بٹالوی - محمد سوداگر موڑہ نیز بہادر شاہ ظفر کے نام اور امیر عبد اللہ کے نام خطوط کی نقول بھی دستیاب ہوئیں۔

میاں صاحب کا مرکزی کردار | بقول آپ کے میاں صاحب نے

۸۵۶ھ میں انگریز عورت کی جان بچائی اور وفادار بن گئے تھے تو ۸۶۳ھ کے مقدمات میں ان کو کیوں ملوث کیا گیا۔ ان کی خاتہ تلاشی کیوں ہوئی اور ان کو قید کیوں کیا، میاں صاحب ہمارے رہنے والے تھے رہائش دہلی میں تھی سرحد سے تعلق تھا کیونکہ آپ کی زندگی میں سب امراٹے مجاہدین ہمارے ولایت علی خاندان سے تعلق رکھتے تھے اس لیے میاں صاحب پورے ہندوستان اور مجاہدین کے مابین سنگم کی حیثیت رکھتے تھے میاں صاحب ان کے شاگردوں اور متوسلین کی وساطت سے ایک جال پورے ملک میں پھیلا ہوا تھا جس کے ذریعہ مجاہدین اور روپیہ مسلسل صوبہ سرحد پہنچتا رہا۔

گورنر دین محمد | پاکستان بننے سے پہلے ایک مجاہد ملک کے پل پر کھڑا گیا مگر وہ نیچے دریا کے قریب اتر گیا تمام رقعے دھو ڈالے جب اسے پکڑا گیا تو وہ باقی رقعے کھا گیا سابق گورنر دین محمد صاحب نے اس کا کیس مفت لڑا اسے بری کرایا جس کی برکت سے وہ ایک وکیل کی سطح سے اتنا بلند ہوا کہ پہلے وہ باؤنڈری کمیشن کا ممبر بنا بعد میں گورنر بنا۔ ایمان افروز تھیں ان مجاہدین کی زندگیوں کو کوئی پاس بیٹھ گیا اس کی زندگی بدل گئی مولانا یحییٰ علی جب جیل میں تھے تو ان کے پرے دارڈیوٹی ختم ہونے کے باوجود گھر نہیں جاتے تھے خدا کے خوف سے ڈرتے اور لرزتے رہتے تھے۔ اور کچھ آپ جیسے لوگ بھی ہیں جن کو ان کشتگانِ راہِ خدا سے خواہ مخواہ کی دشمنی ہے آپ صرف ان کے عیب اور نقائص تلاش کرتے ہیں۔

چوتھا الزام | ایوب قادری صاحب نے یہ لگایا کہ وہ جاسوسی کرتے تھے لعنۃ اللہ علی الکاذبین، تم سے تو وہ ہندو بہتر تھا جس نے سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے خلاف جھوٹی گواہی دینے سے انکار کر دیا تو کرمی ختم کر لی مگر جھوٹ نہیں بولا اور کہہ دیا کہ مجھے جھوٹی گواہی دینے کا حکم ملا تھا مگر میں جھوٹ بولنا نہیں چاہتا۔

یہی حالات ان لوگوں کے تھے جو کپڑے جاتے خود مار کھا کھا کر مر جاتے مگر مجاہدین کے خلاف شہادت نہیں دیتے تھے میاں صاحب کے متعلق یہی مشکل تھی ان کے خلاف کوئی شخص شہادت دینے کے لیے تیار نہ ہوتا تھا مگر ایوب صاحب تعصب میں اس قدر اندھے ہو چکے تھے کہ ان کو یہ جھوٹ بولتے وقت ذرا جھجک محسوس نہیں ہوئی اور اس کی وہ کوئی مثال بھی نہ دے سکے اور دیتے کیسے اور کہاں سے لاتے

آئیے آج میں آپ کو آپ کے گھر
دیوبندی جاسوسوں سے تعارف
 کرا دوں، کتاب کا نام ہے ریشمی رومال مصنفہ حسین احمد مدنی ص ۲۳۹ یہ
 فرماتے ہیں :

حضرت شیخ الہندؒ کی حسن اعتمادی اور قوم کی بے سمجھی نے تحریک کو ناکام بنادیا سب کاروباریوں کی خبر انگریز کو بھیجتے تھے بعض تو انگریز کے باقاعدہ
 ”تنخواہ دار ملازم تھے۔“

ص ۲۳۷ پر فرماتے ہیں :

شیخ الہندؒ نے بعض ایسے افراد کو اپنا مشیر بنایا ہوا تھا جو کہ اندرونی طور پر انگریز کے جاسوس تھے اور ظاہری طور پر حضرت شیخ الہندؒ کے معتقد تھے اور فدائی بنے ہوئے تھے۔

ص ۲۴۱ پر فرماتے ہیں :

”حضرت شیخ الہندؒ کے زیادہ تر رفقاء کا علم تھا کہ ”آج سب سے زیادہ پکنے والی قوم یہی ہے اسی صفحہ پر فرماتے ہیں :
 ”میں ان لوگوں کے نام نہ بھی ظاہر کروں تاہم یہ اس کو ضرور آشکارا کرے گی بایں ہمہ سندھی صاحب نے جن کے نام لیے ہیں میں ان کے نام لینے کی جرأت نہیں کر سکتا۔“

صفحہ ۲۴۲ پر فرماتے ہیں :

انہوں نے بتایا دیوبند سے وابستہ بہت سے مولوی یہی کام کرتے تھے ایک مولوی جس کے ذریعے اسی کام میں لگا تھا وہ عبید گاہ دیوبند کے خطیب تھے یہ صاحب کا کاخیل مخبر تھے حج اور مالٹا میں ساکت رہے۔

صفحہ ۲۴۳ پر فرماتے ہیں :

مالٹا کی قید کی باتیں ممبئی کا ایک سی آئی ڈی کا آدمی بتاتا ہے جو یقیناً مولوی عزیز گل کی بتائی ہوں گی۔

صفحہ ۲۴۳ پر فرماتے ہیں : ”امیر احمد خاں تین سال تک جاسوسی کرتا رہا۔

صفحہ ۲۴۵ پر فرماتے ہیں :

مولوی صاحب مذکور انبالہ چھاؤنی کی جامع مسجد کے خطیب تھے وہ اپنی رپورٹ علیحدہ پیش کرتے اور امیر احمد خاں علیحدہ۔

پھر صفحہ ۲۴۶ پر فرماتے ہیں :

چکوال کے مولوی صاحب بھی جاسوس تھے۔ اور مولوی احمد اللہ کو انہوں نے پکڑ دیا ان کی صاحبزادی ، احمد علی لاہوری کے گھرانے کے عقد میں تھی۔

صفحہ ۲۴۷ پر فرماتے ہیں :

ایک مولوی صاحب قندھاری بھی جاسوس تھے ریشمی رومال کے متعلق سب گرفتار ہوئے مگر یہ نہ ہوئے۔

صفحہ ۲۴۸ پر فرماتے ہیں :

مولانا چاند پوری صاحب کا بھی لوگ نام لیتے ہیں سندھی صاحب کی رائے ہے کہ ان کے پہنچنے کے بعد سب لوگوں پر چھاپے پڑے اتنی بڑی شخصیت کے متعلق فیصلہ کرنے کی جرأت نہیں۔

صفحہ ۳۴۹ پر فرماتے ہیں :

میاں عبداللہ صاحب بھی جو کہ آج کل ایم ایل اے ہیں ایسے ہی تھے۔

صفحہ ۲۵۰ پر فرماتے ہیں :

قاضی مسعود شیخ الہندؒ کے داماد نے تمام رازناش کر دیے :-

شیخ عبدالحق جو کہ مولانا سندھیؒ کا معتمد آدمی تھا۔ ریشمی خط حق نواز

کو دے دیا جس نے یہ خط انگریز گورنر ایڈوائزر کو دیے تھے۔

مصنف آپ بیتی کیپٹن ظفر احسن اپنی کتاب کے ص ۱۳ پر فرماتے ہیں :

”شاہ نواز جو انگریزی تو فصل خانے سے مل گیا تھا چنانچہ جب وہ

ایک سال بعد یاغستان کے راستے ہندوستان واپس ہوا تو انگریزوں نے

اسے نظر بند کیا نہ سزا دی۔

صفحہ ۱۵۲ آپ بیتی ملاحظہ فرمائیں :

”ملاشور بازار کا چھوٹا بھائی جسے جہاد کا شوق پیدا کرنے کے لیے بھیجا

گیا تھا شکم پر درسی کے علاوہ کچھ نہ کیا عموماً ایمان فروشوں نے ٹرکی سے بے تعلقی

اور برطانیہ سے ہر قسم کی ہمدردی کا اظہار کیا (اسیرا لٹا ص ۱۴)

چمکنڈی اپنی کتاب کے ص ۳۲ پر فرماتے ہیں :

پیرانگی شریف ملاؤں کے خلاف انگریزوں کے ساتھ تھے اور سنت

رسول کے شدید مخالف تھے۔

پھر اس کتاب کے ص ۴ پر فرماتے ہیں :

ڈپٹی برکت اللہ کو فرنی مقرر بنا کر مجاہدین کے لشکر میں بھیجا گیا۔

مولانا سندھی کا بل میں سات سال کے ص ۳ پر رقمطراز ہیں :

عبدالباری سر محمد شفیع کا رشتہ دار نکلا اس نے حکومت کو جنود اللہ

اور جماعت مجاہدین کے مفصل حالات لکھ کر دیے۔

پھر ص ۴ پر لکھتے ہیں :

مستوفی الممالک نے دیوبند کے طالب علم کو ڈھونڈ نکالا اسے دیوبند

بھیجا گیا کہ شیخ الہندؒ کے خطوط حاصل کرے اس کا پتہ بھی مولوی سیف الرحمن

نے بتایا -

مولانا محمد علی مشاہدات کابل و یاغستان صفحہ ۷۲ پر فرماتے ہیں :
مولانا کے ساتھ ایک جاسوس بھیج دیا گیا جو ایک طرف مولانا کے منصوبوں
کو ناکام بناتا رہا دوسری طرف انگریزوں کو خبریں کرتا رہا اور مولوی صاحب
کو مکہ میں گرفتار کرادیا -

مولانا محمد میاں تحریک شیخ الہند کے صفحہ ۱۶۷ پر رقمطراز ہیں :
مولانا محمد اکبر فضل ربی فضل محمود کو پشاور بھیجا گیا کہ گاؤں گاؤں قبیلہ
قبیلہ پھر کر زمین ہموار کریں -

مگر مولانا فضل الہی وزیر آبادی اپنی سوانح جلد ۲ پر فرماتے ہیں :
”محمد اکبر کو گرفتار کرادیا گیا باقی دونوں جاسوس تھے“

امیر احمد خاں نامی ایک صاحب تھے جو ایک کے رہنے والے تھے دیوبند میں
تعلیم حاصل کر رہے تھے انگریزوں نے ان کو خرید کر تین سال ہندوستان میں
جاسوسی کا کام لیا (تحریک ریشمی رومال ص ۲۴۳)

شیخ الہند کے ساتھ حکیم نصرت حسین صاحب تھے جن کے بہنوئی ضلع
فتح پور بسوہ کے کلکٹر تھے مٹر برن جب مالٹا گئے تو صرف ان سے آنے کا
انہوں نے مقصد بیان کیا -

مولانا حسین احمد مدنی نے بھی بعض نام بتائے (۱) مسر سن (۲) مسر
تصدق حسین (۳) مظفر علی تھانوی -

چمرکنڈ می صاحب ص ۷۴ پر فرماتے ہیں :
”معمولی معاوضے پر ایک عظیم گروہ انگریز کے ہاتھ لگ گیا جس نے
برطانیہ کے انداز سے بھی زیادہ کام کیا اور حنفی دہابی کا سوال یہاں تک
چمکا کہ ایک ملا جس کے پاؤں پر قد کے راستے کی دھول بھی نہ پڑی تھی مگر
رسول پر کھڑا ہو کر بے محابہ کہہ اٹھتا : اگر مسلمانوں کی مسجد میں کتا داخل ہو

جائے تو فرش پاک ہو سکتا ہے مگر بے ادب و مایوسی (ایک مجاہد سے مراد) اگر مسجد میں آ جائے تو فرش دھونے سے پاک نہیں ہوتا بلکہ فرش اکھاڑ پھینکنا چاہیے۔

یہ منشی نمونہ از خردوارے پیش خدمت ہے ورنہ یہاں سینکڑوں غلام غوث ہزاروی اور مولوی دین پوری احترام الحق موجود ہیں اور اگر ضرورت پڑے تو مفتی محمود صاحب بھی ۳۰۳ علماء کے خلاف بھڑکے حق میں فتوے بڑی بے تکلفی سے دے سکتے ہیں میری نصیحت ہے کہ

یشیے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر نہ مارے کیس آپ کا گھر جوابی حملہ میں چکنا چور نہ ہو جائے۔

پانچواں الزام میاں صاحب انگریزوں کی عورت کی جان بچا کر اسناد حاصل کیوں

میاں صاحب اور ان کے شاگردوں نے زخمی اور خون آلود نیم جان عورت کو اٹھایا اور چھپا کر اپنے گھر لے گئے اس کا علاج کیا کھانے پینے اور پہننے کو دیا اس کا علاج کیا اس کی جان عزت و آبرو کی حفاظت کی اس نے یہ بھی دیکھا کہ رات دو بجے عبدالقادر کے مکان کو انقلابیوں نے گھیرا انہوں نے اسے اپلوں میں چھپا کر اپنی اور اس کی جان بچائی پھر اپنے بچوں میں چھپا کر اس کو کیمپ میں پہنچا یا کیا کوئی انسان ان احسانات کو بھول سکتا ہے وہ ایک خوبصورت نوعمر جوان عورت تھی اس کی عصمت کی حفاظت کی گئی جس کا اس کو احساس تھا کیمپ میں پہنچنے کے بعد اس نے کہا۔

”میں آپ کے احسانات کا بدلہ اور آپ کی خواتین و مستورات کا شکریہ الفاظ میں نہیں ادا کر سکتی مجھ کو یاد رکھیے گا۔ میں اطمینان ہوتے ہی حاضر ہوں گی گردلی کی آخری بہار (۱۹۷۸)“

اس کا باپ متمم خزانہ تھا مسٹر لیسن قلعہ ریٹ پرول تھے۔

ظاہر ہے جب وہ اپنے گھر پہنچی ہوگی اس نے اپنے تمام واقعات ان کو سنائے ہوں گے اور بحیثیت انسان اس کا دل چاہتا ہوگا کہ میں جا کر ان کا شکریہ ادا کر دوں اور جس طرح بھی ہو سکے ان کے احسان کا بدلہ دوں میاں صاحب کو کیا علم کہ وہ کیمپ سے کہاں گئی لیکن وہ تو نہیں بھول سکتی تھی نہ بھولی نہ میاں صاحب انعام لینے کے لیے گئے نہ ان کو ضرورت تھی وہ پاس گزارا میں خود ہی یہ کام کرتی رہی۔

میاں صاحب کو سرٹیفکیٹ دیے گئے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہاں انہوں نے خود اعتراف کیا ورنہ کسی نے وہ سرٹیفکیٹ دیکھے نہیں میاں صاحب نے ان کو سنبھالا نہیں مولانا شریف حسین بن نذیر حسین فرماتے ہیں وہ جل گئے تاریخ میں کوئی ایسا واقعہ محفوظ نہیں کہ میاں صاحب کے گھر آگ لگی تھی ہو سکتا ہے میاں صاحب نے ان کو خود ہی جلادیا ہو کیونکہ ان کا انکشاف ۱۸۷۷ء میں یعنی وقوعہ کے بائیس سال بعد ہوا جب کہ میاں صاحب نے حج کا ارادہ کیا۔

انہیں اپنے ہم عصر علماء احناف کے اخلاق حسنہ کا علم تھا انہیں یقین تھا کہ یہ مجھے دورانِ حج ضرور تنگ کریں گے اس لیے انہوں نے کوشش کر کے چھٹی حاصل کی جو ڈبلیو جی وارنیلڈ نے لکھی تھی اس میں ذکر تھا کہ انہوں نے ہماری ایک عورت کی جان بچائی تھی اس کے متعلق ان کو چار سو روپے انعام ملا تھا اور سات سو روپے مکان کے طے کا ملا تھا اور آخر میں لکھا تھا یہ لوگ ہماری قوم کے حسن سلوک اور الطاف کے مستحق ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے مدرسہ
چھٹی کی ضرورت کیوں پڑی | کے شیخ محمد اسحق صاحب جب ہجرت
کر کے مکہ مکرمہ گئے تو اپنی جگہ پر اپنے شاگرد رشید جناب میاں نذیر حسین صاحب

کو جانشین کر گئے میاں صاحب نے بھی جانشینی کا حق ادا کر دیا یہ وہ درگاہ تھی جس کی سیم ہندوستان کی کوئی بھی درگاہ نہ تھی اور دیوبند کی تو ابھی بنیاد بھی نہیں رکھی گئی تھی اور پورے ہندوستان میں میاں صاحب کا علمی میدان میں کوئی ثانی نہ تھا اور علمی میدان میں کوئی بھی شخص اس مسند ولی الہی کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکا انہوں نے بھی شاہ ولی اللہ کی طرح تقلید کے بجائے ادھیڑ دیے۔

اے روشنی طبع تو بہ من بلا شدی | بس ان کی قابلیت ان کا تقویٰ
ان کی شہرت ان کی وسعت نظر

ولی اللہی خانوادے کی جانشینی اور ان کے علمی تفوق نے ان کے خلاف علمائے دیوبند کے دل میں ان کی رقابت پیدا کر دی آپ ۱۸۴۳ء سے اس مسند پر بیٹھے تھے اور دیوبند کی بنیاد ۱۸۶۷ء میں رکھی گئی ربع صدی پیشتر ان کی علمی دھاک بیٹھ چکی تھی کسی کو دم مارنے کی جرأت نہ تھی اور ہندوستان میں ان سے ملکر نہیں لی جاسکتی تھی جب آپ نے حج کا ارادہ فرمایا تو مقلدین اس موقع کو غنیمت جانتے ہوئے پوری تیاری کے ساتھ مخالفت پر کمر بند ہوئے۔

مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی فرماتے ہیں مولوی رحمت اللہ کیرانوی مکہ مکرمہ میں الہدیت کے ساتھ بڑی دشمنی رکھتے تھے اور ان کی ایذا رسانی کے دپے بہتے تھے۔ (الہدیت اور سیاست ص ۳۳۵)

”خصوصاً مولانا ندیر حسین صاحب کی تکلیف دہی کی فکر میں رہنا ایک مدت سے مشہور ہے تھوڑا عرصہ ہوا کہ مکہ میں بعض لوگ بہ ارادہ حج پہنچے تو اس کی زبان سے یہ بات سن آئے ہیں کہ اگر مولوی سید ندیر حسین ایک دفعہ یہاں مکہ میں آجائے تو پھر جان سلامت نہ لے جائے یہ بات مجھے ایسے شخص سے پہنچی جس کو میں ولی مادر زاد کہہ سکتا ہوں اور میں خود بھی جب مکہ میں تھا مولوی رحمت اللہ کی زبان سے مولانا محمد وح کے حق

مغلط دشنام سُن چکا ہوں اس دن سے میں نے کمرے کو چھ کرنے کا قصد کیا۔
ورنہ میں حج کے بعد سال بھر کا ارادہ قیام نہ کھتا تھا (اشاعت السنہ جلد ۱۰،
ذی الحجۃ اور سیاست ص ۳۳۵)

علمائے دیوبند کا نظریہ جماعتِ اہل حدیث
کے متعلق اور ان کا اخلاقی معیار
”عقائد اس جماعت کے
جب خلاف جمہور ہیں
بدعتی ہونا ظاہر اور
مثل تجسیم اور تمہیل چار سے زیادہ ازدواج کے اور تجویز تقیہ اور برہان کہنا
سلف صالحین کا فسق یا کفر، تو اب نکاح، نماز اور ذبیحہ میں ان کے احتیاط
لازم ہے جیسے روافض کے ساتھ احتیاط چاہیے۔“

محمد یعقوب نانوتوی۔ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔ محمد محمود دیوبندی عفی عنہ
محمود حسن عفی عنہ۔ ابوالخیرات سید احمد عفی عنہ (جامع الشواہد ص ۱۱)
ماخوذ اہل حدیث اور سیاست ص ۳۲۵

مولانا ابوالکلام آزاد فرماتے ہیں
”ہندوستان میں چونکہ تقلید اور عدم
تقلید کا فتنہ زوروں پر تھا اور

مولانا نذیر حسین صاحب غیر مقلدین کے سب سے بڑے شیخ سمجھے جاتے تھے
اس لیے فوراً کئی میں اطلاع دی گئی کہ وہابیہ کا سب سے بڑا سرغنہ آرہا ہے
اگر یہاں کوئی کارروائی نہ کی گئی تو اس بات کو وہابی حجاز میں اپنی فتح سے
تعبیر کریں گے اور عوام کو اس سے بہت فتنہ ہوگا آزاد کی کہانی آزاد کی
زبانی ص ۱۰۳

حجاز میں شاہ شہید کے ساتھیوں پر مظالم
”علاوہ ازیں حکومت ہند بھی
وہابیوں سے بہت برا فرختہ

تھی کیونکہ سید اسماعیل شہید کے بعد مولانا ولایت علی، عنایت علی اور ان کی
اولاد میں سے ان کے جانشینوں نے انگریزوں کا ناک میں دم کر رکھا تھا

اس لیے اس نے دہلیوں کو بے پناہ پریشان کیا اور ان پر از حد مظالم ڈھائے جس کی وجہ سے بہت سے دہلی ہجرت کر کے مکہ چلے گئے اور حضرت عثمانیہ عربوں سے ناراض تھے، عبدالوہاب نجدی کے پیروں کا وہاں جانا بہت مشکل تھا ان کو مکہ میں باغی سمجھا جاتا تھا سید شہید جج کے وقت اپنے پیچھے بہت اچھے اثرات چھوڑے تھے لیکن مقیمین علمائے مکہ نے یہ فتنہ اٹھایا مولانا ابوالکلام فرماتے ہیں افسوس سے یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس میں سب سے زیادہ حصہ واللہ مرحوم کا تھا ان کے قسطنطنیہ میں ترکوں اور عرب میں شریف مکہ کے ساتھ بہت اچھے تعلقات تھے انہوں نے ترکوں اور شریف مکہ کو باور کرایا کہ یہ ائمہ حدیث عقائد میں عبدالوہاب نجدی جیسے ہیں ثبوت میں تقویۃ الایمان اور بعض دوسری کتابوں کے حسبِ حال مطالب عربی میں ترجمہ کر کے شائع کیے اور شریف مکہ کو ان لوگوں کے برخلاف برا بیچنے کر دیا نتیجہ یہ نکلا کہ چند دنوں بعد اس جماعت کے اکتیس آدمی گرفتار کیے گئے مولانا فرماتے ہیں افسوس ہے اس موقع پر بجز تین شخصوں کے باقی سب نے نقیہ کیا مولوی محمد انصار - مولوی محمد لطیف اور قاضی محمد مراد نے بڑی جرأت اور دہری سے اپنے صحیح عقائد پیش کر دیے اور کہا کہ اگر قرآن و سنت پر عمل کرنا اور بدعت سے اجتناب کرنا جرم ہے تو ہم مجرم ہیں اور ہر طرح کی سزا کو برداشت کرنے کے لیے تیار ہیں ان کو توبہ کرنے کے لیے کہا گیا مگر وہ نہ مانے اس لیے تینوں کو زتا لیس انتالیس کوڑے مارنے کا حکم دیا گیا۔

ان کے بعض احباب جدہ آگئے اور برٹش کونسل کو خبر دی کہ برٹش رعایا پر ظلم ہو رہا ہے تو نفل نے گورنر مکہ کو مراسلت بھیجی کہ بجز جرم فوجداری ان کو گرفتار کرنا ناجائز اگر ان کو چوبیس گھنٹے کے اندر نہ چھوڑا گیا تو گورنمنٹ اس کو باب عالی کے روبرو پیش کرے گی چنانچہ یہ کوڑے مارنے کی کارروائی رد کر دی گئی اور مجبوراً ان کو چھوڑ دیا گیا۔ * (المحدث اور سیاست صف ۳۹)

سید نذیر حسین کی پیش بینی | سید نذیر حسین صاحب کے ان حالات کا علم تھا اس لیے انہوں نے دہلی سے برٹش نوٹنفل جہد کے لیے چٹھی حاصل کی، قرین قیاس یہ ہے کہ میاں صاحب ضعیف العمر تھے اور ان کے شاگرد بڑے باحیثیت آدمی تھے ان کو کہیں خود جا کر اس کی جہد و جہد کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی بلکہ ان کے شاگرد و ڈپٹی نذیر احمد اور شمس العلماء جیسے لوگوں نے خود ہی یہ کام کر لیا ہوگا اور بوڑھے استاد کو نوجوان باہمت اور ذی مرتبہ شاگردوں کی موجودگی میں اس چٹھی کے لیے خود کوشش کرنی پڑی ہو یہ ممکن ہی نہیں نیز وہ خود حکام رس نہ تھے نہ کسی کے پاس جاتے وہ تو تمام عمر کسی سرکاری افسر کے پاس نہیں گئے۔

یہ چٹھی جو ۱۸۷۷ء میں حاصل کی گئی تھی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے ٹھیک بیس سال بعد حاصل کی گئی تھی ۱۸۵۷ء کی لکھی ہوئی چٹھی بن بھالی ہوئی نہ تھی یا خود ہی جلد دی گئی تھی اور دوبارہ حاصل کرنے کی ان بیس سال میں دوبارہ کوشش نہیں کی گئی اور نہ اس کے حصول کی خواہش تھی۔

بعد کے حالات نے یہ ثابت کر دیا کہ مولانا کی پیش بندی درست تھی وہ بہت زیرک و فہمائش اور سمجھدار تھے اور وہ خطرات جو انہیں نظر آ رہے تھے پیش آ کر رہے۔

مولانا ممدوح جب دہلی سے روانہ ہوئے تو آپ کے حریف نے بھی چند اشخاص کو مختلف مواضع پنجاب - دیوبند - دہلی بدایوں وغیرہ سے گلابی چو درقہ رسالہ کے ساتھ روانہ کیا (جامع الشواہد) جو دوبارہ مزید فتوؤں کے ساتھ بیسویں پر چھپا، یہ لوگ راستہ بھرتنگ کر تے گئے مگر مولانا طرح دے کر نکل جاتے اور باوجود کوشش کے نہ اُلجھے مگر پہنچ کر ریشہ دوانیاں اور بڑھ گئیں۔

مولانا کے خلاف کمیٹی کی تشکیل | ان حضرات نے ایک کمیٹی تشکیل دی تاکہ

مولانا کو بہاں قید کرایا جائے یا شہید کرایا جائے جس کے صدر مولوی رحمت اللہ کبرانی تھے اور مخبروں میں حاجی امداد اللہ - مولوی عبدالقادر بدایونی - مولوی خیر دین اور چند اشخاص دیوبند انہوں نے ایک مقدمہ تیار کیا جس کے لیے ساڑھے تین سو گواہ بنائے گئے دورانِ جج تو زیادہ مشغولیت کی وجہ سے مقدمہ کی سماعت نہ ہو سکی۔

میاں صاحب دورانِ جج رسوماتِ بد اور بدعات سے منع کرنے کا وعظ کرتے رہے اس لیے معاندین کی آگ اور بھڑک اُٹھی مولوی تلافی حسین صاحب نے میاں صاحب سے گزارش کی کہ آپ وعظ بند کر دیں مجھے آپ کی جان کی خیر نظر نہیں آتی مزید جانے کا ارادہ ترک کر دیں واپس وطن چلے جائیں۔

میاں صاحب کا جواب مکہ میں شہادت کی آرزو

وَرَمَكْ دَمْنِیْ مُتَفَضِّلٌ اَحْيَاءُ سُنَّتِ
و امانتِ بدعتِ روزانہ چیزے گفتم
حالا نکه نرغہ دشمنانِ دین بود از خدای
عظ کتنا کتنا حالا نکه دشمنانِ دین کے
خواستم کہ مثلِ امامِ سائے جان در اینجا
نرغہ میں تھا خدا سے چاہتا تھا کہ
وہم چہ کنم کہ خاکِ ہندوستان و
امامِ سائے کی طرح میں بھی جان اسی
آب و ہوائے دہلی مرا نگذاشت۔
جگہ دے دوں لیکن کیا کروں کہ ہندوستان
کی خاک اور دہلی کی آب و ہوائے مجھ کو
نہ چھوڑا۔

مولانا آزاد اپنی سوانح آزادی کی کہانی آزادی
فتویٰ جامع الشواہد | زبانی کے صفحہ ۱۰۴ پر فرماتے ہیں:

”اس زمانے میں ایک فتویٰ جامع الشواہد بتا رہا تھا جس میں:

عقائد تو واقعی اس جماعت کے تھے بڑا حصہ منسوبات کا تھا یا الزامی طور پر ان کے عقائد کا استخراج کیا گیا تھا۔ مثلاً خنزیر کی چربی کی حلت۔ بول طفل میغر کی طہارت۔ مادہ انسان کا پاک اور قابل اکل ہونا۔ خالہ سے مناکحت کا جواز اور جواز کذب باری تعالیٰ وغیرہ بعض دیگر مختلف فیہ مسائل میں محدثین کی توثیق وغیرہ کو بہت رنگ آمیزی کے ساتھ ترجمہ کیا گیا اور کہا گیا کہ اس سے امام صاحب کی تحقیق ہوئی ہے۔

چنانچہ انہی الزامات کی بنا پر مولانا سید
میاں صاحب کی گرفتاری | نذیر حسین صاحب مولانا تطف حسین

صاحب اور ایک اور ساتھی کو پکڑ کر نہایت تنگ و تار یک ایک جگہ میں قید کر دیا گیا دو مہرے دن شریف محلہ کے سامنے پیش ہوئے انہوں نے مختصراً ان الزامات کی تردید کی مگر مولانا آزاد صاحب نے والد بہت پیچھے پڑے ہوئے تھے چنانچہ مولانا فرماتے ہیں :

”یہ بیان علمائے حجاز کے لیے ایک حد تک تشفی کا باعث ہو جاتا لیکن والد مرحوم اس قسم کے جواب کو دہائیوں کی مکاری تصور کرتے تھے انہوں نے ان گول جوابات کو نہ چلنے دیا۔“

میاں صاحب کی بار بار پیشی ہوتی رہی چنانچہ برٹش تو نسل نے مداخلت کی مگر پاشا نے جواب دیا کہ ہم نے ان کی حفاظت کے لیے اور مصلحتاً اپنے پاس رکھا ہوا ہے اگر ہم ان کو بلا تحقیقات چھوڑ دیں تو کشت و خون ہو جانے کا اندیشہ ہے ان کے صدمہ دشمن ہیں جو ان کو زندہ نہ چھوڑیں گے نائب تو نسل نے میاں صاحب سے کہا کہ ہم اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتے اور اس کی رپورٹ برٹش کونسل جدہ کو دی چنانچہ ان کی مداخلت سے نو دن بعد میاں صاحب رہا کر دیے گئے۔

عزیمت | مولانا آزاد فرماتے ہیں کہ مولانا نے اپنے اصول کے خلاف

کوئی بات نہیں کی نہ تقلید شخصی کے وجہ کو مانا نہ کتب حدیث پر کتب فقہ پر ترجیح کو مگر مخالفین نے مکہ میں مشہور کر دیا کہ میاں صاحب نے توبہ کر کے معافی مانگ لی جو کہ بالکل غلط ہے (آزاد کی کہانی ص ۱۳)

کمیٹی کی رسوائی | اس کمیٹی کے ممبر مولانا رحمت اللہ کیرانوی - حاجی امداد اللہ مہاجر مکی - مولوی عبدالقادر بدایونی اور

مولانا ابوالکلام آزاد کے والد مولانا خیر الدین صاحب تھے۔ سب کے سب متشدد حنفی تھے اور مولانا کے والد دہاوی دشمنی میں سب سے بڑھے ہوئے تھے انہوں نے سید نذیر حسین صاحب کو بہت تنگ کیا مگر وہ اپنے عزم و استقلال - عقل مندی - تدبر اور خدا کے فضل سے بچ نکلے اور حج کے بعد وطن واپس ہوئے ہر شخص کو اپنی نیت کا پھل مل گیا میاں صاحب تو صاف اور بے داغ ہو کر نکلے اور موخر الذکر کمیٹی کے ممبران اپنی رسوائی اور ذلت کا داغ اور اوراق تاریخ پر رقم کرنے کے بعد چل بے جے پڑھ کر اپنے اور بیگانے سب ہی شرمندہ ہوتے رہیں گے، کہ یہ لوگ مکہ اور بیت الحرام بیٹھ کر کیا کرتوت کرتے رہے اور ان کی ذہنی پستی کا معیار کیا تھا - اللہ ان کی غلطیاں معاف کرے اور یہی وہ فتویٰ ہے جس پر شرمندہ ہونے کی بجائے مولانا عبدالحق صاحب اسے علمائے دیوبند کا قابل فخر کارنامہ قرار دے رہے ہیں بین تفاوت رہ از کجا است تا کجا -

شمس العلماء کا خطاب | مولانا سید نذیر حسین صاحب کو شمس العلماء کا خطاب دیا گیا جسے انہوں نے مدت العمر

کبھی اپنے نام کے ساتھ نہیں لکھا خطاب ہمیشہ وفاداری کی وجہ سے نہیں ملے بلکہ اکثر بیشتر ذاتی لیاقت اور کارکردگی کی وجہ سے ملے ہیں حکیم اجل خاں صاحب کو حاذق الملک کا خطاب ملا حالانکہ وہ کبھی انگریزی حکومت کے حامی نہیں تھے بہت سے لوگوں کو علمی کام کرنے کی وجہ سے خطاب ملتا

ہے جیسے مولانا شبلی نعمانی کو مختلف تحقیقاتی کتب لکھنے پر شمس العلماء کا خطاب ملا ان لوگوں نے تو اپنے خطابات کو اعزاز سمجھ کر اپنے نام کے ساتھ خود بھی لکھا اور انگریزوں کے ذمہ داروں میں کرسی نشین ہوئے

اگر میاں صاحب کا معاملہ برعکس ہے انہوں نے کبھی بھی اپنے خطاب کو نام سے نتھی نہیں کیا بعض لوگوں کو خطاب دینے سے حکومت کو خود قدر شناسی کا اعزاز ملتا ہے جس طرح آج کل بھی مختلف ممالک کے بڑے لوگ جب دوسرے ملک میں جاتے ہیں تو ان کی اعزازی ڈگریاں اور اعزازی خطابات دیے جاتے یہ کوئی ان کی دنا داری کی نشانی نہیں ہوتی اور نہ ان کی ذاتی حیثیت میں یہ خطاب کچھ اضافہ کرتا ہے بلکہ یہ حکومت کے لیے اعزاز ہوتا ہے میاں صاحب کا خطاب بھی ایسا ہی تھا۔

میاں صاحب کی خطاب سے بے نیازی جب کوئی شخص میاں صاحب کے سامنے ان کے خطاب

شمس العلماء کا تذکرہ کرتا تو آپ نہایت ہی سادگی سے فرماتے کہ میاں خطاب سے کیا ہوتا ہے ہمارے لیے تو خطاب قرآن مجید میں حنیفا مسلما کا خطاب موجود ہے دنیاوی خطاب سلاطین سے ملا کرتا ہے مجھے تو کوئی تذکرہ تو کیا اور شمس العلماء کہے تو کیا میں نہایت خوش ہوں کہ ایک میاں صاحب مجھے کہتا ہے بھائی سادات کے لیے پیارا لفظ اس سے بڑھ کر نہیں ہے اس لفظ کی برکات سے میری درویشانہ طرز میں فرق نہ آئے بس خدا کا یہی فضل ہے“ (حیات بعد المات ص ۱۳)

میاں صاحب کا استغنا سمجھنے کے لیے ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں جو

حیات بعد المات کے ص ۱۳ پر مرقوم ہے۔

”نواب سکندر بیگ مرحومہ والیہ بھوپال اپنے مدارالہمام منشی جمال دین کے ساتھ دہلی آئیں اور میاں صاحب سے عمدہ قضائے ریاست قبول کرنے کی اسناد کا عاکی مگر آپ نے ملازمت سے قطعاً انکار کر دیا اور فرمایا

کہ میں تو دہاں کا قاضی القضاۃ ہو کر امیرانہ ٹھاٹھ سے مستدلگائے حاکم بنا ہوا بیٹھا رہوں گا۔ یہ غریب طلباء و چٹائی پر بیٹھنے والے مجھ کو کہاں ڈھونڈتے پھریں گے۔ ایک دفعہ منشی جمال دین مرحوم نے آپ کو مشورہ دیا کہ آپ رئیسہ بھوپال کی خدمت میں درخواست کریں کہ وہ مدرسہ کی مالی امداد کرے میاں صاحبؒ نے جواب دیا جو مکاتیب نذیریہ کے ص ۱ پر مرقوم ہے۔

”آپ نے میرے در سے کے بارے میں جو تحریر فرمایا ہے کہ سرکار عالیہ دالہ ریاست کو لکھنا چاہیے تاکہ معاملہ درست ہو جائے مجھے ایسی لغو تحریکات سے ہمیشہ پرہیز رہا ہے اللہ تعالیٰ کے دروازے پر بیٹھ کر پڑھاتا ہوں، وہی اپنے خزانہ غیب سے مدرسہ اور طالب علموں کی مدد کرے گا مجھے اللہ تعالیٰ نے امیروں کے دروازے پر جانے سے کراہت بخشی ہے بندہ فقیر اپنی ذات کے لیے کچھ نہیں چاہتا جو یہاں لایا ہے وہی مجھ کو اور میرے طالب علموں کو پوری روزی بہم پہنچاتا ہے ایسی صورت میں صبر و قناعت کی پونجی کو فروخت کر دینا نادانوں کا کام ہے۔“

اقبال نے کیا خوب کہا ہے

مٹا دے اپنی ہستی کو اگر کچھ مرتبہ چاہے کہ دانہ خاک میں مل کر گل و گلزار ہوتا ہے
میاں صاحب نے تو اپنی ہستی کو مٹا دیا تھا۔ مولانا بٹا لوی فرماتے ہیں:
کہ جب میں دہلی پڑھتا تھا تو میاں صاحب اکثر میری فردگاہ ہی پر تشریف لاتے اور صفِ نعال کے پاس چٹائی پر بیٹھ جاتے میں باصرار عرض کرتا کہ حضور! دھر فرش پر بیٹھیں تو فرماتے:

”بر بساط افغیا و ہرگز نیامید اہل فقر۔ زانکہ نقش بوریا اس قوم را زنجیر با است“
”مولانا عبد اللہ غزنوی صاحب فرماتے ہیں کہ میں دہلی پڑھنے کے لیے میاں صاحب کے پاس آنا چاہتا تھا خط و کتابت کے ذریعہ اجازت حاصل کر کے دہلی پہنچا تو دریافت کرنے پر کہ میں میاں صاحب کے مدرسے میں

جاننا چاہتا ہوں ایک شخص نے کہا چلو میں نہیں چھوڑ آتا ہوں میں ساتھ ہو لیا میرے
میں سامان رکھ کر وہ آدمی چلا گیا تو میں نے طلباء سے پوچھا کہ میاں صاحب کہاں
ہیں انہوں نے جواب دیا: میاں صاحب تو وہی تھے جو تمہارا سامان اٹھا کر
لائے ہیں اس پر میں بہت شرمندہ ہوا۔

اس قدر متواضع بے نفس اور مستغنی و بے نیاز آدمی تھے متعلق یہ تخیل کہ
اُسے اپنے خطاب شمس العلماء کے ساتھ کوئی دلچسپی تھی یا اُسے حاصل کرنے
کی کوشش کرتا تھا کوئی کم عقل اور احمق آدمی ہی ایسا لگان کر سکتا ہے مولانا
کو نہ تو اس کی خواہش تھی نہ اس کے لیے کوئی تنگ و دوہی کی گئی اور نہ کوئی ایسا
قابل ذکر کارنامہ ہی تاریخ کے اوراق میں موجود ہے جس کے لیے یہ خطاب
دیا گیا۔ بلکہ مصنف حیات بعد المات ص ۱۰۳ پر فرماتے ہیں:

”معلوم ہوا ہے کہ جس وقت کمشنر دہلی نے بحکم لیفٹیننٹ گورنر پنجاب کی
طرف سے اس خطاب کی خبر آپ کو دی اس سے ایک منٹ آگے میاں صاحب
کے دہم و گمان میں بھی یہ بات موجود نہ تھی کہ میں اس لقب سے طعنب ہوں گا“
اس کی مزید تصدیق اس صفحہ پر درج ذیل اقتباس سے ہوتی ہے۔

”جب لوگ خلعت و خطاب کے ساتھ میاں صاحب سے ملے اور آپ کو

اس سے آگاہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ ہم غریب آدمی خلعت و خطاب لے کر کیا
کریں گے، خلعت و خطاب تو بڑے آدمیوں کو ملنا چاہیے ہم کو دینا حاصل
ہے بعد ازاں گفتگو کے اس قدر فرمایا اچھا صاحب آپ حاکم ہو جو چاہو کہو۔

اس خطاب پر نہ تو کسی شکرے کا اظہار کیا اور نہ احسان مندی کا اور نہ کبھی
اپنے نام کے ساتھ آپ نے کبھی یہ خطاب لکھنا پسند کیا جب دربار لگا تو
وہاں بھی آپ کا نام بطور شمس العلماء نہیں ملتا لیکن اس کے باوجود اسے

وفاداری کی علامت قرار دینا زیادتی نہیں تو اور کیا ہے؟

دیکھئے ظالم اپنی نظروں کا ذرا اشتہار بھی | اس الزام سے پیشتر ذرا

اپنے گھر پر بھی نظر ڈال لی ہوئی تو شاید کچھ شرم آجاتی ذرا اپنے خطاب یافتہ حضرات ملاحظہ فرمائیں :

مولانا شمس العلماء حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند | مولانا محمود الحسن

صاحب کی رہائی کے لیے جو درخواست دی گئی تھی وہ انہی شمس العلماء محمد احمد کی معرفت دی گئی تھی جو کہ بہت زیادہ حکام رس تھے جس کی نقل الرشید سے پیش کی جا چکی ہے نیز تحریک شیخ المندر کے ساتھ اپنا ان کے کام کے ساتھ دنا دار کا لفظ بھی استعمال کیا گیا اور یہ واقعی سرکار انگلشیہ کے بڑے دنا دار پرنسپل تھے۔ یہ حضرت شیخ المندر کے بیٹے اور پروردہ تھے

مولانا امیر احمد مسوانی | کو بھی شمس العلماء کا خطاب ملا تھا۔
(راحت نانو تو می صا)

خان بہادر محمد سلیمان صاحب | آئندہ کی پہلی شادی مولانا محمد یعقوب نانو تو می سے ہوئی ان کی وفات کے بعد گنگوہ کے قدوسی خاندان کے فرد محمد عثمان سے ہوئی۔ ان کے دو صاحبزادے تھے محمد نعمان تو جوانی میں گھوڑے سے گر کر فوت ہو گئے دوسرے خان بہادر محمد سلیمان صاحب ہیں جو بی۔ ایس۔ سی انجینئر ہیں (راحت نانو تو می ۱۵۴) یہ خطاب واقعی دنا داری کی وجہ سے ملا۔

مولانا عبد اللہ صاحب ریہ | مولانا عبد اللہ صاحب ریہ مولوی محمد احسن نے حکومت

کی بے مثال خدمت کی دار فند دیا تین لاکھ روپے قرضہ جنگ کے لیے دیا سٹی ریگرڈنگ کمیٹی اور پبلٹی کمیٹی کے ممبر کی حیثیت سے بہت خدمات انجام دیں اس پر انہیں خان بہادر کا خطاب ملا جب لوگ فوجی بھرتی بائیکاٹ کا نعرہ لگاتے تھے۔ اس وقت یہ فوجی بھرتی کرتے تھے

اور انہوں نے لاکھوں روپے مفت چندہ دیا تین لاکھ روپے قرضہ بھی دیا، تاکہ ہندوستان پر انگریز کا سایہ قائم و دائم رہے۔

شمس العلماء سید احمد بخاری صاحب
مولانا عبد الاحد کی لڑکی کی شادی شمس العلماء سید احمد بخاری امام مسجد دہلی سے

ہوئی رجن کے بھائی کو ممبر مسجد کے سامنے لوہان کر دیا گیا مگر مولوی صاحب نے خطاب واپس نہ کیا لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھتی چھوڑ دی (احسن نا نو تو می صفحہ ۱۴۲)

مولانا مملوک علی صاحب
تمام انگریز پرنسپلوں کے معتمد تھے ہر سالانہ رپورٹ میں ان کی تعریف کی جاتی گوڈر جنرل بہادر نے مولانا مملوک علی کو انعام سے بھی نوازا صورت یہ ہوئی کہ ۱۵/۶ نومبر ۱۸۵۵ء کو گوڈر جنرل بہادر نے دہلی میں دربار کیا جس میں ان کو خلعت سپہاچہ مرحمت ہوا (احسن نا نو تو می صفحہ ۱۴۲)

مولانا مملوک علی کے صدر مدرس ہونے کی وجہ سے بھی دہلی کالج کی تعلیمی سرگرمیاں یقینی طور پر آگے بڑھیں اور مسلمانوں کی ایسی کھپیپ تیار ہوئی کہ جس نے نئے نظام تعلیم میں منسلک ہو کر خاطر خواہ خدمت (سرکار) انجام دی مولانا مظہر (مدرس آگرہ کالج) مولانا محمد منیر (مدرس دہلی کالج) مولانا محمد احسن (مدرس بتارس کالج دہریلی کالج) مولانا ذوالفقار علی (والد شیخ السنہ مدرس بریلی کالج وڈپٹا انسپکٹر مدارس) مولانا فضل الرحمن دیوبندی (ڈپٹی انسپکٹر والد مولانا بشیر احمد عثمانی) تو خاص ان کے اعزہ و احباب تھے اس کے علاوہ شمس العلماء ڈپٹی شیخ ضیاء الدین ایل ایل ڈی شمس العلماء ذکاء اللہ، شمس العلماء ڈپٹی نذیر احمد۔ شمس العلماء محمد حسین آزاد وغیرہ (احسن نا نو تو می صفحہ ۱۴۲) ماشاء اللہ آپ کے پاس تو شمس العلماء کی طے سال موجود تھی جس نے ایک بہت بڑی کھپیپ شمس العلماء اور دفا داران سرکار کی

پیدا کر دی انہوں نے وفاداری کی اور خوب مزے لوٹے اور اب آپ ان کا تذکرہ کر کے لطف اٹھائیے اور ہم ایسے غریبوں کو نہ ستایا کیجیے۔

مولانا عبدالاحد صاحب کے لڑکوں
خان بہادر عبدالحمید صاحب | میں سے ہی دوسرے لڑکے عبدالمبین

کی بیگم ایک فریج خاتون ہیں (احسن نانو تو می ص ۱۶۸)

مولوی سمیع اللہ ایم پی | مولوی سمیع اللہ جو منشی عزیز اللہ ۱۸۳۲ء
 دہلی میں پیدا ہوئے مولوی سید محمد اور

مولوی مملوک علی سے ان کے گھر پر تعلیم حاصل کی مفتی صدر الدین آزاد
 سے بھی پڑھا نومبر ۱۸۵۶ء میں منصفی اور وکالت کی اور خانیپور میں منصف مقرر
 ہوئے ۱۸۶۳ء سے ۱۸۷۴ء تک آگرے کے صدر دیوانی صدر نظامت اور
 ہائی کورٹ میں وکالت کی۔ ۱۸۷۳ء میں صدر العدور مقرر ہوئے۔ علی گڑھ۔
 الہ آباد۔ مراد آباد۔ فتح گڑھ میں کار فرما رہے۔ ۲۴ مئی ۱۸۷۵ء کو ملکہ معظمہ
 کی سالگرہ کا دن تھا ایک جلسہ میں بصدارت مولوی محمد دین ڈپٹی کلکٹر علی گڑھ
 کی افتتاح کی رسم ادا کی۔ مولوی صاحب نے نیو سنٹرل کالج الہ آباد کے مسلم
 طلباء کے لیے الہ آباد میں ایک بورڈنگ ہاؤس بنوایا جس کا افتتاح سر
 آکلیئڈ صاحب لفٹیننٹ گورنر یوپی کے ہاتھ سے ۱۱ مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوا۔
 ۱۶ ستمبر کو مولوی سمیع اللہ صاحب مصر میں انگریزوں کے استعمار کو مضبوط
 کرنے کے لیے پولیٹیکل مشن پر مہر گئے اور انہوں نے وہاں جمال الدین افغانی
 کی تحریک کو نقصان پہنچایا۔ (احسن نانو تو می ص ۱۷۲)

ان خدمات کی وجہ سے ان کو سی ایم بی کا خطاب ملا۔ ۱۹۰۸ء میں مرے۔
 واہ واہ سبحان اللہ کیا کہنے آپ کے علمائے دیوبند کی وفاداری تو ہمیشہ
 غیر مشکوک رہی ہے خطابات تو آپ کا طرہ امتیاز تھا نہ صرف آپ نے
 ملک دہلیت سے غداری کی بلکہ بیرون ملک بھی مسلمان تحریکات کو نقصان

انگریز کے اشارے پر پہنچاتے رہے۔

ان خطاب یافتگان کی وجہ سے ہمیشہ حکومت کی نظر عنایت آپ پر رہی اور آپ صرف ذاتی مفاد کے لیے ”قوے فرد خند و چہ ارزاں فرو خند“ کی مثال بنے رہے۔

پدم بھوشن مولانا حسین احمد مدنی | پاکستان بن جانے کے بعد حضرت مولانا مدنی کو پدم بھوشن کا خطاب اپنی بہترین کارکردگی کی وجہ سے ملا اور ان کے فرزند ارجمند نے اندرا گاندھی کو ایک مذہبی درس گاہ دارالعلوم دیوبند کے صد سالہ جشن میں بطور میر مجلس اور مہمان خصوصی بلا کر رہی سہی کمی پوری کر دی اور انہی تعلقات کی بنا پر قاری طیب صاحب سے ڈنگل ہوا۔ دارالعلوم پر قبضے کے لیے ڈنگا اور پھر تالہ بندی تک نوبت پہنچی اور یہ سب سرکاری تعلقات کا نتیجہ تھا۔

علمائے دیوبند کا موجودہ کردار | مشہور سیاسی مبصر شیو پرشاد سنہانپٹر ایڈوکیٹ سپریم کورٹ نے اخباریات

کا پورہ ۸ جون ۱۹۶۲ء کو ایک بیان دیا جس کا اقتباس درج ذیل ہے:

”اس ملک کے مسلمان لیڈروں میں نہ احساس ہے نہ جذبہ نہ ہمت انہوں نے اپنے گرد ایک حصار کھینچ لیا ہے لیکن ستم ظریفی یہ ہے کہ اس حصار کے خط کو کانگریس نے نہیں کھینچا بلکہ خود ان کی احساس کمتری۔ خوشامد اور کانگریس کی خوشنودی کے جذبے نے کھینچا ہے یہ بات خاص کر بھوپال، جبل پور ساگر وغیرہ کے بعد ظاہر ہوئی ہندوستانی سفارت خانے کے سامنے پاکستانی طلباء نے احتجاج کیا مظاہرہ کے وقت قدم جادہ اعتدال سے آگے بڑھا دیا۔ غلط کیا بہت برا کیا ان بزرگان دین و قوم نے اس مظاہرہ کے خلاف تو نعرہ احتجاج ضرور بلند کیا لیکن پارلیمنٹ میں جبل پور وغیرہ کے واقعات

کی مذمت نہیں کی جس کی وجہ سے یہ مظاہرہ ہوا۔“
 علاوہ ازیں وجہ احمد مسعود جو سابقہ پارلیمانی سیکرٹری تھے نے ”برہان“
 میں ایک مضمون اپریل ۱۹۶۲ء کو دیا جس میں یہ بتایا کہ
 ”مولانا مدنی نے ترکی یا شام کو ہجرت کرنے کا ارادہ کر لیا تھا تو ایک
 منسٹر صاحب نے انہیں ان کی مسلمانوں کی ملک کی بہتری کی خاطر اس سے باز
 رکھا پھر اس کے بعد بجائے سیاسی تقریروں کے وہ وعظ اور مولود خوانی
 پر اتر آئے تھے۔“

اس قدر غیرت دلانے کے بعد مولانا نے حکومت کو ایک خط لکھا :
 ”مگر جمعیت کے خدام نے اس خط کو روک لیا اور اس کی جگہ دوسری تحریر
 حضرت مولانا کی طرف سے اشاعت کے لیے اخبارات کو دے دی۔“
 (ندائے ملت ارمی ۱۹۶۲ء)
 یہی مضمون ”تذکرہ“ ماہنامہ دیوبند جسے مولانا مدنی کے صاحبزادے
 چلا رہے ہیں موجود ہے۔

اور اس کے بعد مولانا اسعد مدنی کا کردار تو کسی سے مخفی نہیں کہ انہوں
 نے دہلی کام کر دکھایا جو اکابر دیوبند نے لارڈ پارمر کو مدرسہ میں بلا کر کیا اپنی
 وفاداری کا سرٹیفکیٹ آج اندر اے مولانا اسعد مدنی نے حاصل کیا اور ثابت
 کر دیا کہ مدرسہ دیوبند کا کردار شر و رع سے لے کر آج تک وہی ہے جس
 پر اس کی بنیاد رکھی گئی تھی۔

میں علمائے دیوبند کا ماضی تاریخ کے آئینے میں
 گردابِ بلاک اور | لکھ کر ابھی فارغ ہوا تھا اور مسودہ کتابت کے
 لیے کاتب کے پاس بھیجا تھا کہ ایک اور کتابچہ بعنوان انگریز اور الحدیث
 کسی دوست نے بھیجا جو فقیر والی سے ابو حنیفہ اکیڈمی نے چھپوایا اور
 مصنف مولوی محمد بشیر صاحب قادری ہیں کتاب میں حقائق کو مسخ کیا گیا

ہے اور انہی گھسے پٹے اعتراضات کو دہرایا گیا ہے جس کے جواب اس کتاب میں آچکے ہیں۔

افسوس ناک بات تو یہ ہے کہ یہ سب کام ابو حنیفہ اکیڈمی کے نام پر کیا جا رہا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ دنیا کے ان پاکباز ترین لوگوں میں سے ہیں جن کا نام قیامت تک زندہ رہے گا ان کی پاکبازی، نیکی اور شرافت پر پوری امت کا اجماع ہے انہوں نے ساری عمر جھوٹ نہیں بولنا نہ کسی کو گالی دے بلکہ فقہ اکبر میں صاف لکھا ہے کہ یزید کو بھی گالی نہ دو۔

برعکس نام زندگی تہمت کا قور اس پاکیزہ انسان کے نام پر اکیڈمی بنائی گئی ہے اور جو زبان مسلمان اکابرین کے متعلق

استعمال کی گئی ہے اتنی فحش اور گندی ہے کہ سن کر برداشت نہیں ہو سکتی اور بقول رسول اللہ وہ مسلمان نہیں جو مسلمان کو ایذا یا گالی دے۔

اکیڈمی کا مقصد صرف ایک ہے کہ قرآن و حدیث کے ماننے والوں پر کیچڑ اچھالا جائے۔ اگر امام ابو حنیفہؒ خود

زندہ ہوتے تو اس اکیڈمی کو آگ لگا دیتے جس کا مقصد رسول اللہ کے مقابل غیر معصوم امتیوں کے نام پر مذہب گھڑنا اور قرآن و حدیث کے حاملین کو گالیاں دینا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ خود مجتہد تھے کسی کے مقلد نہ تھے انہوں نے خود فرمایا اذا صح الحدیث فهو مذہبی صحیح حدیث میرا مذہب ہے اور فرمایا کہ جب تم کو حدیث رسول مل جائے تو میرے قول دیوار سے مار دو لیکن ان لوگوں نے ان کے نام پر حنفی مذہب گھڑ لیا ہے۔

مکلف پوری دنیا کے مسلمانوں کا یہ مذہب ہے کہ ہر انسان مکلف ہے کہ وہ اسلام لائے اور جو خدا و رسول

کو نہ مانے اور مر جائے تو وہ کافر اور جہنمی ہے اور اس کا عذر جہالت تسلیم نہیں کیا جائے گا۔

مقلد | مگر وہ سوچ سمجھ کر مسلمان ہو جائے تو اب اسے سوچنے کی اجازت نہیں اسے ائمہ مجتہدین کی تقلید کرنی چاہیے۔

مفتی خیز | اور اس سے بھی مفتی خیز بات یہ کہ عالم لوگ جنہوں نے قرآن و سنت پر عبور حاصل کیا اور کئی سال تک تعلیم حاصل کی وہ بھی اپنے آپ کو مقلد کہتے ہیں گویا جان بوجھ کر اندھے بنتے ہیں اپنے علم کی بنا پر اجتہاد کرنے کی بجائے تقلید کرتے ہیں۔ ظاہر ہے ایسے عالم کو جو جان بوجھ کر جاہل بننا ہے کون سمجھا سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی پیدائش | سے پہلے خیر القرون کے جو لوگ گزرے ہیں جنہوں نے امام ابو حنیفہؒ کا نام بھی نہیں سنا اور جو صرف فرمانِ خدا قرآن مجید کو مانتے تھے اور حدیث رسول پاک پر ایمان لاتے اور عمل کرتے تھے اور کسی شخص معین کی تقلید نہیں کرتے تھے جن کو حضور اکرمؐ نے خود المحدث کہا ہے، خطیب بغدادی نے شرف اصحاب المحدث میں اس حدیث کو مرفوعاً بیان کیا ہے کہ ائمہ مجتہدین قرآن و حدیث پر عمل کرتے تھے اور المحدث تھے اور تمام محدثین جنہوں نے حدیث کی کتابیں لکھیں اور ان کی تعلیم دی وہ سب المحدث تھے۔

المحدث ایک نوخیز فرقہ ہے | مولوی بشیر صاحب فرماتے ہیں کہ المحدث ایک نوخیز فرقہ ہے مفتی صاحب کتاب المحدث اور انگریز، مولانا المحدث کی نسبت تو حدیث رسول کی طرف سے جب سے حدیث رسول موجود ہے اسی وقت سے المحدث موجود ہیں اللہ نے قرآن کو بھی حدیث کہا ہے (اللہ نزل احسن الحديث) اس طرح قرآن و حدیث کو ماننے والے حضور کے زمانے سے موجود ہیں

حدیث شریف کو ماننے والوں کو جدید کہنا حقائق اور بدیہیات کا انکار ہے۔

ماں مگر دیوبندی

۱۸۵۶ء سے پہلے یقیناً موجود نہ تھے کیونکہ مدرسہ دیوبند ۱۸۶۷ء میں سرکار انگریزی کے ملازمین ڈپٹی انسپکٹر آف سکولز کی نگرانی میں بنایا یہ فرقہ واقعاً جدید ہے جس کی نسبت نہ خدا کی طرف نہ رسول کی طرف نہ قرآن کی طرف نہ حدیث کی طرف بلکہ ہندوستان کے ایک گاؤں کی طرف ہے جس میں ایک مدرسہ ہے اس میں ایک دیوبند کے بنیاد موجود ہے جس کی نسبت سے اس مدرسہ کے نام پر گاؤں کا نام دیوبند اور اس گاؤں میں دارالعلوم دیوبند ہے اور اس کی طرف نسبت سے آپ کے فرقہ کا نام دیوبند ہے جب ۱۸۵۶ء میں دیوبند ہی موجود نہ تھا تو دیوبند کہاں سے آگئے؟ ۱۸۵۶ء کی لڑائی میں علمائے دیوبند کی شمولیت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جب کہ مدرسہ دیوبند دس سال بعد بنا جس سے فرقہ دیوبند پیدا ہوا تو کیا یہ فرقہ اپنی پیدائش سے دس سال پیشتر ۱۸۵۶ء کی جنگ آزادی میں جا دھمکا تھا۔

احناف کی شمولیت

اور احناف کی شمولیت آپ ایوب قادری کی ۱۸۵۶ء جنگ آزادی پر پڑھ لیتے تو آپ کو پتہ چل جاتا کہ بریلی حنفی، بدایوں والے حنفی، مولوی فضل رسول صاحب لاہور والے حنفی، مرکزی حزب الاحناف والے اور کلکتہ کی محمد طحطاوی سوسائٹی والے حنفی اور لدھیانہ والے حنفی رفتوںے نصرت الابرار والے سب کے سب انگریزوں کے ساتھ تھے اسی طرح علماء فرنگی محل بھی۔

اگر آپ مولانا محمد میاں کی کتاب علمائے ہند کا شاندار ماضی حصہ چہارم پڑھ لیتے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ ۱۸۵۶ء کی جنگ آزادی کی تاریخ میں علمائے دیوبند سہارن پور کے متعلق ایک سطر بھی موجود نہیں۔
مولانا آپ کا یہ فرمان ۱۸۵۶ء کے مجاہدین سب کے سب حنفی تھے

انتباڑ اچھوٹ ہے کہ گوز شتر سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں اور اس کی تردید کی ضرورت نہیں۔

(VAHB TRIALS) کی جنگِ آزادی

دہابی مقدمات

دہابی مقدمات جن کی مثالیں آج بھی انڈیا آفس لائبریری میں رکھی ہیں اور جن کو سزائیں عیس ان میں ایک بھی دیوبندی نہیں۔

اگر اس تحریک میں سب کے سب حنفی تھے تو اس تحریک کا نام دہابیت کیوں مشہور ہوا اور صرف دہابی کیوں موردِ غتاب ہوئے کسی حنفی کو کیوں سزا نہ ملی۔ آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۴۹ پر لکھا ہے کہ صرف حنفی اس جنگ میں شریک تھے کیا آپ کے اکابر میں سے بھی کوئی شریک ہوا؟ شاید آپ مولوی رحمت اللہ کیرانوی کا نام لیں مگر وہ تو کہتے تھے یہ جہاد نہیں فساد ہے جیسا کہ روزنامہ ۱۸۵۷ء کے مصنف عبداللطیف نے لکھا ہے کہ وہ پچھلے پیر دہلی پہنچے اور سرشام دو سو آدمیوں کو لے کر واپس کیرانہ چلے آئے۔ مولانا ۱۸۵۷ء سے لے کر ۱۸۶۸ء تک

دہابی نام کی تبدیلی کی درخواست

دہابیوں پر جو مظالم ہوئے ہیں اس کتاب میں ذکر کر چکا ہوں تیس سال تک ظلم ڈھانے کے بعد اس کی مدائے بازگشت انگلستان کی پارلیمنٹ میں سنی گئی اور برقی نے جب دہابیوں پر مظالم کا تذکرہ پارلیمنٹ میں ہوا تو ممبرانِ چیمبر مار تے ہوئے اور دھاڑتے روتے چلاتے باہر بھاگے اور انگلستان سے ان سزاؤں کے خلاف آواز اٹھی، قاتل اور ظالم بالآخر ختم گئے۔ خون پھر خون ہے گرتا ہے تو جم جاتا ہے اور ظلم پھر ظلم ہے بڑھتا ہے تو ختم جاتا ہے جن پر اس قدر مظالم ڈھائے گئے۔ لاکھوں پچاسی چڑھائے گئے اور لاکھوں کالے پانی گئے پھر بھی ان کو معاف نہ کرتے تو کیا کرتے اور معافی کی دعا دہابیوں نے دی کہ ہم کو دہابی نہ کہا جائے بہت ظلم ہو چکا اب جانے دیجئے

انگریز نے معاف کر دیا مگر آپ کے نزدیک ہم اب بھی وہابی ہیں اگر اس تحریک میں حنفی ہونے تو وہ درخواست کرتے مگر وہ تو جان بچاؤ اور مال کھاؤ پر عمل کرتے رہے۔

اقتضاء النفس یا دلالت التزامی | وہ عبارتیں جو آپ نے نقل کی ہیں کوئی فائز العقل ہی ان سے انگریز کی وفاداری

مراد لے سکتا ہے مثلاً مولانا جعفر تنہا نیسری جہاں جہاں انگریز کی مخالفت کا ذکر تھا وہاں سکھوں کا نام لکھ دیا مگر کیا اس سے حقیقت بدل گئی۔ مولانا جعفر صاحب کو سزا تو انگریز نے دی پہلے پھانسی پھر عمر قید کیا ان کو وفادار سمجھ کر سزا دی تھی واپس آ کر اپنے حالات پر کتاب لکھی انگریز کی حکومت تھی اس کی وفاداری کا اعلان کیا اور حالات پھر دقراطس کر دیے۔ اب کیا اس کا لے پانی سے وفاداری کی بُو آتی ہے۔ اب تو شرم آتی جا ہیے۔ انگریز بیچ سزا دیتے وقت لکھتا ہے کہ مجھے خوشی ہو گی جب تمہاری لاش نصف گھنٹہ تک ٹنگتی رہے گی کیا وفاداروں کو پھانسی دی جاتی ہے اس ولی اللہ نے کہا موت اللہ کے ہاتھ میں ہے شاید تمہاری موت پہلے ہو وہ حج اسی ہفتے ہی مر گیا۔

نواب صدیق حسن صاحب | کے متعلق تو آپ کی قلم سے بھی سچی بات نکل گئی۔ شو مٹی قسمت نواب صدیق حسن

نے بہت پا پر جیلے مگر نوابی نہیں سچی (ص ۴۷)

تم ہی بتاؤ اگر وہ وفادار ہوتے تو ان سے نوابی چھین سکتی تھی اس سے بڑی شہادت انگریز کی مخالفت میں اور کیا پیش کی جا سکتی ہے۔

مصنف رود کوثر شائع کردہ ادارہ ثقافت اسلامیہ | شید اولاد حسین

والد بزرگوار نواب صدیق حسن نے شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر سے مذہب اہلسنت اختیار کیا اور بالآخر مولانا سید احمد بریلوی کے مرید اور خلیفہ ہوئے

نواب صدیق حسن صاحب کو نواب والا جاہ امیر الملک کا خطاب اور محمد المہام کا عہدہ عطا ہوا، چودہ سال کی نوابی کے بعد حالات نے پٹا کھایا اور ۱۸۸۵ء میں بعض سیاسی، انتظامی اور شخصی شکایات کی بناء پر رجن میں ترغیب جہاد اور مذہب و مابیت کی ترغیب شامل تھے آپ کے خطابات اور اختیارات سلب کر لیے گئے اور سر درباریہ حکم سنایا گیا اور ریاست میں آپ کو دخل دینے کی ممانعت کر دی گئی۔ آٹھ ماہ تک اپنی بیگم سے بھی جُدا رہنا پڑا اور دو کوثر صلا

احسان فراموشی

مولانا نواب صدیق الحسن صاحب کے متعلق آپ کا یہ رویہ بہت ہی نامناسب ہے وہ ریاست جو آپ کے اکابرین کی خدمت کرتی رہی اس کے نواب کو دشنام طرازی کتنی بڑی احسان فراموشی ہے۔ مولانا مدنی صاحب نقش حیات ص ۸۱ پر فرماتے ہیں ”مدینے میں رہائشی لوگوں کے لیے ریاست بھوپال اور حیدرآباد سے بھی وظیفے و مال جاری تھے بالخصوص رئیس بھوپال نواب سلطان جہاں بیگم مرحومہ کے جانے کے بعد بھوپال سے یہ خیرات بہ نسبت سابق زیادہ ہو گئی تھی، مکہ معظمہ میں تو اس کا سلسلہ نواب سکندر جہاں بیگم مرحومہ والدہ شاہجہاں بیگم مرحومہ والیہ ریاست بھوپال کے زمانہ سے جاری تھا مگر مدینہ منورہ میں بہت تھوڑی تعداد پر نواب شاہ جہاں بیگم نے جاری کیا تھا۔ ہندوستانی مہاجرین اور مقیمین حرمین شریفین کی ان وسائل سے عموماً پرورش ہوتی تھی۔“

پھر نقش حیات ص ۸۳ پر رقمطراز ہیں :-

”خلاصہ کلام یہ کہ ۱۳۲ھ میں بعض کرم فرماؤں کی عنایت و توجہ سے حضرت والد صاحب مرحوم کے لیے پندرہ بیس روپیہ ماہوار کا وظیفہ دعا گوئی بھوپال کے مقرر ہو گیا جس سے بڑی ڈھارس پیدا ہو گئی، نواب سلطان جہاں بیگم مرحومہ کی آمد پر لوگوں نے ان کو خعفہ بنانے کی ترغیب دی چنانچہ انہوں نے دس بارہ آدمیوں کو بخاری شریف روزانہ پڑھنے اور دعا کرنے کے لیے مقرر کیا، ان میں کچھ لوگ اہل مدینہ

تھے اور کچھ ہندوستانی۔ ہندوستانیوں میں بڑے بھائی صاحب کا اور میرا نام بھی تھا اور کچھ عرصہ بعد بھائی سید احمد کا نام بھی آگیا ہر شخص کو دس دس روپے ماہوار مقرر کیا گیا تھا۔

پھر فرماتے ہیں شیخ جواد کی درخواست پر مجھے خط و کتابت کے لیے رُخ لیا گیا اور پوری تنخواہ لالہ صاحبؒ ماہوار مقرر کر دی گئی۔

پھر فرماتے ہیں :-

”نواب بہاولپور مرحوم بھی سلسلہ زیارتِ حرمین درج تشریف لے گئے تو مولانا رحیم بخش صاحب جو مولانا گنگوہیؒ صاحب کے متوسلین میں سے تھے اور ریاست کے کاموں میں بہت دخیل تھے کی معرفت دس روپے ماہوار وظیفہ میرا مقرر ہو گیا۔“

مولانا بٹالوی صاحبؒ | کا بھی یہی حال ہے انہوں نے کہیں نہیں لکھا کہ جہاد حرام ہے ہاں انہوں نے شرائطِ جہاد پر رسالہ لکھا انگریز کو دھوکا دیا بیچ بھی گئے اور نحرِ یک کے ساتھ بھی رہے جیسے آپ گزشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں۔

منکرینِ حدیث | آپ نے یہ بھی طعنہ دیا ہے کہ منکرینِ حدیث بھی اس نامرادِ گروہ کی شاخ ہے پتہ نہیں بکھتے وقت آپ

باپ بیٹوں کو خوفِ خدا کیوں محسوس نہیں ہوتا جو الحمد للہ کھلاتا ہے وہ منکر حدیث کیسے بن سکتا ہے منکر حدیث تو کہتے ہی اس کو ہیں جو حدیث کا انکار کر دے۔

آپ الحمد للہ کھلاتا ہے۔ نہیں کرتے حدیث کی طرف نسبت جو خدا کے کلام اور فرمانِ مصطفیٰ کا نام ہے آپ کو مرغوب نہیں اس لیے آپ حنفی کھلاتے ہیں امام ابو حنیفہؒ کہتے بھی بلند مرتبہ ہوں وہ حضورؐ کے اُمتی تھے اور حضور اکرمؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو آپ مقامِ نبوت اور نبی مرسل کے مقام سے نیچے نہیں گرا سکتے آپ کو نبی اکرمؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف نسبت سے نفرت اور اُمتی کی طرف نسبت بہت پسند ہے جس طرح شیعہ رسول کا بھی نام نہیں

لیتے اور آلِ رسول کا نام حزنِ جان بنائے ہوئے ہیں اور آلِ رسول کی طرف منسوباً پران کا ایمان ہے انہوں نے کبھی بھی فرمانِ رسول تلاش کرنے کی زحمت نہیں کی۔ اسی طرح آپ بھی کتاب و سنت کا نام نہیں لیتے اور فقہ کی مالا جھپتے رہتے ہیں جو اول و آخر ایک غیر معصوم امتی کا کلام ہے۔ آپ دوسروں کو طعن دینے سے پہلے اپنا مقام ملاحظہ فرمائیں کہیں قیامت کے دن آپ کو یہ کہنا نہ پڑے یا "لینتی اتخذت مع الرسول سبیلاً کاشش میں رسول کے ساتھ اس کی فاعثتروا یا اولی الابصار۔ بنائی ہوئی راہ پر چلتا۔

آپ نے خدا اور رسول کے فرامین سے انکار کے لیے جو طریقے نکال رکھے ہیں منکرینِ حدیث کے فلک کو بھی اس کی خبر نہیں وہ تو صرف حدیث کے خلاف تھے آپ نے تو قرآن پر بھی ہاتھ صاف کر دیا آپ کے علامہ کرنی فرماتے ہیں:

"الاصل ان کل آیتہ تخالف اصحابنا فانہا تحمل علی النسخ او علی لترجیح والاولی ان تحمل علی التاویل بن جہۃ التوفیق"

"اصول یہ ہے کہ جو آیت ہمارے اصحاب دائرہ احناف کے قول کے خلاف ہوگی اس کو منسوخ سمجھا جائے گا یا اس میں ترجیح دی جائے گی۔"

(تاسیس النظر اصول کرنی ص ۴)

یعنی ائمہ کرام کے مقابلے میں قرآن کی آیت کو منسوخ سمجھا جائے گا یا اس کی تاویل کی جائے گی مگر ائمہ کے قول کو رد نہیں کیا جائے گا۔ کیا یہ انکارِ قرآن نہیں اور کسی کو جرأت نہیں کہ اس گندے اصول سے انکار کر دے اس طرح حدیث سے انکار کی راہ بھی کھول دی گئی فرماتے ہیں:

"الاصل ان کل خبر یجہی خلاف قول اصحابنا یحمل علی النسخ او علی انہ معارض بمثلہ ثم صادر الی دلیل آخر او ترجیح"

"اصول یہ ہے کہ جو حدیث ہمارے اصحاب کے خلاف ملے گی اس کو منسوخ سمجھا جائے گا یا اس کو معارض سمجھا جائے گا یا ایسی دلیل تلاش کی جائے گی جس سے

فیہ بہا یجتب بہ اصحابنا ہمارے بزرگ دلیل پکڑتے ہیں اور
من وجوہ الترجیح ” اس کو ترجیح دی جائے گی۔“

راصول کرخی ص ۴۷ (تاسیس النظر)

آپ ہی انصاف فرمائیں کیا یہ انکار حدیث نہیں کہ ائمہ کرام کے مقابلے میں
حدیث کو منسوخ سمجھا جائے گا یا اُسے معارض سمجھا جائے گا اور حدیث کی
تاویل کر کے اپنے ائمہ کے اقوال کو ترجیح دی جائے گی۔

صحابہ کرام کی بے حرمتی اور استخفاف | خدا اور رسول کے فرامین سے
انکار کی راہ ہموار کرتے کے بعد

ان صحابہ کرام کی حیثیت خراب کر دی گئی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
شاگرد اور خوشہ چین ہیں جنہوں نے مجلس رسول اختیار کی ان کے فرامین اور
اعمال پر خود عمل کیا اور لوگوں تک پہنچا یا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
جو ہمہ وقت حضور کے پاس حاضر رہتے تھے اور ان کی روایات کی تعداد
بہت زیادہ ہے ان کی ذات پر حملہ کر دیا گیا تاکہ ان کی بیان کردہ احادیث
سے چھٹکارا حاصل کیا جاسکے۔ نور الانوار کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”وان عرف بالعدالة والقبط اگر کوئی راوی جو عدالت اور حفظ و ضبط

ان الفقہ کائنات و ابو ہریرہ
وان دافق حدیثہ بالقیاس
عمل بہ وان خالفہ لم یترک
الا بالقرینۃ وہی انہ لو عمل
بالحدیث لایفید باب الراوی
من کل وجہ فیکون مخالفاً
لقولہ تعالیٰ فاعتبروا یا اولی
البصائر والراوی فرض انہ
حدیث میں تو مشہور و معروف ہو
مگر فقہ حدیث میں اس قدر مشہور نہیں
جیسے انسؓ اور ابی ہریرہؓ تو ایسے
راویوں (صحابیوں) کی بیان کردہ
حدیث کے عمل کرنے یا نہ کرنے کے
متعلق قاعدہ یہ ہے کہ اگر ایسے راوی
کی بیان کردہ حدیث قیاس مجتہد کے
موافق ہو تو یقیناً وہ حدیث قابل عمل

غیر فقیہہ والنقل بالمعنی کان
 فیہم فلعن الراوی
 نقل الحدیث بالمعنی علی حسب
 فہمہ واخطاء ولم ید رک
 مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فلم یکن اکان مخالفاً لفقہائے
 وھذا الیس انتہ وراعی با بی ہو
 واستخفاف بہ معاذ الدیل بیانا
 لنکتۃ فی فی ھذا المقام فتنبہ
 (نور الانوار ص ۱۷۷)

ہوئی اور اگر ایسے راوی (صحابی)
 کی بیان کردہ حدیث خلاف قیاس ہو
 پھر بھی اسے غزوٹا چھوڑا جائے گا
 اور ضرورت یہ ہے کہ اگر اس طرح
 ہر حدیث پر عمل کرنا شروع کر دیں تو
 ہر طرح سے اجتہاد کا دروازہ بند
 ہو جائے گا۔ اور خدا کے اس فرمان
 کے خلاف ہو گا۔ اے بصیرت والو
 عبرت حاصل کرو۔ اور یہاں فرض کرو
 کہ راوی سمجھدار نہیں اور اس نے اپنے

سمجھ کے مطابق روایت بالمعنی نقل کی ہے اور غلطی کھائی ہو اور نبی صلعم کی بات نہ
 سمجھ سکا ہو اور اس طرح اس کی حدیث قیاس کے خلاف ہو اس سے حضرت ابو ہریرہؓ
 کی توہین اور استخفاف مقصد نہیں بلکہ یہ ایک نکتے کی بات ہے (نور الانوار ص ۱۷۷)
 حضرت ابو ہریرہؓ جو کثیر الروایات صحابی رسول تھے ان کی احادیث سے
 جان بچانے کے لیے ان کی توہین تک سے دریغ نہیں انہیں کم فہم بے سمجھ کہہ
 دیا گیا (انا للہ وانا الیہ راجعون) اور کسی کو رتی بھر شرم نہیں آئی کہ
 اصحاب رسول کے متعلق یہ کیا بکواس ہے۔ آپ نے فرمایا: اتقوا اللہ
 فی اصحابی۔ میرے صحابہ کی توہین سے بچتے رہنا اور خدا سے ڈرنا۔
 مگر تم تو اس سے بے پرواہ ہو۔

ملاحیون حنفی نے مزید فرمایا :

جمالیت کی چند اقسام ہیں ان میں سے ایک جمالت وہ ہے جس کا قیامت
 کے دن کوئی عذر قبول نہیں ہو گا۔ اس قسم کے منمن میں حضرت امیر معاویہؓ۔ امام

شافعیؒ اور امام داؤد ظاہری جیسے محدث کو شمار کیا یہ ایسے مجرم ہیں جن کا قیامت کے دن کوئی عذر قبول نہیں ہوگا۔ اور یہ ہمارے اسلاف نے کہا ہے جس کی ہم جرأت نہیں پاتے نور الانوار ص ۲۹۸ (عربی)

علمائے دیوبند ان اصولوں پر کاربند ہیں | یہ اصول بیان ہوئے ہیں ایسا نہ ہو کہ آپ یہ کہیں کہ یہ فقہ کے غیر مفتی بہا اصول ہیں میں آپ کو آپ کے اکابرین کی مجلس میں لیے چلتا ہوں حضرت مولانا محمود الحسن دیوبندی فرماتے ہیں:

”فالْحَاصِلُ أَنَّ مَسْئَلَةَ الْخِيَارِ مِنَ الْبَيْعِ مِنَ الْمَسَائِلِ خَالِفِ الْبُحْثِ حَنِيفَةُ الْجُمْهُورِ وَكَثِيرًا مِنَ النَّاسِ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ وَالْمُتَأَخِّرِينَ صَنَفُوا الرِّسَالَاتِ وَتَرَدَّدَ مَذْهَبُهُ فِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ وَرَجَّحَ مُوَلَانَا شَاهِدُ رِوَايَةِ اللَّهِ الْمُحَدِّثُ الدَّهْلَوِيُّ قَدْ سَرَّهَ فِي رِسَائِلِ مَذْهَبِ شَافِعِيٍّ مِنْ جِهَةِ الْإِحَادِيثِ وَالنُّصُوصِ وَكَذَلِكَ شَيْخُنَا مَذْهَبُهُ تَرْجِيحُ مَذْهَبِهِ وَنَحْنُ مَقْلُدُونَ يَجِبُ عَلَيْنَا تَقْلِيدَ أَمَامِنَا“

حاصل کلام یہ ہے کہ مسئلہ بیع خیاری بڑے اہم مسائل میں سے ہے اور امام ابو حنیفہؒ نے اس میں جمہور اور اکثر متقدمین اور متاخرین کی مخالفت کی ہے انہوں نے امام صاحبؒ کے مذہب کے ان مسائل کے خلاف رسالے لکھے اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنے رسالوں میں امام شافعیؒ کے مذہب کو احادیث اور نصوص کے لحاظ سے ترجیح دی ہے اسی طرح ہمارے شیخ نے بھی ان کے مذہب کو ترجیح دی اور کہا ہے کہ حق و انصاف یہ ہے کہ امام شافعیؒ کے مذہب کو اس مسئلہ میں ترجیح حاصل ہے لیکن ہم مقلد ہیں اس لیے ہم پر اپنے

ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ: ”امام کی تقلید واجب ہے۔
فرمائیے کیا قرآن و حدیث پر ایمان کا یہی مفہوم ہے جو آپ کے اکابرین
نے سمجھا ہے ایک طرف نص قطعی موجود ہو اس کا انکار اور تاویل بھی ممکن
نہ ہو اس کو درست سمجھتے ہوئے آپ کے اکابرین اس لیے انکار کر دیں
کہ ہمارے امام کا مذہب ان سے متصادم ہے کیا امتی کی رسول پر
ترجیح نہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر بن عاص | صحابی رسول سے عراقیوں کی ایک
جماعت نے کسی حدیث کے متعلق

استفسار کیا تو انہوں نے فرمایا:

”ان من اهل العراق قوما

يكنون وليسحزون“

(طبقات ابن سعد ج ۱۳/۹)

”قال طاؤس اذا حدثك العراقي

مائتا حديث فاطرح تسعة و

تسعين۔“

قال هشام بن عروة اذا حدثك

العراقي بالف حديث فائق

تسعمائة وتسعين وكن من

الباقي في شك“

(تذریب ص ۵۸)

مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

کتب فقہ میں مذکور احادیث پر اعتماد

اور یقین نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ

لا يعتمد علی الاحادیث المنقولہ

فیہا اعتماداً کلیاً ولا یحزم بورودھا

ثبوتہا فظلماً بمجرد وقوعہا فقہاء نے اپنی کتب میں ان کا تذکرہ
 نیہا فکم من احادیث ذکرت کیا ہے کتنی ہی حدیثیں فقہ کی معتبر
 فی المکتب المعتبرة وھی کتابوں میں ذکر کی گئی ہیں مگر وہ موضوع
 موضوعۃ - (گھڑی ہوئی) ہیں۔

(عمدة الرعاۃ ص ۱۳)

اپنی کتابوں میں احادیث کی سند کبھی ذکر نہیں کرتے تاکہ پتہ نہ چل
 فقہا جائے کہ یہ سچی ہے یا جھوٹی۔

آپ کے ابو جان تو ماشاء اللہ کیا کہنے جتنے سب فقہاء نے داؤ
 پیچ مارے ہیں وہ سب ان کو حفظ ہیں اور
 اس فن میں وہ غیر مقلد بلکہ مجتہد مطلق ہیں کسی بھی حدیث پر خامہ فرسائی کرنے
 لگیں تو ستیاناس کر دیں۔

ان کو تو ایسے ایسے گمراہ ہیں کہ جس حدیث کا چاہیں انکاد کر دیں اس
 کے لیے دلائل مہیا کر سکتے ہیں اور کتنی بھی جھوٹی اور بے سرو پا حدیث
 ہو اس کو سچا کرنے کے لیے دلائل مہیا کر سکتے ہیں۔

اور اگر چاہیں تو ایک ہی حدیث کو وہ سچا ثابت کریں اور ضرورت ہو تو
 اسی کو جھوٹا ثابت کر دیں۔

یہ الزام تراشی نہیں امر واقع ہے

ملاحظہ فرمائیں :-

پہلا نصاب مولانا سرفراز صاحب فرماتے ہیں حضورؐ کے قبر میں دفن ہونے کے
 بعد جب کوئی انسان درود پڑھتا ہے تو وہ حضورؐ کے سامنے

پیش کیا جاتا ہے (قبر میں) اپنی کتاب "تسکین صدور" ط ۲ ص ۲۹۹ میں
 بحوالہ ابوداؤد ج ۱ ص ۵۰ دارمی ص ۱۹۵ نسائی جلد ۱ ص ۱۵۲ متدرک حاکم

ج ۱ ص ۲۴۸ ج ۲ ص ۵۶۰ موارد الطحان ص ۱۶۶ ابن ماجہ ص ۷۷ سنن کبریٰ ج ۳ ص ۲۴۹ ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۵۱۶ - اپنی اس کتاب میں ذکر فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے تین باتیں ثابت ہوئیں -

- ۱ - جسد مبارک کا اپنی دنیاوی حالت میں برقرار رہنا -
- ۲ - عود روح اور قیامت تک کے لیے آپ کا مدینہ والی قبر میں زندہ رہنا
- ۳ - اعمال کا پیش کیا جانا خاص طور پر جمعہ کے دن -

نوٹ: اس روایت میں ابن تیمم راوی ضعیف ہے جسے امام بخاری اور حاکم نے ضعیف کہا تاہم کبیر، تاجریخ صغیر، علل الحدیث اور کتاب الجرح و التعديل میں اس کو ضعیف کہا گیا ہے -

نیز یہ قرآن کے بھی خلاف ہے اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پوچھے گا کہ تمہاری امت نے تمہیں کس طرح مانا وہ فرمائیں گے فلما توفیتی كنت انت الرقيب عليهم مجھے کیا پتہ، جب تو نے مجھے فوت کیا پھر تجھے ہی معلوم ہے کہ وہ کیا کرتے رہے -

علاوہ انہیں تمام انبیاء سے پوچھا جائے گا ما ذا اجبتم وہ کہیں گے لا علم لنا - ہمیں اپنی امت کے حالات کی کچھ خبر نہیں - مگر مولانا نے اس مجروح حدیث سے تین مسائل ثابت کر دیے -

اپنی کتاب آنکھوں کی ٹھنڈک ۳ رجب ۱۳۶۸ھ بمطابق ۲۰ مئی ۱۹۴۹ء و ط ۲ ۱۰ اذی قعدہ ۱۳۶۲ھ

اس کے برعکس

مطابق یکم جولائی ۱۹۵۵ء میں محترم بریلویوں کے خلاف لکھتے ہیں :
 رہی عرض اعمال کی بحث تو ہم اس کے متعلق ایک مستقل رسالہ لکھ رہے ہیں سردست یہی کہہ دینا کافی ہے کہ اس کی کوئی سند بھی صحیح نہیں اور جن محدثین نے اس کی تصحیح کی ہے وہ اتنے متساہل ہیں کہ ان کی بات اصول حدیث کے تحت قابل قبول ہی نہیں - احمد رضا خاں بریلوی کی اصطلاح میں خبر واحد قرآن

کے مقابلہ میں پیش کرنا ہرزہ بافی ہے۔

چونکہ اس آیت میں تمام رسولوں کو جمع کر کے سوال کرنے کا ذکر ہے جس میں جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں اور چونکہ مجموعی اُمت کے لحاظ سے سوال ہوگا اس لیے تمام پیغمبر اس سے لاعلمی کا اظہار کریں گے۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا بریلویوں کے مقابلہ میں ایسا تمام ذخیرہ احادیث ناقابل قبول ہے اور حیات النبی کے مسئلہ میں تمام دیوبندیوں کے مقابلہ میں انہی احادیث سے استنباط حیات اگر یہ سارا ذخیرہ ضعیف اور ناقابل قبول ہے تو اسے صحیح اور سچا کہنا کتنا بڑا جرم ہے اور بقول رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایسا شخص جہنمی ہے (من کذب علی متعمداً فليتبوا مقعده من النار) مگر مولانا کو نہ خدا کا خوف نہ حشر کا ڈر۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہام باندھنے میں ذرا جھجک محسوس نہیں کرتے میری دعا ہے کہ اللہ انہیں موت سے پہلے رجوع کرنے کی توفیق دے۔

مولانا: احسن الکلام ج ۲ ص ۱۲ ط ۲ میں لکھا ہے :
دوسرا تضاد | انهم متفقون علی انه لا یجتج بالضعیف فی

الاحکام کہ ضعیف حدیث سے احکام میں دلیل نہیں پکڑی جاسکتی۔
 دوسری طرف عبدالمادی نے میثم طائی کے متعلق جرح کی تو مولانا سر فراز صاحب نے تسکین الصدور ص ۵ ط ۲ میں کہا کہ علامہ ابن المادی کا اس کو قطعاً موضوع کہنا صرف ہوائی فیر ہے ان کو اس کا حق کیسے ادا کہاں حاصل ہوا کہ وہ قطعیت کے ساتھ اس حدیث کو جس کی سند میں یہ راوی ہے موضوع

کہیں۔ یعنی ضعیف حدیث کے متعلق ان کا فیصلہ ہے کہ حجت نہیں مگر موضوع حدیث سے دلیل کھینچنے کیلئے زور لگایا ہے۔ ایک راوی محمد بن اسحاق ہیں جن پر مولانا نے احسن الکلام میں تیسرا تضاد | جرح فرمائی اور پورا زور لگا دیا کہ راوی کذاب اور دجال

ہے۔ (احسن الکلام صفحہ ج ۱۲)

امام بخاریؒ نے محمد بن اسحق کو ثقہ کہا مولانا فرماتے ہیں کہ ایسے کذاب اور دجال کے بارے میں امام بخاری کی رائے کیا وقعت رکھتی ہے۔

امام شعبہؒ نے اسے ثقہ کہا تو فرماتے ہیں کہ محمد بن اسحق کو ائمہ جرح و تعدیل نے کذاب و دجال تک کہا تو شعبہ کے امیر المحدثین ہونے سے اس کی ثقافت کیسے ثابت ہو سکتی ہے صفحہ ۴۲

احناف نے بعض مسائل میں محمد بن اسحق کی بیان کردہ احادیث سے استدلال کیا اس کے جواب میں فرماتے ہیں محمد بن اسحق جیسے ضعیف اور کمزور راوی کی روایت کو احناف نے دلیل بنایا ہے تو غلطی کی ہے۔

تحدیث محمد بن اسحق کی تحدیث کے متعلق فرماتے محمد بن اسحق ثقہ ہوتا تو اس کی تحدیث سے تدلیس کا شبہ جاتا رہتا مگر وہ تو پرلے درجے کا ضعیف اور کمزور اور مزدک ہے لہذا وہ تحدیث بھی کرنے تو اس کی کون سنا ہے۔

مگر اس کے برعکس حیات النبی پر استدلال کرتے وقت تسکین الصدور ط ۲ ص ۳۲۹ ایک حدیث مستدرک حاکم ج ۲ ص ۵۹۵

سے نقل فرمائی جس کی سند میں محمد بن اسحق موجود ہے پہلی غلط بیانی تو یہ کہ مسند احمد کا حوالہ دے دیا مگر مسند احمد میں یہ حدیث بالکل موجود نہیں دوسری مداہنت یہ کہ سند کا ذکر چھوڑ دیا اور اس محمد بن اسحق کی روایت کردہ حدیث سے جس کو دجال اور کذاب کہا تھا مسند حیات النبی ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔ یہ آپ کے والد کا کمال ہے کہ جرح کی تو محمد بن

اسحق کا سنا ناس کر دیا اور ضرورت پڑی تو عقدہ حیات النبی پر اس

سے استدلال کر لیا۔ پتہ نہیں یہ دیانت کی کونسی قسم ہے۔

مولانا سر فرارز صاحب تسکین الصدور ط ۲ ص ۲ پر فرماتے ہیں کہ راوی شیعہ ہونا بغیر داعیہ کے اصول حدیث کے لحاظ سے کوئی حرج نہیں۔

اس کے برخلاف تنقید متین ص ۸۸ میں عبد الرزاق کے بارے میں لکھ دیا کہ عبد الرزاق چونکہ شیعہ ہے اگرچہ غالی نہیں لہذا بریلویوں کا احتجاج اس سے درست نہیں۔

اور پھر اسی کتاب کے ص ۹۸ پر اسی شیعہ کو الحافظ الکبیر بھی لکھ دیا۔
ناطقہ سر بگربیاں ہے اسے کیا کیے اور غامہ انگشت بزنداں ہے اسے کیا لکھیے
مولانا سر فرارز صاحب تسکین الصدور ط ۲ ص ۳۱ پر

عبد الرحمن بن احمد الأعرج کی توثیق بیان فرماتے ہیں مشہور محدث امام دارقطنی المتوفی ۳۸۵ھ

پانچواں تضاد لکھتے ہیں کہ جب دو یا دو سے زیادہ راوی کوئی روایت کریں تو وہ جہاں کے دائرہ سے نکل جاتا ہے وہ مجہول نہیں رہتا معروف ہو جاتا ہے۔ مگر اس کے برخلاف احسن الکلام ۹/۱ میں فرماتے ہیں:

امام ابن حبان اور دارقطنی کا توثیق الرجال کے متعلق مسلک جمہور محدثین سے الگ ہے دیگر محدثین وغیرہم کے نزدیک یہ توثیق مطلقاً غیر مقبول ہے وہ راوی مجہول اور مستور ہی رہتا ہے۔

حیرتی زلف میں آئی تو حسن، کلائی وہ تیرگی جو مرے نامہ سیاہ میں ہے
چھٹا تضاد مولانا تسکین الصدور ط ۲ ص ۲۱ پر فرماتے ہیں علامہ ذہبی کو وہم ہوا۔

اور اس کے برخلاف احسن الکلام ج ۲ ص ۹۶ میں مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کے رد میں فرماتے ہیں علامہ ذہبی جیسے ناقد فن رجال پر وہم کا الزام سنتا

یہ ہے علامہ ذہبی وہ ہیں جن کو نقد اسماء الرجال میں کامل ملکہ حاصل ہے علامہ ذہبی کو رواة اور رجال کے پرکھنے کی مکمل مہارت حاصل ہے اور بعد میں آنے والے محدثین نے ان پر مکمل اعتماد کیا ہے ان پر بلا وجہ الزام کیوں عائد کیا جاتا ہے کہ یہ ان کا وہم ہے۔

اپنے والد بزرگوار کی گلکاریاں آپ نے ملاحظہ فرمائیں جب وہ کرتب دکھانے لگتے ہیں تو ان کی پٹاری سے جو کچھ نکلتا ہے اس سے اپنے بیگنے اور بیگانے سرنگوں اور شرمندہ اور عرق انفعال میں غرق ہو جاتے ہیں۔

بہتان

تسکین الصدور ط ۱ ص ۱۸۴ پر ایک حدیث کہ جو میری قبر پر درود پڑھتا ہے اسے میں سنتا ہوں اور جو دُوسرے پڑھے وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے (گویا بعد از وفات آپ نے فرمایا) اس حدیث کی سند پر بحث فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس کی سند علامہ ابن المادی کے پیش نظر نہیں اور نہ وہ اس کو ضعیف کہتے ہیں۔

حالانکہ علامہ ابن المادی سبکی کی کتاب تنقیۃ النقاہ سے یہی حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں یہ حدیث من گھڑت ہے نہ یہ حدیث ابو ہریرہؓ نے فرمائی نہ ان کے شاگرد ابو صالح نے اور نہ عائشہ نے الصائم المنکی ص ۱۹ ابن المادی جس حدیث کو موضوع کہہ رہے ہیں اس کے متعلق اس سے سکوت اور عدم تفسیخ بنا رہے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

علاوہ ازیں اس حدیث میں محمد بن مردان کذاب ہے اور بیسیوں محدثین نے اس پر جرح کی ہے مگر مولانا اس کی توثیق فرماتے چلے جاتے ہیں، حالانکہ دل کا سرور ص ۱۶ پر فرماتے ہیں اکثر طبقہ ثالوث کی احادیث فقہاء کے ہاں معمول بہ نہیں بلکہ اجماع ان کے خلاف منعقد ہو چکا ہے۔

اسی طرح راہِ سنت ص ۱۷ پر فرماتے ہیں کہ قرآن خوانی کی روایات کتب احادیث میں اس طبقہ کی روایتیں ہیں جن کو محدثین قبول نہیں کرتے نہ عقیدہ میں نہ عمل میں۔

بِیْکُمُوْنَ الْحَقَّ وَهُمْ لَیْعْلَمُوْنَ | جان بوجھ کر حق کو چھپانا یہود کی خصلت ہے مگر یہ عالم دین ہو کر

ایسا کرتے ہیں اللہ سے ڈعا ہے اللہ ان کو توبہ کی توفیق دے راویوں کی جرح و تعدیل میں ان کے متعلق کتابوں میں لکھے ہوئے تعارف اور تنقید میں بھی میرا پھیری کرنے ہیں اور اس طرح جھوٹے کو سچا اور سچے کو جھوٹا بنا دیتے ہیں

(۱) زاذان

مولانا سرفراز صاحب نے تسکین الصدور ص ۳۸، ص ۱۸۱ پر ایک روایت ذکر فرمائی جس کا ایک راوی زاذان ہے۔ آپ نے اس کی تصحیح کی اور تہذیب التہذیب کا حوالہ دیا مگر اس کتاب میں لکھے ہوئے الفاظ ”کان یحطی کثیراً“ کہ وہ اکثر غلطیاں کرتا تھا مولانا نے یہ جملہ کاٹ دیا اور غلطیاں کرنے والے راوی کو اپنے مطلب کے لیے صحیح بنا دیا۔

(۲) ابو معاویہ الصریہ

اس کے متعلق مولانا نے لکھا کہ ابن معین فرماتے ہیں کہ راوی معاویہ امام اعظم سے روایت کرنے میں اہمیت ہے یہی راوی امام احمد بن حنبل کا استاد ہے اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ وہ اکثر غلطیاں کرتا تھا اور اعظم سے حدیث بیان کرنے میں بھی وہ غلطی کرتا تھا مولانا نے کتاب العلل دیکھی جس میں امام احمد بن حنبل کی اپنے استاد کے متعلق رائے تحریر تھی وہ مولانا کے لیے موافق نہیں تھی اس لیے چھپا گئے (تسکین الصدور ص ۲۱۹)

(۳) مستلم بن سعید

مولانا تسکین الصدور ط ۲ ص ۲۸۸ پر حوالہ دیتے ہوئے اس کے متعلق کہتے ہیں امام ابن حجر نے اس کو صدوق کہا ہے مگر اس کے بعد لکھے ہوئے الفاظ ”کھا گئے“ عابد ربا و اہم من التاسعہ “ کہ یہ عابد تھا یہ راویوں کے

نویں طبقے سے تعلق رکھتا ہے ————— اس کو دہم ہو جایا کرتا تھا یہ الفاظ چونکہ مولانا کو موافق نہ تھے اس لیے یہ لفظ کاٹ دیے۔ ایک نویں طبقے کے راوی کو جو دہمی تھا سچا بنا کر دکھا دیا۔

(۴) سوید بن سعید

مولانا احسن الکلام ص ۱۹۴ پر سوید بن سعید کے متعلق فرماتے ہیں کہ صاحب حدیث اور صاحب حفظ تھے لیکن اصل کتاب میزان الاعتدال جہاں سے یہ حوالہ لیا گیا ہے اس میں یہ بھی لکھا ہے :

لیکن یہ بوڑھا ہو گیا تھا اور اکثر دفعہ وہ باتیں جو حدیث میں نہیں ہوتی تھیں وہ بھی بیان کر دیتا تھا۔ یہ الفاظ چونکہ مولانا کے ذہن کے خلاف تھے اس لیے ان کو چھپا گئے۔

۵۔ محمد بن حازم

احسن الکلام ص ۱۴ پر فرماتے ہیں اگر امام جریر سے قرأت کرتا ہے تو مقتدی کو اختیار ہے چاہے پڑھے چاہے نہ پڑھے را حسن الکلام ج ۲ ص ۲۳ اور اس کے بعد والے الفاظ مولانا نے چھپا لیے اور وہ یہ ہیں :

”اگر پڑھے تو سورت فاتحہ کو اس طرح پڑھے کہ امام کو غلجیان نہ ہو اور

میرے نزدیک یہ سب سے بہتر قول ہے۔“ یعنی جس کام کو شاہ ولی اللہ

ہتر بتا رہے ہیں اس کے برخلاف ان کی عبارت سے مفہوم نکال لیا گیا یہ علمی دیانت ہے ۹

محدثین کے متعلق زبان درازی

جب مولانا محدثینؒ کی رائے اپنے خلاف پاتے ہیں تو پھر مولانا ان اساطین علم کے متعلق بڑی نامناسب زبان استعمال کرتے ہیں۔

امام ابن حجرؒ جو جرح و تعدیل کے امام ہیں اور ان کا نام تنقید رداۃ میں بہت بلند ہے اور ان کا فرمان سند کی حیثیت رکھتا ہے ان کے متعلق اپنی کتاب احسن الکلام ص ۲۷ میں فرماتے ہیں حافظ ابن حجر نے نہایت دیکھ اور ضعیف تا ویس کرنے کی بے جاسی کی ہے تاکہ محمد بن اسحق کو قابل اعتبار بنانے کی کوشش کامیاب ہو سکے مگر یہ سب کوشش بے کار اور کالعدم ہے۔

نور الصباح جس کا مصنف حافظ حبیب اللہ ڈیرومی ظاہر کیا گیا ہے جو ان کے مدرسے نصرت العلوم میں استاد ہے ان کا آموختہ ہے وہ بھی حافظ ابن حجر کی غلطیاں نکالنے بیٹھ گیا ہے اور نور الصباح ص ۳۳ پر لکھتا ہے امام ابن حجر کی عبارت میں تین بڑی غلطیاں ہیں پھر ص ۳۴ پر لکھتا ہے حافظ ابن حجر کی عبارت میں ایک اور غلطی۔

پھر ص ۳۶ پر فرمایا۔ امام شافعیؒ کی مدح میں تو حافظ ابن حجر موضوع حدیث بیان کرنے سے دریغ نہیں کرتے اور پھر سکوت کر جاتے ہیں پتہ نہیں صحیح حدیث کو موضوع کیوں کہتے ہیں شاید ان کے امام کے مذہب کے خلاف ہے حافظ ابن حجر نے عبد اللہ بن عمرؓ کی حدیث بیان کی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری عمر تک رفع الیدین کرتے رہے حافظ ابن حجر نے یہ حدیث ذکر کر کے اس پر ہر سکوت لگا دی حالانکہ یہ حدیث موضوع ہے معلوم نہیں حافظ ابن حجر

کے پاس حدیث پر کھنے کا کولسا آلا ہے شاید یہی ہو کہ جو حدیث موضوع ان کے امام کی مدح میں ہو اور ان کے مذہب کی تائید کرتی ہو تو وہاں بیان کرنے کے بعد خاموشی اختیار کر لیتے ہیں اور جو حدیث ان کے مذہب کے خلاف ہو اس پر کوئی نہ کوئی جرح کر ڈالتے ہیں۔

(۵) پھر صفحہ ۲۱۵ پر فرمایا حافظ ابن حجر پر بہت افسوس آتا ہے کہ وہ ضعیف حدیث کے بارے میں رجالہ ثقات فرماتے ہیں۔

(۶) پھر صفحہ ۲۳ پر فرمایا حافظ ابن حجر کا وہم ہے اور علامہ کشمیری کا نرا حسن ظن۔ جب مولانا سید انور شاہ صاحب کشمیری ان کے مطلب کی بات کہتے ہیں تو فرماتے ہیں مولانا سید انور شاہ اور مولانا عثمانی لکیر کے فقیر تھے بلکہ سید انور شاہ

صاحب کو رئیس المحدثین اور ابن حجر ثانی کہتے ہیں اور جب اپنے خلاف بات آگئی تو وہ صرف علامہ کشمیری رہ گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

(۷) صفحہ ۲۳ نور الصباح میں فرمایا علوم دینیہ کے بارے میں علم محیط کلی نہ تو امام بخاریؒ کا ہے نہ حافظ ابن حجرؒ کا نہ علامہ کشمیریؒ وغیرہ کا۔

پتہ ہے یہ الفاظ کون لکھتا ہے حبیب اللہ ڈیروی اور یہ سیرت اس کو مولانا سر فراز کی صحبت سے نصیب ہوئی کہ چاہے کتنا بڑا محدث ہو اس کے متعلق زبان کھولتے ہوئے ذرا سترم نہیں آئی ان اساطین علم کے سامنے تمہاری حیثیت کیا ہے۔ اور پرچ تو یہ ہے کہ حبیب اللہ ڈیروی ایسی جرأت نہیں کر سکتا یہ تو ہے

جمال ہم نشین در من اثر کرد وگر نہ من ہماں خاکم کہ ہستم
اس کی صورت دیکھو تو بیچارہ مسکین معلوم ہوتا ہے وہ کسی آدمی کے سامنے گناخی کی جرأت نہیں رکھتا چہ جائیکہ کہ وہ ابن حجر کے متعلق ایسی بے پروہ گفتگو کرے یہ صرف اور صرف پیر کھن کا کارنامہ ہے۔ جو ہمیشہ چھپ کر وار کرنے کا عادی ہے۔

ورنہ حبیب اللہ ڈیروی کیا حیثیت رکھتا ہے اس کو تو ایک عام آدمی
عبدالرشید انصاری نے میدانِ علم سے بھگادیا ہے اس نے مولانا ڈیروی
سے اس کی کتاب کے متعلق چھ سوال پوچھے مولوی ڈیروی صاحب نے
قلت وقت کا بہانہ بنایا عدیم القریٰ کے سبب جوابات سے معذرت چاہی
تو اس نے فی سوال تین سو روپیہ عوضانہ دیا۔ ۱۸۰۰ سو روپے دے کر خط و
کتابت کی وہ مولانا حبیب اللہ کو ۱۳ رجسٹریاں کر چکا ہے اور مولوی ڈیروی نو
ماہ سے پیسے کھا کر خاموش ہے اور دونوں استادِ شاگرد منقادِ زیرِ یہ بیٹھے
ہیں تم کو تو ایک عام آدمی کے جواب کی سکت نہیں امام حجر سے اُلجھنے کا
کیا مطلب ؟

تضاد | مگر یہ نہ سمجھیں کہ امام ابن حجر کی ان کے نزدیک کوئی حیثیت نہیں جب
منردت پڑتی ہے تو ص ۳ نور الصباح پر فرماتے ہیں اکابرِ محدثین
جن میں حافظ ابن حجر خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن کی تقریب اور تہذیب
التہذیب پر آج رِوَاۃ کا دار و مدار ہے۔ دیکھا آپ نے اب ان کی کتابوں
پر تنقید رِوَاۃ کا دار و مدار ہو گیا۔

جو چاہے آپ کا حُسنِ کُرم سنا کرے

امام بخاریؒ کا استخفاف

امام بخاریؒ نے محمد بن اسحق کو ثقہ کہا ہے فرمایا ایسے کذاب اور دجال
راوی کے بارے میں امام بخاریؒ وغیرہ کی رائے کیا وقعت رکھتی ہے۔

امام شعبہؒ کا استخفاف

امام شعبہؒ نے بھی محمد بن اسحق کو ثقہ کہا ہے اس کے رد میں فرمایا کہ
محمد بن اسحق کو ائمہ جرح و تعدیل کذاب اور دجال تک کہتے ہیں تو اس راہِ امام

شعبہ کے امیر المحدثین ہونے سے اس کی ثقاہت کیسے ثابت ہو سکتی ہے

امام بخاری کے متعلق مولانا سر فرارز صاحب کا نظر | یہ دسواں الشیطان علی قلب ملا عبد الرحمن

میں مولانا سر فرارز صاحب فرماتے ہیں: کیا ان بزرگوں (امام بخاری) کی فاحش غلطی نہیں ہے۔ (لفظاً ملاحظہ فرمائیں مولانا سر فرارز صاحب امام بخاری کے متعلق استعمال کر رہے ہیں) جس سے سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں حسن قسم کی حدیثوں کا انکار لازم آتا ہے حدیث صحیح ہونے کی شرط امام بخاری کے سوا کسی اور نے نہیں لگائی ان کا یہ نظریہ متقدمین و متاخرین کے خلاف ہے (مولانا سر فرارز صاحب کے خیال میں امام بخاری کا یہ فرمان کہ صحیح حدیث پر عمل کرنا چاہیے بڑی فاحش غلطی ہے۔

امام ابو داؤد کے متعلق ان کا نظریہ | امام ابو داؤد کے متعلق اسی رسالہ میں

فرمایا: امام ابو داؤد نے سبکل والی حدیث کی تخریج کی ہے جس کو ابن قیم

ابن تیمیہ، ابن کثیرؒ نے موضوع کہا ہے یعنی یہ ایک قابل اعتراض حدیث بیان کرنے کی وجہ سے امام ابو داؤد کا سارا علم مشکوک ہو گیا ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ کے متعلق خیالات | اسی رسالہ کے صفحہ پر فرمایا مسند احمد میں علامہ عراقی

نے ۱۹ اور امام ابن جوزی نے ۱۵ احادیث کو موضوع کہا ہے یعنی مسند احمد جیسی حدیث کی کتاب جس میں ہزاروں احادیث کا ذخیرہ محفوظ ہے اس ایک اعتراض کی وجہ سے ناقابل اعتماد ہے۔

امام مالکؒ کے متعلق | فرماتے ہیں امام مالک کے ستر مسئلے لیث بن سعد نے ایسے شمار کیے ہیں جو سنت

نبوی کے مخالف ہیں صرف اس ایک اعتراض کی وجہ سے امام مالک کا

تمام ذخیرہ احادیث قابل اعتراض ٹھہرا۔

تمام محدثین کے متعلق یا وہ گوئی | اس رسالہ کے صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں حضرات

محدثین کرام کی وہ جماعت جن کی کتابوں پر عالم اسباب میں مذہب اسلام کا دار و مدار ہے ان "غلط کاروں" کے طبقہ کے آپ کیوں سمجھا رہے ہیں؟ نیز فرمایا ان محدثین کی غلطیوں کا قصہ خاصہ طویل ہے اسی رسالہ میں یہ بھی فرمایا کہ محدثین غلط کاروں کا جم غفیر ہے۔

احادیث کے متعلق سرفراز صاحب کا عقیدہ | اس رسالہ میں یہ بھی موجود ہے

"میں اس بات پر تعجب نہیں کرتا جو حدیث بیان کرے اور خطا کرے بلکہ اس بات پر تعجب کرتا ہوں کہ جو حدیث بیان کرے اور غلطی نہ کرے۔" یعنی ہر حدیث ان کی نظر میں مشکوک ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ چونکہ کفرانہ کعبہ پر خیزد کجا ماند مسلمان

مولانا کے خیالات مختصراً یوں سمجھیے کہ ان کی نظر میں امام بخاریؒ، امام ابن حجرؒ، امام ابو داؤدؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، سبھی مطعون مجروح ہیں

دوسرے الفاظ میں ناقابل اعتماد ہیں اور محدثین غلط کاروں کا ایک جم غفیر ہے اور احادیث کا تمام ذخیرہ مشکوک ہے کیا کوئی منکر حدیث بھی اتنی جرأت کر سکتا ہے کیا شیخ الحدیث اس کا نام ہے کہ فرامین رسول کو جھٹلانے اور مشکوک بنانے میں ساری عمر گزر جائے۔

کیا یہ رسول کے خلاف محاذ آرائی نہیں اور جس قدر ان کو حدیث سے بغض ہے اور جس قدر محنت انہوں نے حدیث اور ائمہ حدیث کو مشکوک بنانے میں کی ہے کوئی غیر مسلم بھی کر سکتا ہے پتہ نہیں ان کا رسول پر ایمان بھی ہے کہ نہیں۔ چھوٹے میاں فرماتے ہیں: یہ مذہب تو غیر مقلدین

کا ہے کہ پہلے قرآن مانو پھر حدیث مانو پھر اجماع پر غور کرو اور سب سے بعد تمام ائمہ کے قیاسات میں سے اقرب الی الکتاب واسنہ پر عمل کرو ہم تو ڈٹنے کی چوٹ کتے ہیں کہ بس فقہ پر عمل کرو۔

مصدقہ مسلمات انکار کا ایک اور ڈھنگ | مسلمانوں کے نزدیک قرآن پاک کے بعد

سب سے زیادہ صحیح بخاری شریف اور مسلم شریف کی احادیث سمجھی جاتی ہیں ان سے انکار کا ایک اور ڈھنگ نکالا ہے۔

نورالعصباح کے مقدمہ میں ص ۱۳۱ پر فرماتے ہیں :

کہ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کہ حضرت رفع البیدین کیا کرتے تھے بخاری شریف اور مسلم شریف میں موجود ہے اور اس کے برخلاف ابو عوانہ اور مسند حمیدی میں موجود ہے کہ آپ رفع البیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

لہذا دونوں احادیث میں تعارض ہو گیا اس لیے دونوں کو چھوڑ دو۔

اللہ اللہ کس قدر بھولے بھالے اور سادہ لوح ہیں بخاری شریف اور مسلم شریف کی احادیث جو پہلے طبقے سے تعلق رکھتی ان کے مقابلے میں مسند حمیدی اور ابو عوانہ کی احادیث پیش کی جا رہی ہیں جو سب سے نیچے

درجے کی کتابیں مولانا کو خوب معلوم ہے کہ جس کو فن حدیث سے ادنیٰ تعلق بھی ہے وہ یہ بات کہ نہیں سکتا مگر ان کو اس سے کچھ غرض نہیں انہیں تو ضبط سواہ ہے کہ امام صاحب کے مذہب کے مطابق مواد تلاش کرتے ہیں اور کہیں ان کو تنکے کا سہارا بھی مل جائے وہ اسے پہاڑ بنا کر پیش کر دیتے ہیں انہیں بہ طور اپنے مسلک کی تائید کرنی ہے چاہے ان کے دلائل تار عنکبوت سے بھی زیادہ کمزور ہوں۔

حالانکہ مسند حمیدی میں کوئی حدیث موجود نہیں مگر مسند حمیدی جب مولوی حبیب الرحمن اعظمی نے شائع کی تو اس حدیث کے متن میں تبدیلی

کر دی۔

اصل حدیث : رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه حذ ومنكبیه واذا اراد ان يركع ولبعد ما يرفع راسه من الركوع ولا يرفع بين السجدين

خط کشیدہ الفاظ کو تبدیل کر کے فلا یرفع ولا بین السجدين بنا دیا۔ اور یہی حال مسند ابو عوانہ کا ہے

وہ باب جس کے تحت یہ حدیث لکھی گئی ہے کہ رفع الیدین رکوع سے پہلے اور بعد میں نہیں کرنی چاہیے اس کا عنوان ہے۔

باب بیان رفع الیدین فی افتتاح الصلوة قبل التکبیر بحداء منکبیه وللرکوع ولرفع راسه من الركوع وانه لا يرفع بين السجدين۔ یہ باب ہے کہ رفع الیدین نماز شروع کرتے رکوع کرتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت حضور کرتے اور سجدوں کے مابین نہیں کرتے تھے۔

اس عنوان کا مطلب ہی یہ ہے کہ رفع الیدین کرنی چاہیے پھر اس کے تحت نہ کرنے کی حدیث کیسے آ سکتی ہے۔ مگر یاہ لوگوں نے گھپیلا ڈال دیا۔ اصل الفاظ مندرجہ ذیل ہیں :

رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه حتى يجازي بهما وقال بعض هم حذ ومنكبیه واذا اراد ان يركع ولبعد ما يرفع راسه من الركوع۔ لا يرفعهما وقال بعضهم ولا يرفع بين السجدين۔

یاہ لوگوں نے نشان (۔) اڑا دیا یہ فعلیہما پہلی عبارت سے لگا دیا حالانکہ راوی کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ یہاں یا تو لفظ لا یرفعہما ہے اور یا لا یرفع ہے اور وہ معنی جو بنا یا گیا ہے اس باب سے اخذ ہی نہیں کیا جاسکتا۔

مگر مولانا سرفراز ان مشکوک احادیث کے مقابلہ میں بخاری اور مسلم کی صحیح احادیث چھوڑنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔
 مولانا سرفراز صاحب دن رات یہی سوچتے رہتے ہیں کہ کس طرح ان صحیح احادیث کو جو اُن کے خلاف ہیں مسترد کیا جائے۔

توقع | مولانا سرفراز کے ہم مسلک ایک دیوبندی مصنف ندائے حق فرماتے ہیں کہ مولوی سرفراز سے یہ بھی ممکن ہے کہ کسی حدیث کو ثابت کرنے کے لیے وہ اپنی طرف سے الفاظ کا اضافہ کر کے کسی پرانے چھاپہ خانہ کا نام لکھ کر چھپوا دیں کیا ایسے شخص کی دیانت اور امانت پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔

اور اس قدر ہیرا پھیری کے بعد الزام الہدایت پر کہ منکرین حدیث ان میں سے ہیں۔

ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد | حضرت اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو عرض کروں کہ

ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد کا سابقہ سربراہ فضل الرحمن جس نے قرآن و حدیث کا حلیہ بگاڑ دیا تھا اور پورے ملک میں اس کے خلاف احتجاج ہوا وہ مشہور دیوبندی عالم مولانا شہاب الدین لاہوری کا بیٹا تھا مولوی عمر عثمان (رکراچی) کون ہے جو انکار حدیث کا سب سے بڑا مبلغ ہے یہ مشہور دیوبندی عالم اور مولانا تھا نومی کے قریبی عزیز اور تربیت یافتہ مولانا عثمانی کا فرزند ارجمند ہے۔

مولانا جن مدارس میں آٹھ سال تک حدیث کے علاوہ تمام فنون پڑھائے جاتے ہوں اور ہر وقت حدیث کی ترویج کی جاتی ہو اور آخری سال دورہ حدیث کے نام پر حدیث کی کتابوں سے بغیر سوچے سمجھے صرف قرأت کر کے تمسخر کیا جاتا ہے وہاں منکرین حدیث کے علاوہ اور کون پیدا ہو سکتا آپ تو صرف

یہ پڑھاتے ہیں کہ حدیث کو کیسے مسترد کیا جاسکتا ہے اور آپ نے اپنی اور اپنے شاگردوں کی عمریں صرف حدیث کی مخالفت میں بردار کر دی ہیں۔

تیسری تحریف

اس سے پہلے میں مسند جمہدی اور مسند ابو عوانہ کی احادیث میں تحریف کا ذکر کر آیا ہوں ایک تیسری حدیث ہے نماز تراویح کے سلسلہ میں حضرت حسن بصری سے ایک روایت جس کے الفاظ ۱۳۱۸ھ سے پہلے سب نسخوں میں یہ تھے ان عمرو بن الخطاب جمع الناس علی ابی بن کعب نکان یصلی بھم عشرين لیلۃ رابوداؤد شریف ص ۳۱۱ مگر ابوداؤد علمائے دیوبند نے چھپوائی تو اس میں آخری لفظ ”لیلۃ“ کی جگہ ”رکعتہ“ کر دیا۔

چوتھی تحریف

احناف نمازیں سورہ فاتحہ نہیں پڑھتے۔ ابن ماجہ میں ایک حدیث جس میں جابر جعفی ضعیف ہے اس کی اصل سند یہ ہے حدثنا علی بن محمد۔ حدثنا عبید اللہ بن موسیٰ۔ عن الحسن بن صالح عن جابر عن ابی الزبیر عن جابر رادی ص ۳۱۱ جابر جعفی جسے خود امام ابو حنیفہؒ کذاب کہتے ہیں مگر دیوبندی حضرات نے جابر عن ابی الزبیر کی جگہ عن جابر و ابی الزبیر کر دیا ہے تاکہ

جابر کی متابعت ابی الزبیر سے ہو اور حدیث صحیح ثابت ہو سکے دیوبندی حضرات کے مطبوعہ نسخوں کے علاوہ کسی میں یہ تحریف موجود نہیں ابن ماجہ ص ۳۱۱

صحیح بخاری کے محشی مولانا احمد علی سہارن پوری حضرت عبادہ بن صامت کی حدیث جس میں لکھا تھا کہ جب

پانچویں تحریف

میں (نبی صلی اللہ علیہ وسلم) بلند آواز سے قرأت کر دے تو فاتحہ کے علاوہ کچھ نہ پڑھا کرو اس کی عبارت یہ ہے فلا تقرؤا لبشی من القرآن اذا جهرتم الا بام القرآن۔ اس کو یوں بنا دیا۔

فلا تقرؤا لبشی من القرآن اذا جهر الامام بالقرآن۔

اور خط کشیدہ لفظ درمیان میں سے کاٹ کر اپنے مطلب کی حدیث بنالی -
(عون المعبود ج ۱ ص ۳۲)

اور اس سلسلے میں علمائے دیوبند یہ طولی رکھتے ہیں مولانا
بید طولی | مناظر احسن گیلانی نے سوانح قاسمی لکھی یہ وہ فرماتے ہیں:
”کیا بتاؤں بھائی کمال ہو گیا جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ تو کچھ اور ہی تھا ہم
(عامر عثمانی) نے پوچھا کیا مطلب ہوا؟ انہوں نے فرمایا میرے تقریباً
پانچ سو صفحات بدل دیے گئے ہیں۔“ مولانا عامر عثمانی فرماتے ہیں کہ
اس حقیقت کو اور بھی اصحاب جانتے ہیں (تحریک جہاد ص ۱۲۱)
یہ کسی ایک آدمی کی کارگزاری نہیں بلکہ اس میں اکثر علمائے دیوبند
ملوث ہیں۔

چھپتی نہیں یہ کافر منہ سے لگی ہوئی

اور جن کے اکابر کو یہ عادت ہوا صاغر اس سے کیسے بچ سکتے ہیں
چنانچہ یہی عادت حافظ عبدالحق بشیر تخم پرتا تشرک وراثت میں والد صاحب
سے ملی ہے۔ علمی میدان میں تو وہ صفر میں انہوں نے تاریخ میں میرا بھیڑی
کر کے اپنے اصلی فرزند ہونے کا ثبوت دیا ہے۔

انہوں نے مرزا غلام احمد کو الحمدیث ثابت کرنے کے
پہلی میرا پھیری | لیے ایک حوالہ دیا جو رئیس قادیان ج ۲ ص ۱ پر مرقوم
ہے مصنف رئیس قادیان لکھتے ہیں ”میری دانست میں یہ شخص لاندہب معلوم
ہوتا ہے“ مگر مولوی عبدالحق صاحب نے اسے یوں بنا دیا ”یہ شخص میری
دانست میں غیر مقلد معلوم ہوتا ہے۔“ (فتویٰ ص ۱)

مولانا سید نذیر حسین صاحب کو بدنام کرنے کے لیے
یہ جھوٹ بولا کہ سید نذیر حسین صاحب نے مرزا
دوسری میرا پھیری |

صاحب کا نکاح علماء لدھیانہ کے فتوے کفر کے ایک سال بعد پڑھایا تھا۔
(فتویٰ ص ۱۷۸)

حنفی دیوبندی مورخ مولوی رفیق دلاوری صاحب لکھتے ہیں کہ یہ نکاح
سی وقت ہوا جب کہ علمائے اُمت نے ہنوز اترداد کا فتوے صادر نہیں کیا
تھا اور مرزا صاحب بھی اپنے زمانے والوں کے کفر کا فتویٰ صادر نہیں کیا تھا
اور مرزا صاحب بھی اپنے ماننے والوں کے کفر کا فتویٰ نہیں دیتے تھے
(رہنما قادیان ج ۱ ص ۱۷۸)

مولوی عبدالحق صاحب فرماتے ہیں کہ علمائے لدھیانہ
تیسری ہیرا پھیری نے کفر کا فتویٰ مرزا صاحب کے نکاح سے
ایک سال پیشتر دیا تھا (فتویٰ ص ۱۷۸)

مولانا رفیق دلاوری صاحب فرماتے ہیں:

جس روز مرزا قادیانی صاحب لدھیانہ میں قدم فرما ہوئے مولوی اسماعیل
اور مولوی عبداللہ نے کتاب براہین احمدیہ کا بہ نظر غائر مطالعہ کر کے فتویٰ
دیا کہ یہ شخص مجدد نہیں بلکہ زندق اور فارج از اسلام ہے۔

عبدالغفار قادیانی اپنی کتاب حیات طیبہ میں لکھتا ہے "۱۷ نومبر ۱۸۸۳ء

کو مسجد خواجہ میرداد کی مسجد میں یہ نکاح سید نذیر حسین صاحب نے پڑھایا
(حیات طیبہ ص ۱۷۸) یہی مورخ لکھتا ہے۔

۱۸۸۹ء کو لدھیانہ شریف لے گئے رحیات طیبہ ص ۱۷۸

یعنی نکاح تو ہوا ۱۸۸۵ء میں اور فتویٰ صادر ہوا ۱۸۸۹ء میں مگر اس کو

مولوی صاحب نے نکاح سے ایک سال پہلے لکھ کر یہ ثابت کیا کہ فتوے

۱۸۸۳ء میں صادر ہوا تھا جو کہ بالکل جھوٹ ہے اس ہیرا پھیری سے اصل

مقصود سید نذیر حسین صاحب کو بدنام کرنا تھا۔

مگر یہ سب حوالے بھی غلط ہیں اور ٹھیک لکھے گئے ہیں کیوں کہ میاں صاحب

تو مرزا کو اس سے بہت پہلے ہی کافر قرار دے چکے تھے یہ نکاح اس سے بھی پہلے کا ہے۔ کیونکہ کافر قرار دینے کے بعد نکاح پر پڑھنے کا کوئی مطلب نہیں میاں صاحب اپنے فتوے میں لکھتے ہیں کہ نہ ان سے دعوت کھاؤ نہ ان کو دعوت دو تو مردہ کفر کا فتوے دینے کے بعد کیسے نکاح پر پڑھنے کے لیے جاسکتے تھے۔

چوتھی ہیرا پھیری | عبدالحق صاحب فرماتے ہیں ”مرزا قادیانی پہلے غیر مقلد تھا اور عوالہ دیا ہے ”موج کوثر“ کا مگر موج کوثر میں یہ عبارت کہیں موجود نہیں۔

پانچویں ہیرا پھیری | عبدالحق بشر صاحب لکھتے ہیں حافظ عنایت اللہ اثری صاحب (حیات مسیح کے منکر تھے) فتویٰ ص ۱۷۱ مگر حافظ صاحب اپنی کتاب آیات الساطین ص ۲۷ ”یہود نے حضرت عیسیٰ کے قتل کا منصوبہ بنایا تو اللہ نے ان کو زندہ آسمان کی طرف اٹھالیا“ حافظ صاحب نے مرزا صاحب کے خلاف کئی کتابیں لکھی ہیں اور قطع التوبین تو اسی موضوع پر لکھی ہوئی ہے۔

چھٹی ہیرا پھیری | مولوی عبدالحق صاحب فرماتے ہیں مولانا

محمد حسین صاحب بٹالوی نے فتویٰ کفر سے رجوع کر لیا (فتویٰ ص ۵۵) اور اس کے جو حوالے دیے وہ مرزائیوں کی کتابوں سے دیے مگر رفیق دلاوری صاحب دیوبندی اپنی کتاب رئیس قادیان ص ۱۳ ج ۲ پر فرماتے: ”مرزا نے مولوی محمد حسین بٹالوی کے مرزائی ہونے کی پیشگوئی کی لیکن اس کی یہ پیشگوئی بھی غلط نکل مولوی بٹالوی نے مرزائیت قبول کرنے کی بجائے لٹا اخیر وقت تک مرزائیت کے جسم پر چر کے لگاتے رہے اور مرزا کے سینے پر مونگ دلتے، سے تردید مرزائیت تو مولانا کا دن رات کا مشغلہ تھا غرض مرزا کی سیدہ اس دوسری پیشگوئیوں کی طرح یہ پیشگوئی بھی جھوٹی نکلی۔“

ساتویں ہیرا پھیری | عبدالحق بشیر صاحب فرماتے ہیں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے اپنی تمام جماعت کی طرف سے یہ اعلان کر دیا کہ ہماری جماعت غیر مقلدین مرزا قادیانی کو کافر نہیں سمجھتی (فتویٰ ص ۵۷)

یہ حوالہ آپ کو مولانا بٹالوی صاحب کی کسی کتاب سے نہیں ملے گا یہ محض جھوٹ اور الزام تراشی ہے۔

آٹھویں ہیرا پھیری | مولانا عبدالحق صاحب بشیر صاف لکھتے ہیں مولانا ثناء اللہ صاحب نے فرمایا میرے استاد نے جھوٹ بولا ہے (فتویٰ ربانی ص ۵۷) اور اس کے متعلق حوالہ یہ دیا کہ فیصلہ کہ میں یہ لکھا ہوا ہے :

مگر آپ پورا فیصلہ کہ پڑھ لیں آپ کو یہ الفاظ نہیں ملیں گے۔

نویں ہیرا پھیری | عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب ان کے متبعین بسم اللہ بالجہر کے قائل تھے (فتویٰ ص ۳۳) لیکن مرزا بشیر صاحب فرماتے ہیں :

میں نے حضرت صاحب کو کبھی بسم اللہ بالجہر پڑھتے سنا ان کا عمل وہی تھا جو میاں عبد اللہ نے بیان کیا (سیرت المہدی ص ۱۲۲ ج ۴)

دسویں ہیرا پھیری | عبدالحق صاحب فرماتے ہیں مرزا صاحب فرمنا کہ کے بعد دعا کو بدعت قرار دیتے تھے (فتویٰ صفحہ ۳۴)

مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں :

”اصل یہ ہے کہ ہم دعا مانگنے سے تو منع نہیں کرتے اور ہم خود بھی دعا مانگتے ہیں (ملفوظات مرزا ص ۳۳۳)

گیارہویں خیانت | عبدالحق بشیر کہتا ہے کہ مولوی عنایت اللہ اثری نے جامع مسجد اقصیٰ ربوہ میں تراویح پڑھائے

کی پیش کش کی ہے (فتویٰ ص ۴۶) اور حوالہ دیا (الجسر البلیغ ص ۱۲)
 اول یہ کہ الجسر البلیغ میں یہ عبارت کہیں موجود نہیں یہ جھوٹ اور الزام
 ہے۔

پھر کہتا ہے کہ یہ پاکستان بن جانے کے بعد کی بات ہے علماء لدھیانہ
 کے فتویٰ کفر کے ساٹھ سال بعد غالباً تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء کے بعد کی۔
 (فتویٰ ص ۴۶)

انتابڑا جھوٹ کبھی شیطان کو بھی نہیں سوچھا ہوگا۔

۱۔ کتاب الجسر البلیغ ص ۱۲ حافظ عنایت اللہ صاحب اثری لکھتے ہیں اس
 کے بعد ایسے لوگوں کی اقتداء سے احتراز ہی کرتا رہا ہوں یہ لوگ اپنی
 تکفیر کے نیچے ماخوذ ہیں۔

۲۔ یہ کتاب دسمبر ۱۹۶۴ء میں چھپی اور ربوہ ۱۹۶۸ء میں بنا۔

۳۔ اور مسجد اقصیٰ مرزا ناصر کے دور ۱۹۶۵ء کے بعد ۱۹۶۸ء میں بنی۔

۴۔ ربوہ بننے سے پہلے حافظ صاحب کو ربوہ میں پہنچا دیا۔

ب۔ مسجد اقصیٰ ربوہ بننے سے پہلے وہاں تراویح پڑھانے کی پیشکش کرادی۔

ج۔ کتاب ۲۱ سال مسجد اقصیٰ بننے سے پیشتر چھپی آپ نے مسجد بننے سے
 ۲۱ سال پیشتر حافظ صاحب کو وہاں پہنچا دیا۔

خداوند اترے یہ سادہ دل بندے کدھر جائیں

کہ درویشی بھی عیاری ہے سلطانی بھی عیاری

مولانا عبدالحق صاحب کی اصل نسلی اور مادری
 زبان جو انہوں نے ہم عقیدت مندوں کے
 لیے استعمال کی ہے

ہم مسکینوں نے
 نہ تو عبدالحق کے
 خلاف کوئی رسالہ
 لکھا ہے نہ ان کو
 کچھ لگا رہا ہے۔

ہی آج کل کسی اہلحدیث نے گنگوہی صاحب کے متعلق کچھ کہا ہے مگر نہ معلوم عبدالحق صاحب کو اس قدر غصہ کیوں ہے آنکھیں سرخ ہیں منہ سے جھاگ بہ رہی، پھرے ہوئے ہیں دھاڑ رہے ہیں اور لٹکا رہے ہیں اور یہ پتہ نہیں وہ تواضع اور انکساری اور شرم و حیا اخلاق اور بردباری جو علماء سلف کا طرہ امتیاز تھا کہاں رخصت ہو گئی سچ بات ہے جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس کے ان کی ذات کو اتنا نقصان پہنچا ہے کہ جس کی تلافی کسی طرح ممکن نہیں میں یہ سمجھنا ہوں کہ اس سے ان کی اخلاقی موت واقع ہو گئی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اب ذرا حوصلہ کر کے علماء کی زبان ملاحظہ فرمائیں۔

وہ فرماتے ہیں:

کلیجہ تنہام کے بیٹھو

”حقیقت یہ ہے کہ اس گروہ اہلحدیث کے ہر فرد کی زبان بے ہودہ اور قلم گستاخ ہے اور یہ ترک تقلید کا نتیجہ ہے۔ نام نہا مدعیان عمل بالحدیث کی گالیوں اور بیہودگیوں کا جواب دینا ضروری خیال نہیں کرتے۔ شرانگیز رو یہ فقہ حنفیہ کے غیر مفتی بہا اقوال میں قطع برید۔ اس گروہ کی مبلغ مرگ میاں ۱۰ سانش کے تحت چیلنج باز یوں کا بازدار گرم۔ شرانگیز تقریر میں اس گروہ کی گستاخانہ زبان۔ بے ہودگی۔ زبان درازی۔ اخلاقی

پستی۔ حسد اور کینہ کا اظہار کیا۔ اسی گروہ کے ہر کس و نا کس کا مزاج گستاخانہ انتہائی المناک اور شرمناک۔ ان کے غلیظ بہتانات کہ شرافت اور دیانت سرپیٹ کر رہ جائے۔ علمائے امت سے ناراضگی صلحائے امت سے بیزارى شدائے آزادی کی تکفیر لچر اور بے ہودہ الزامات۔ کہ شرافت اور انسانیت تمللا اٹھے۔ دد گرد ہوں نے انگریزی اقتدار کی کوکھ سے جنم لیا فرنگی سامراج کی گود میں پرورش پائی سلطنت برطانیہ کے دارالسلام میں عہد شباب کو پہنچے اور ان کے سایہ شفقت میں زندگی بسر کی منکرین ختم

نبوت۔ منکرین حدیث۔ منکرین حیات النبی۔ نیچریت اور چکر الویت سب اسی گروہ نامراد کی پیداوار ہیں جھوٹے الٰہی حدیث متبعین۔ مخالفین سلف صالحین۔ ما جاء به الرسول سے جاہل۔ وارث اور خلیفہ ہوئے ہیں شیعہ اور روافض کے جاہل بدعتی الٰہی حدیث اس زمانے میں باب اور دہلیز اور مدخل ہیں ملاحدہ زنادقہ منافقین کے اور مثل اہل تشیع دیکھو ملاحدہ نیچریہ جو کفار اور منافقین ہیں وہ بھی انہی کے باب اور دہلیز اور مدخل سے داخل ہوئے اور ان کو گمراہ کر کے اپنا حصہ مفروض کامل اور دانی مثل شیطان لے لیا پھر ملاحدہ مرزائیہ قادیانیہ نکلے تو اس کے باب اور دہلیز اور مدخل سے اور جماعت کثیرہ کو منافق بنایا پھر ملاحدہ چکر الویت نکلے اور ایک خلق کو انہوں نے مرتد بنایا۔ ثناء اللہ خاتمۃ الملحدین نکلا تو وہ بھی انہی جہال الٰہی حدیث کے باب سے ۱۱ غیر مقلدین کے پیشوا نے حرمت جماعت پر ایک رسالہ الاقتصاد فی مسائل الجہاد لکھا گورنر چارلس کی طرف معنون اور منسوب کیا انگریزوں کے خلاف جہاد کو حرام قرار دے کر جن مسائل کو ائمہ نے کبھی استنباب اور سنن سے زیادہ اہمیت نہیں دی اس گروہ کی طرف سے ان مسائل پر فرائض و واجبات کا لیل لگا کر ائمہ امت کی تکفیر اور تکذیب مشروع کر دی۔ ائمہ محدثین و مفسرین پر شرک بدعت کی تہمت رکھ کر اسلام کے دامن عفت و عصمت کی دھجیاں بکھری گئیں ۱۲ علمائے دیوبند نے فرنگی سامراج کی گمراہ کن سازش کو بے نقاب کیا اور ان فرنگی لیٹروں اور ان کے حاشیہ برداروں سے بچانے کے لیے تمام جید علمائے ہند و حجاز نے مشترکہ فتویٰ جاری کیا کہ مساجد میں فساد کرنے والے مسلمانوں کے اتحاد کے خلاف سرگرمیاں جاری کرنے والے ان فسادی لوگوں کا داخلہ اہانت و الجماعت کی مساجد میں بند کیا جائے کیونکہ یہ لوگ فساد مچانے والے اور گستاخ ہیں یہ انگریزوں کے انحطاط پر ۱۱ کا کام ملاحدہ فساد

کرنے کے سوا کچھ نہیں انہوں نے اتحاد و ملت کو پارہ پارہ کیا اور معاہدہ کو جھگڑوں کا اکھاڑ بنا دیا اور آئے دن مساجد میں نئے نئے جھگڑے پیدا کرتے رہتے ہیں پہلے یہ فتویٰ انتظام المساجد کے نام سے اور دوسری دفعہ جامع الشواہد کے نام سے شائع ہوا پھر ان کو اپنے آقا یاں ولی نعمت کا سہارا لینا پڑا فرنگی اقتدار کی چوکھٹ پر بننے والے آنسو اور وفاداری کے سپاس نامے کام کر گئے ان کو دوبارہ مساجد میں گھس کر فساد کرنے کا موقع مل گیا ان نامراد گروہوں نے علمائے دیوبند کو تختہ مشق بنا رکھا۔

مرزا صاحب غیر مقلد تھے حکیم محمود صاحب تو ہیں اور گستاخی کی تمام حدود پھلانگ غلام احمد قادیانی کا غیر مقلد ہونا اظہر من الشمس ہے ۱۷ یہ فرقہ انگریز نے اپنی ضرورت کے لیے پیدا کیا اس لیے اس کے ذمہ مختلف فروعی اختلافی مسائل لگا دیے مرزا صاحب مسلک غیر مقلد تھے۔ پورے ملک میں فقہ بر پاکر دیا مرزا غیر مقلدوں کی طرح فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے۔ تراویح۔ بسم اللہ جبر۔ مسح جو رہیں۔ جمع بین الصلوٰتین سینے پر ہاتھ باندھنا۔ قصر سفر۔ قنوت نازلہ۔ دُعا بعد از نماز۔ گوہ حلال۔ بٹالوی صاحب

کا مرزا صاحب سے مقابلہ۔ مرزا صاحب کا اعتراف۔ نظریہ تقلید۔ مولوی ثناء اللہ تھانوی سے بڑے ہوئے ہیں اور فٹ بال کھیلنے والوں کے لیے اس لیے اس کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں اکثر المحدث احمدی ہوئے مرزا صاحب غیر مقلد تھے اور ان کا قارورہ میاں صاحب سے ملا ہوا تھا ان کو انگریزی حکومت سے شمس العلماء کا خطاب ملا ہوا تھا مرزا صاحب کے دعادی قدیم ۱۸۹۰ء سے پہلے کے تمام دعوے بٹالوی صاحب کے مشورے سے طے پائے بے چاروں کمیونسٹیوں وفاداری کے سپاس نامے پیش کرنے پڑے۔

ماشاء اللہ کس قدر پیاری زبان ہے | جو پیارے عبد الحق نے جماعت
المحدث کے متعلق استعمال فرمائی ہے۔

کس قدر شیریں ہیں ترے لبے رقیب گالیاں کھا کے بے مزہ نہ ہوا
اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اٹھد بیٹ سے ان کو کتنا پیار ہے یہ کام
انہوں نے محض اتحاد پیدا کرنے کے لئے کیا۔

سنوں چشم بد دور ہیں آپؐ ئیں کے نمونہ ہیں خلق رسولؐ ایس کے
یہ رسیلی زبان ماشاء اللہؑ آپؐ کی اصلی اور نسلی زبان ہے اور مولانا سرفراز
صاحب کی تربیت نے اس کو چار چاند لگا دیے ہیں اور مولانا اپنے اس بچے کی
رس بھری زبان پر جتنا بھی ناز کریں تھوڑا ہے مولانا صاحب کے پاس جو
بھی بیٹھ گیا اس کی فطرت بدل گئی انسانوں کے دمرے سے نکال کر اُسے فیش
غفر عنایت فرما دیتے ہیں یہ دیکھو مھولا بھالا حبیب اللہؑ ڈیرہ دی کتنی بھولی
بھالی صورت منہ میں زبان نہیں اب آپؐ ان کی کتاب نور الصباح اُکھ

دیکھیں کسی اہل حدیث کا نام عزت سے نہیں لیا یوں معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی اُجڑ گنوار ہے جسے تمیز تک نہیں۔ چلو ہماری تو کوئی بات نہیں مگر میں جناب نے امام بخاریؒ اور امام ابن حجرؒ تک کو نہیں بخشا اور وہ زبان استعمال کی ہے کہ الامان والحفظ۔

مولانا کے شاگردان گرامی قدر نے ایک رسالہ غیر مقلدین کے ذریعہ دھول کا

پول لکھا جس کے مصنف ملک اعوان جانا بڑا اور نصر اللہ شدہ ہیں اس رسالہ کی اخلاقی سطح کا اندازہ کرنے کے لیے صرف ایک حوالہ کافی ہے۔ مڈیالہ تنیکہ کے ائمہ دین عالم نے کہا کہ فاتحہ نہ پڑھنا ثابت کرنے والے کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔

مولانا جانا بڑا صاحب فرماتے ہیں منہ مانگے انعام میں بہت کچھ آجاتا ہے اس لیے اپنے قریبی ہم سفر سے مشورہ کر لیں کہیں انعام دے کر پچھتا نا نہ پڑے، جب علماء کی اخلاقی سطح اس قدر پست ہو جائے تو پھر ایسے داعیان اسلام کی وجہ سے اسلام سے نفرت کا سبب تو بن سکتے ہیں اور اسلام کو نقصان تو پہنچ سکتا ہے فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔

مولانا سرفراز صاحب نے ایک کتاب کا مقدمہ لکھا جس میں **میرا گناہ** مولانا ابوالوفا عثمانیہ صاحب کو ایک مناظرہ میں فرضی شکست دلوا دی یہ کتاب مولانا احمد علی صاحب نے سپرد قلم کی تھی وہ سکول میں میرے عربی کے استاد تھے ان کی زبان کے متعلق میں نے یہ لکھ دیا کہ ان کی زبان پر سو قیت غالب تھی۔ مولانا عبدالحق کو طیش آگیا انہوں نے میرے متعلق لکھ دیا کہ گستاخی کی تمام حدود بچھلانگ گیا ہے حالانکہ میں نے ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے مولانا احمد علی کے جواہر پاروں کا تذکرہ تک نہیں کیا تھا۔ آئیے مولانا سرفراز صاحب کی پسند اور ذہنیت کی عکاس شخصیت کا تعارف کرا دوں پھر آپ فیصلہ کریں کہ میں گستاخ ہوں یا نہیں۔

سہادی جماعت میں ایک صاحب محمد شفیع صاحب پڑھتے تھے جو ابھی تک بقیہ حیات ہیں انہوں نے کہا میں نے سبق بہت یاد کیا مگر بھول گیا ہوں مولانا نے انہیں لگے تمہارا کوئی قصور نہیں عربی بڑی لیسدار چکنتی ہوتی ہے کتنا بھی زور لگاؤ نکل جاتی ہے۔ تم پینڈی پر پنکچر لگاؤ وہ بیچارہ بہت شرمندہ ہو گیا۔

۲۔ ایک شاگرد نے کہا مجھے ٹٹیاں لگی ہوئی تھیں جس سے مجھے کمزوری

ہو گئی اس لیے سبق نہیں یاد کر سکا فرمانے لگے۔
 تجھے در چھوٹی چھوٹی ٹیٹیوں سے کمزوری مجھے تو دو بڑے بڑے
 لگے ہوئے ہیں ان سے بہت طاقت ہو گئی ہے۔ وہ بیچارہ
 اپنا سامنے لے کر رہ گیا۔

۳۔ عربی میں۔ لی۔ ن۔ حروف عاملہ میں مستعمل ہے جب مولانا یہ لفظ
 پڑھتے تو لڑکے ہنسنے لگے مولانا فرماتے کہ لندن اور برلن میں بھی یہ لفظ
 موجود ہوتے ہیں وہ تو بہت آسانی سے تمہارے اندر چلا جاتا ہے عربی کے
 اس سے تمہیں بہت تکلیف ہوتی ہے۔

۴۔ مہدی حسن صاحب اور سیرا بھی زندہ موجود ہیں انہوں نے بتایا کہ میں
 نے مولانا کو چپ کرانے کے لیے ایک ترکیب سوچی ایک پان خرید مولانا
 پان کے بہت شوقین تھے میں نے پان مولانا احمد علی صاحب کو دے دیا۔
 انہوں نے منہ میں ڈال لیا، مہدی حسن کہتے ہیں میں طنز آگیا ”میرے پان دا
 کتنا مزہ آیا۔“ مولانا فی البدیہہ بولے ”مفت نہ پان دیا کرو ورنہ پھٹ.....“
 علاوہ ازیں مولانا کے بے شمار لطائف موجود ہیں جن کو صفحہ قرطاس
 پر نہیں لایا جاسکتا مذکورہ لطائف کو بیان کرنے والا خود خفت محسوس کرتا
 ہے اس لیے میں نے ان کا تذکرہ چھوڑ کر صرف ان کا کہنا کہ ان کی زبان پر
 سو قیت غالب تھی اس پر مولانا عبدالحق صاحب نے فتویٰ لگا دیا کہ میں
 گستاخ ہوں اور یہ گستاخی ترک تقلید کا نتیجہ ہے میں مولانا سے سوال کرتا ہوں
 کیا یہ مولانا احمد علی صاحب بھی غیر مقلد تھے جو استاد یعنی باپ بن کر بچوں سے
 ایسی باتیں کرتے تھے۔

میں بتانا تو یہ چاہتا تھا کہ مولانا سرفراز صاحب کو اس قسم کے زبان دراز
 لوگ پسند ہیں اور ان کی تحریر کردہ کتاب چھپوا کر انہوں نے اپنی اخلاقی ذہنیت
 کا مظاہرہ کیا ہے۔

ہم تو بچ بچ کے بھی لکھتے ہیں تو مطعون کیے جاتے ہیں
شرمندہ پر اگندہ تراظم سے جاتے ہیں

کیا گستاخی ترک تقلید کا نتیجہ ہے | گستاخی کریں گے آپ متقلین

کی شرافت کا نمونہ ملاحظہ فرمائیں مولوی محمد حسن سنہلی جو مولانا قاسم نانوتوی
کے شاگرد تھے فوائد حاشیہ شرح عقائد میں گل افشانی فرماتے ہیں :
”یہ ٹولہ (المحدث) باغی حرام کماٹی کرنے والا فوجی خدا کا جسم ماننے
والا فرعون کی امت سے ہے۔ خدا کو مخلوق سے تشبیہ دینے والا اپنی عزتوں
کی بنا کی کماٹی کھانے والا بدعات کا پاد مارنے والا کبھی آواز اور کبھی
بقیر آواز کے ساتھ اور اماموں کی نشان میں بدزبانی کرنے والے (ص ۱۴۱)
اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے :

اس ملت و مابینہ کے چار خلفاء ابن تیمیہ ابن قیم اور شوکانی بمصدق
تین چوتھا ان کا کتا ہے اور جب ابن حزم اور داؤد ظاہری کو ساتھ بلایا
جائے تو چھ ہو جاتے ہیں اور بمصدق قرآن پانچ چھٹا ان کا کتا غیب کی
ٹیکلیں لگاتے ہیں اور خاتم المکلبین کی مثال کی طرح ہے اس پر وزن ڈالو تو
بھی ہانتا ہے اور نہ ڈالو پھر بھی ہانتا ہے۔ (ص ۱۴۱)

مولانا حسین احمد مدنی | اپنی کتاب شہاب ثاقب میں فرماتے ہیں :

مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائف و مابینہ غیر متقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے
اور ان کی اقتداء کو مکروہ کہا کہ سلف صالحین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کی نشان
یہ گستاخی کرنے کی وجہ سے فسق عائد ہوتا ہے۔

پھر ص ۶۶ پر اپنی ذہنیت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔

و مابینہ حبشہ کثرت صلوٰۃ السلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور

قرأت دلائل الخیرات قصیدہ بردہ قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے استعمال کو قبیح جانتے ہیں۔

پھر ص ۶۲ پر فرماتے ہیں:

”ان جملاء ولامبیہ کے نزدیک معاذ اللہ زنا اور سرفہ کرنے والا اس قدر ملامت نہیں کیا جاتا اور وہ اعلیٰ درجہ کے فساق و فجار سے وہ نفرت نہیں کرتے جو تمہا کو استعمال کرنے والوں سے کرتے ہیں۔“

مولانا مدنیؒ کو اس قدر غصہ کیوں آیا اس لیے کہ ان کے والد بزرگوار حقہ پیتے تھے نقش حیات ص ۸۹ پر فرماتے ہیں:

”والد صاحب مرحوم کو حقہ کی اس قدر عادت تھی کہ پاخانہ میں بھی حقہ لے کر جاتے تھے اور رات میں اٹھ اٹھ کر پیا کرتے تھے۔“

اس کتاب کے ص ۵۵ و ۶۵ و ۶۶ پر ولامبیہ خبیثہ کے الفاظ سے نواز لگیا

اس کے علاوہ ص ۶۲-۶۳ پر فرماتے ہیں:

”ولامبیہ کسی امام کی تقلید کو شرک فی الرسائل جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ کی شان میں الفاظ و اہیہ استعمال کرتے ہیں چنانچہ غیر مقلدین ہند اس طائفہ شنیعہ کے پیرو ہیں۔“

مولانا شہاب ثاقب ص ۴۶ پر فرماتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب کے عقائد و نظریات کا فاسد و باطل تھے اس لیے اس نے اہلسنت کو قتل کیا اور ان سے لڑا وہ ان کے مال کو چھیننا اور ان کو قتل کرنا موجب ثواب سمجھتا خاص طور پر اہل حجاز کو اس نے بہت ایذا دی سلف صالحین کو گالیاں دینا تھا اور ان کی شان میں بے ادبی کرتا تھا

بہت سے لوگ اس کے ہاتھ سے شہید ہوئے حاصل کلام یہ کہ وہ ظالم سفاک فاسق تھا اس لیے عرب اس سے یہود و نصاریٰ سے بھی زیادہ بغض رکھتے تھے۔“

اب اگر روائے محسوس کر، تو ایک حوالہ دے کر ختم کرنا ہوں۔

آپ کا مشہور فتویٰ جامع الشواہد ص ۱۱ ملاحظہ فرمائیے۔

”عقائد اسی جماعت کے خلاف جمہور ہیں بدعتی ہونا ظاہر اور مثل تجسیم اور تحصیل چار سے زائد ازدواج کے اور تجویز تقیہ اور بڑا کتنا سلف کا فسق کفر تو اب نماز اور نکاح اور ذبیحہ میں ان کی احتیاط لازم ہے جیسے روافض کے ساتھ احتیاط چاہیے۔“

دستخط: محمد یعقوب نانوتوی رشیخ الحدیث اول دارالعلوم دیوبند رشید احمد گنگوہی؟۔ محمد محمود دیوبندی۔ محمود حسن عفی عنہ (شیخ المند) ابو الخیر سید احمد عفی عنہ۔

یہ کوثر و تسنیم سے دھلی ہوئی زبان بتائیے کیا غیر مقلدین نے استعمال کی ہے جب آپ کے اکابرین اس سطح پر آتے ہیں تو آپ کا کیا لگہ اور کیا افسوس آپ پھر اپنی تحریر دوبارہ پڑھیں۔

”ہمارا مذہب اور ہمارا اخلاق ہمارے لیے شرعاً اخلاقاً اور عرفاً گالی کا جواب گالی سے دینے کو دوا نہیں رکھتا اور ہمارے اکابر کی روش اور روایات بھی گستاخانہ انداز تحریر پر مبنی ہو وہ طرز تعلم اور فرقہ دارانہ اختلافی اور فردعی موضوع سخن اختیار کرنے کے معاملہ میں ہماری سرپرستی کرنے یا حوصلہ افزائی کرنے پر آمادہ نہیں۔“

اب اس پاکیزہ زبان کی شکایت کس سے کی جائے جس میں آپ لوگ ملوث ہیں۔

ایک مثال

ایک لڑکا سربازہ از رنگا کھڑا ہو کر پیشاب کر رہا تھا لوگوں نے روکا وہ باز نہ آیا لوگوں نے کہا چلو اس کے باپ کے پاس شکایت کریں لوگ ان کے گھر پہنچے تو دیکھا کہ اس کے والد بزرگوار محض مکان میں کھڑے ہو کر آبلو ہاتھ میں تھامے گھوم گھوم کر پیشاب کی دھواڑ سے دائرے بنا رہے تھے لوگ شرمندہ ہو کر واپس چلے آئے اب بتائیے آپ کسے اس طرز عمل کی شکایت

کس سے کہیں اس بد زبانی کا جواب ہم سے تو ممکن نہیں بس اس کی اللہ ہی سے شکایت کر سکتے ہیں اور کرتے ہیں باقی الزامات کا جواب دے دیا کیونکہ اپنے مسلک کا دفاع اور اپنے بزرگوں کی صفائی پیش کرنا میرا فرض اور یہ میرے ذمہ فرض تھا جو میں نے انا دیا ہے۔

ایک بات تو یہ ہے کہ دیوبندی کوئی مسلک ہے | **دیوبندی مسلک** نہ فرقہ بلکہ یہ لوگ اہل سنت والجماعت ہیں۔

دیوبند تو ہندوستان کا ایک گاؤں ہے جو سہارن پور کے ضلع میں واقع ہے اس کا رقبہ کا مونی گوجرانوالہ کے برابر ہو گا۔ ایک ہی لمبا بازار ہے جو اسٹیشن دارالعلوم تک چلا جاتا ہے۔

میں مولانا مسعود عالم ندوی کے اس خیال سے متفق ہوں جو انہوں نے انکارِ سندھی کے صفحہ ۴۲ پر رقم فرمایا ہے ”کتاب و سنت کے علاوہ کسی امام یا حکیم کے مرتب کردہ فلسفہ و حکمت کو دعوت کی اساس بنانا اسلامی نقطہ نگاہ سے صحیح نہیں خواہ اس مخصوص فلسفہ کے اجزائے ترکیبی تعلیماتِ بانی سے کیوں نہ ماخوذ ہوں تجدید کا بلا و صرف قرآن کریم اور اسوہ رسول صلعم کے نام پر ہونا چاہیے ورنہ اشخاص کے نام پر جو بھی تحریک اٹھائی جائے گی اس کا کتاب و سنت کی راہ سے ہٹ جانا ضروری ہے اور اگر وہ تحریک اس گھاٹی سے بھی صحیح و سالم بچ نکلے تو کم از کم ایک نئے فرقے کا ظہور یقینی ہے جو اپنی جگہ مستقل ایک فتنہ ہے۔“

مدرسہ دیوبند گو قرآن و حدیث کی تعلیم دیتا ہے لیکن اس کے متوسلین قرآن و سنت کی طرف توجہ کرانے کی بجائے اپنے اکابر کی طرف بلاتے ہیں اور ظاہر ہے ان کا کلام نہ قرآن ہے نہ حدیث اگرچہ ان کے نظریات ان سے ہی ماخوذ ہیں مگر بہر حال ان میں ان کی ذاتی سوچ اور طریق فکر کا اثر ہے۔

فرقہ بندی کی کوئی بنیاد نہیں

اسلام کو دشمنوں نے اتنا نقصان نہیں پہنچایا جس قدر فرقہ بندی نے نقصان پہنچایا ہے۔

اسلام میں تفریق پیدا کرنے والا پہلا فرقہ شیعہ ہے ابتدا میں یہ اختلاف شیعہ سیاسی تھا مذہب سب کا ایک تھا حضرت حسینؑ کی بیوی آمنہ بنت میمونہ بنت ابوسفیان یزید کی بہن تھی۔

یزید کی بیوی ام محمد بنت زینب حضرت حسینؑ کی سگی بہن کی بیٹی تھی۔ ام حبیبہ یزید کی بچھو بچی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی تھی اور فاطمہ حضرت رسول اکرمؐ کی بیٹی تھی اس طرح حضرت حسینؑ یزید کے بھانجے تھے اور حضرت فاطمہؑ اور یزید بہن بھائی تھے۔

شمرام البنین کے بھائی تھے جو حضرت علیؑ کی بیوی تھی۔

عمر بن سعد حضرت رسول صلعم کے ماموں زاد بھائی اور حضرت حسینؑ کا نانا تھا۔ عبید اللہ بن زیاد حضرت نبی اکرمؐ کی بیوی حضرت ام حبیبہ کا بھتیجا تھا اور رشتہ میں حضرت حسینؑ کا ماموں تھا۔ ان کا اختلاف آج کل کے سُنی شیعہ کی طرح نہ تھا آپس میں رشتے ناٹے ہوتے تھے بلکہ شہادت حسین کے بعد ان کے آپس میں بارہ رشتے ہوئے جن سے نسلیں جلیں ان سب کا مذہب ایک تھا اور حضرت علیؑ نے ”نہجۃ البلاغہ“ میں فرمایا ہے کہ ہمارا خدا ایک ہمارا رسول ایک نہ تو وہ ہم سے ایمان میں بڑھ کر نہ ہم ان سے ایمان میں پیچھے ہمارا جھگڑا صرف حضرت عثمانؓ کے قصاص پر ہے۔

لیکن بعد میں آنے والوں نے اس اختلاف میں اس قدر تشدد پیدا کیا کہ شیعیان علی ایک الگ مذہب بن گیا جس کی کوئی دلیل نہیں یہ سب حضور کے نابالغ اور تھے اور سنت رسول پر چلتے تھے اس تشدد اور تعصب کی بنا پر نہ صرف باہمی رشتے ناٹے

ختم ہو گئے بلکہ یہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے اور جانی دشمن بن گئے۔

۱۔ حسن طباطبائی نے تاتاریوں کو بلا کر خوارزم شاہ کی حکومت تباہ کرادی۔

۲۔ ابن علقمی نے ہلاکو اور چنگیز خاں کی دریت کو دعوت دے کر بغداد میں وہ قتل عام

کرایا کہ وجہ کا پانی کئی دن تک مٹرخ رہا بغداد کی علمی درسگاہوں کو مسمار کرایا

کتابوں کو دریا میں بہا دیا گیا۔ کتابوں کی سیاہی سے دریا کا پانی مت تک

سیاہ رہا۔

۳۔ فاطمیوں نے سنیوں پر بے پناہ مظالم ڈھائے۔

۴۔ آصف خان نے نادر خاں کو دہلی بلایا اور قتل عام کرایا کہ ضرب المثل بن گیا:

”شامت اعمال ما صورت نادر گرفت“

۵۔ ملتان میں ابوالفتح داؤد نے مسلمانوں کے خون سے ہولی کھیلی۔

۶۔ رصیہ سلطانہ نے دلی کی جامع مسجد میں سنی مسلمانوں کو حالت نماز میں تہ تیغ کرایا۔

۷۔ نوابانِ اودھ نے ریاست میں سنی مسلمانوں کا ناطقہ بند کر دیا۔

۸۔ میرجعفر نے بنگال میں غدار می کر کے مسلمانوں کو زک پہنچائی۔

۹۔ فیروادق سلطان ٹیپو کو غدار می کر کے مروادیا اقبال آفس کا نوہ کرنا ہوا

چلا گیا۔

جعفر از بنگال و صادق از دکن ! ننگِ عالم ننگِ بنِ ننگِ وطن

۱۰۔ لبنان میں اٹھارہ شیعہ ممبران نے عیسائیوں کا ساتھ دیا اور جمائل کو مسلمانوں کے

مقابلے میں صدر بنایا اور پھر عیسائیوں کی مدد سے شیعہ اہل ملیشیا بنائی جس نے

فلسطینی مہاجرین کے کیمپوں میں قتل عام کیا اور جب وہ بھی مقابلے میں آئے تو

ان کا کھانا پانی بند کر دیا اور وہ حرام جانور اور انسانوں کا گوشت کھانے پر

مجبور ہو گئے مگر ان نام نہاد مسلمانوں کو نہ ترس آیا نہ شرم آئی اقوام متحدہ کی

ہلالِ احمر کو بھی مدد نہ کرنے دی۔

۱۱۔ اور اب ایران پر جنگ کا بھڑت سوار ہے ایک طرف وہ عراق سے

دست دگر بیان ہے اور دوسری طرف وہ پڑوسی اسلامی ممالک میں اپنا انقلاب برآمد کرنے کے لیے تخریب کار بھیج رہا ہے امریکہ اور اسرائیل کو گالی دیتا ہے مگر خفیہ طور پر ان سے ہی اسلحہ حاصل کرتا ہے اور تمام اسلحہ اسرائیل پسلائی کر رہا ہے تاکہ مسلمان ممالک دھڑل کر کمزور ہو جائیں یہ جنگ صرف اسرائیل کے مفاد میں ہے۔

وہ کبھی کوئٹہ میں رہنا کار بھیجتا ہے اور کبھی ڈیرہ لاکھ رہنا کار حاجی بنا کر سعودی عرب بھیجتا ہے اور یہ سب تعصب کا شاخسانہ ہے۔
درنہ عیسائی اور یہودی ہم سب کو مسلمان سمجھتے ہیں۔

یہی حال سنی مسلمانوں کا ہے انہوں نے بھی اسلام کو چار حصوں میں بانٹ دیا ہے حنفی شافعی مالکی حنبلی ماعنیٰ میں جہاں ان میں سے کسی کو اقتدار حاصل ہوا اس نے باقی تینوں اماموں کے ماننے والوں کا ناطقہ بند کر دیا۔
انہوں نے خانہ کعبہ میں چار مصلے بچھا دیے ایک امام کے ماننے والے نماز پڑھتے اور باقی تین مصلے والے بیٹھے رہتے حالانکہ یہ سب اہل سنت کہلاتے تھے۔

وہابی ، دیوبندی ، بریلوی

اسی طرح وہابی ، دیوبندی ، بریلوی فرقے بھی بے بنیاد ہیں۔
محمد بن عبد الوہاب کی وفات ۱۱۶۴ھ میں ہوئی اس سے پہلے کوئی وہابی نہ تھا۔

دیوبند کا مدرسہ ۱۸۶۷ھ میں بنا اس سے پہلے دیوبندی فرقے کا کہیں وجود نہ تھا۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب ۱۹۱۱ھ میں فوت ہوئے اس سے پہلے بریلوی کہیں موجود نہ تھے یہ سب فرقے جدید ہیں ان پر نجات کا دار و مدار نہیں۔

پھر ان میں سے ہر ہر فرقے کی کئی کئی پارٹیاں بن گئی ہیں اور مسجدیں جو اللہ کا گھر ہے ان کے دروازے کلمہ گو مسلمانوں پر بند کر دیے گئے ہیں یہ کیا ہے یہ اللہ کا عذاب ہے۔

اولیٰ بشکم شیعاً لیدین بعضکم باس بعض - کہ تم کو نافرمانی کی وجہ سے آپس میں ٹکرا دیا اور تمہیں ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔
اور یہ فرقے بازی کا عذاب کیوں آیا کہ تم نے رسول خدا کا دامن چھوڑ کر امتیوں کا دامن پکڑ لیا اور ٹکڑے اور فرقے بن گئے۔

فرقہ بندی کی ہوا ایسی چلی گلشن میں ہائے ان موزیوں نے بارغ اجاڑ اپنا ایک وقت بخانا صرف تیس سال کے قلیل عرصے میں حضور کے ساتھیوں نے براعظم ایشیا، براعظم افریقہ، براعظم یورپ کے اکثر حصہ کو فتح کر لیا نہ صرف ان پر حکومت کی بلکہ لوگوں کے دل جیت لیے اور جو جو علاقہ فتح کیا وہاں کے لوگوں نے جب اسلام کی برکات دیکھیں کہ یہ دنیا تو جنت ارضی بن گئی نہ چوری نہ یاری نہ ڈاکہ نہ قتل نہ عزت نہ ناموس کو خطرہ تو وہ خوشی خوشی مسلمان ہو گئے اور آج بھی ان علاقوں تک اسلام محدود ہے جہاں تک وہ صاحب کردار لوگ اس کو پہنچا کر گئے تھے ہم نے تو اسلام کو نقصان ہی پہنچایا ہے۔

مگر پھر اس جنت ارضی کو کبھی باطنی تحریک نے اجاڑ اکبھی تاتاریوں نے لوٹا کبھی چنگیز اور ہلاکو خان اور تیمور خان نے اس کے خرمن میں آگ لگائی کبھی سپین میں مسلمانوں کو ملیا میٹ کیا گیا۔ کبھی سلطنت عثمانیہ اور اس کے حصے بخرے کیے گئے۔

لیکن اس کے باوجود عیسائی اور یہودی دنیا ہمیشہ مسلمانوں سے خائف رہی ہے۔ وہ ہمیشہ سوچتے رہتے ہیں کہ کہیں مسلمان مل نہ بیٹھیں وہ ہر ملک میں اٹھنے والی اسلامی تحریکوں سے لرزہ بر اندام رہتے ہیں باقاعدہ سکیمیں بتائی جاتی ہیں مسلمانوں کے سربراہوں کو خرید خرید کر اس بات کا اہتمام کیا جاتا ہے کہ

وہ آپس میں لڑتے رہیں اور کہیں اتفاق نہ ہو جائے۔

آج کل ہندوستان میں روس امریکہ، برطانیہ، فرانس، اسرائیل اور مسلمان ممالک میں سے لیبیا، شام، عراق، افغانستان، ایران کی نظر میں پاکستان پر لگی ہوئی ہیں وہ نہیں چاہتے کہ یہ ملک باقی رہے ہر قسم کی تخریب کاری کی جا رہی ہے اور وہ خائف ہیں کہ اگر یہ مشکل وقت نکل گیا تو پاکستان ناقابل تخیل بن جائے گا مگر یہ لوگ ہمارے دشمن ہیں ان سے گلہ نہیں گلہ تو اپنوں سے ہے جو غیروں کے آلہ کار بن کر یا نادانستہ طور پر اپنے پاؤں پر آپ کھڑی مار رہے ہیں اور تعصب کو ہوا دے کر اور اختلاف کو اچھال کر دوسرے بزدلوں کو بدنام اور گندہ کر کے اپنا نام پیدا کرنے کی خواہش میں ملک اور اسلام کو نقصان پہنچا رہے ہیں مسلمانوں کو سکون سے بیٹھنے نہیں دیتے آئے دن گندگی اچھال کر اپنے پیٹ کا ایندھن مہیا کرتے ہیں اسلام کے سب سے بڑے دشمن ہیں۔

اگر ہم میں رواداری پیدا ہو جائے ہم اکٹھے مل کر بیٹھ جائیں تو دشمنوں کی ریشہ داناہیاں ہمارا کچھ نہیں بگاڑ سکتیں۔ اللہ وہ دن لائے کہ ہم مل کر بیٹھ جائیں ہمارے فرد غی اختلافات ٹھنڈے پڑ جائیں ہم فرقوں میں نہ بیٹیں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن تقام کہ متفق اور متحد ہو جائیں فرقہ جاتی تعصبات کو ختم کر دیں تو وہ عزت لوٹ سکتی ہے۔

الکفر ملتہ واحدہ

اگرچہ مسلمانوں کی حکومتیں دنیا پر ایک سو سے بھی زیادہ ہیں مگر ان میں کوئی بھی اس قابل نہیں کہ دنیا کی سیاست پر اثر انداز ہو سکے اس کے باوجود برطانیہ، امریکہ، فرانس، روس، اسرائیل، ہندوستان بڑی کڑی نگاہ سے احیاء اسلام کی تحریکوں پر نظر رکھتے ہیں۔

فرانس کو الجزائر اُرنے وہ ناک چنے چبوائے کہ اس کا اقتصادی اور معاشی طور پر بھرکس نکال دیا اور بھگائیگال خود الجزائر اڑک کو خالی کر گیا۔ عیسائیوں کو صلیبی جنگوں میں صلاح الدین ایوبی نے وہ مار ماری کہ رہتی دنیا تک اس کو نہیں بھول سکے گا۔

برطانیہ کو مجاہدین نے ۱۸۲۶ء سے لے کر ۱۹۴۷ء تک وہ پریشان کیا کہ وہ حکومت جس کی سلطنت میں سورج غروب نہیں ہوتا تھا بالآخر ہندوستان کو چھوڑنے پر مجبور ہو گئی اس لیے دوسری جنگ عظیم میں مسلمانوں کے خوف سے روس کے ساتھ صلح کر کے اس کی بالادستی قبول کر لی مگر جرمنی سے صلح نہیں کی کہ وہ مسلمانوں کا حلیف تھا۔ اور شریک کی دیوار اپنے اوپر گرا لی اور آج وہ چوتھے درجے کی طاقت ہے اور اس نے روس کو یورپ پر مسلط کر دیا ہے اب یورپ کی حفاظت امریکہ کے میزائل کرتے ہیں ورنہ آج ہی روس یورپ کو ہڑپ کر لے۔ شکست خوردہ خلافت عثمانیہ پر چرچل اور لارڈ کچرنے حملہ کیا درہ دانیال میں پانچ لاکھ فوج مردالی اور چرچل اسی غم میں چل بسا۔

روس جیسی سپر طاقت جس سے یورپ نرزدہ براندام ہے ایک معمولی مسلمان ملک افغانستان پر چڑھ دوڑا اور آج باہر نکلنے کے لیے راستہ تلاش کر رہا ہے مگر پریشان ہے سات سال میں اس کا کچھ نہ بگاڑ سکا بلکہ اس کا اپنا حلیہ بگڑ گیا ہے۔

ہندوستان پاکستان پر ۱۹۶۵ء میں چڑھ دوڑا اور تین گنا طاقت ہونے کے باوجود منہ کی کھائی۔

مصر نے نرسویز پر قبضہ کیا اور امریکہ، برطانیہ اور اسرائیل کا منہ موڑ دیا۔ اور آج وہ اس پر قابض ہے۔

مصر نے اسرائیل کی جنگ رمضان میں کمر توڑ دی، امریکہ نے مداخلت کر کے اس کی جان چھوڑائی۔

چھ ہزار فدائین نے اسرائیل کی فوج کو لبنان میں چھپی کا دودھ یاد کر دیا

اس لیے

غیر مسلم دنیا کو امریکہ، روس، برطانیہ، فرانس، جنوبی افریقہ، اسرائیل اور ہندوستان کے ایٹم بم تو کچھ نہیں کہتے مگر پاکستان کے اسلامی بم نے ان کی بیندیں حرام کر دی ہیں اور پوری دنیا پاکستان سے یقین دہاتی چاہتی ہے کہ وہ ایٹم بم نہ بنائے۔

بلکہ اسرائیل اور ہندوستان ہمارے ایٹمی پلانٹ کو تباہ کرنے کی فکر میں ہے۔ مگر ان سب سے بڑا اسلام کا دشمن خود مسلمان ہے۔

افریقی سکالریڈیات جس نے امریکہ میں عیسائیت کو مناظرہ کا چیلنج دیا اور کروڑوں انسانوں نے پادریوں کو شکست کھاتے دیکھا کہتا ہے کہ فردعی مسائل پر جھگڑا کر کے اور انہیں اہمیت دے کر خود مسلمان اسلام کو نقصان پہنچا رہا ہے۔ آخر میں پھر گزارش کرتا ہوں کہ آپس کے اختلاف کو نظر انداز کر دو، آپس میں لڑ لڑ کر ذلیل نہ ہو، ہماری عزت مل بیٹھنے میں ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

حرفِ آخر

اذ خالده گھر جا چکی

محمد ؑ ونصلى على رسولہ الکریم - اما بعد : حضرت حکیم محمود صاحب سلفی ابن سلفی کے اس کتابچہ پر میں تقریظ لکھنے کی توجہ سادت نہیں رکھتا۔ البتہ حیران ضرور ہوں کہ اتنا مصروف آدمی اتنی کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک لاجواب رسالہ ترتیب دے رہا ہے۔ یہ خاص اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جو کام لے لیتا ہے۔ اتنا ضرور کہوں گا کہ جو ہمارے بزرگوں پر کچڑا چھا لایا ہے ان کے دفاع کا حق ضرور ادا کیا ہے پڑھنے والے بتائیں گے کہ حق پوری طرح ادا ہوا ہے یا نہیں۔

جہاں پڑھنے والے یہ بتائیں گے کہ حق ادا بھی ہوا ہے یا نہیں وہاں میں احباب سے گزارش کروں گا کہ اگر کہیں کوئی کمی دیکھیں یا کوئی اور حوالہ مل سکے تو ضرور ان کو مطلع فرما دیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح کر دی جائے۔

اصل بات یہ ہے کہ لیڈر شپ جھوٹ بولنے سے نہیں ملتی بلکہ کام کرنے سے ملتی ہے جب ہم یہ نعرہ سنتے ہیں علمائے دیوبند زندہ باد ” تو ہم حیران ہوتے ہیں کہ دیوبند تو ابھی بنا بھی نہیں تھا اس وقت سادے صرف حنفی ہی تھے دیوبندی اور بریلوی تو آپس کے جھگڑے کی وجہ سے کھلائے۔ اور ہم نے الحمد للہ کبھی غلط بیانی کرنے کی کوشش بھی نہیں کی۔ اگرچہ یہ ساری تحریک دراصل شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان کے ایک پوتہ حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ نے شروع کی تھی جو اس وقت پوری طرح سے رفع الیدین وغیرہ پر عمل پیرا ہو چکے تھے لیکن چونکہ حنفی اور اہلحدیث کی مناقشت نہیں تھی۔ اپنی قیادت کے لیے جس شخص کو منتخب کیا

وہ حنفی المسلک تھے میری مراد حضرت سید احمد بریلوی شہیدؒ ہیں۔ اور حنفی اور اہلحدیث دونوں ایک پلیٹ فام پر اکٹھے کام کرتے رہے کیونکہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے ارشاد کے مطابق یہ لوگ بھی برحق تھے بلکہ ایک دوسرے پر اعتراض بھی نہیں کرتے تھے اور آپس میں بھائیوں کی طرح رہتے تھے۔

بدقسمتی یا خوش قسمتی سے وہ عہدہ شہادت پر فائز ہو گئے رب قسمتی میں نے اس لیے لکھا ہے کہ کچھ لوگ واقعہ شہادت سے تحریک کی ناکامی مراد لیتے ہیں اس کے بعد ایک مرتبہ یہ تحریک رک گئی جس کو ان کے بعد پٹنوی خاندان نے دوبارہ کھڑا کیا اس دور جدید میں ایک بھی حنفی کام کرنے والا نظر نہیں آتا۔ اگر وہاں پر مجاہدین کی قیادت کر رہے تھے تو وہ بھی اہلحدیث تھے بلکہ آخری دور تک ان کی قیادت اہلحدیث کے ہاتھ میں ہی رہی اور اگر اندرون ہند روپیہ اور مجاہد بھیجنے والے تھے تو وہ بھی خالص اہلحدیث ہی تھے کوئی ایک حنفی نظر نہیں آتا۔ اگر دوبارہ تحریک قائم کرنے کی وجہ سے اندرون ہند علماء پر مقدمے بنے تو وہ بھی اہلحدیث ہی ہیں اور اگر کالے پانی اور پچھانسی کی سزائیں پائیں تو وہ بھی اہلحدیث ہی تھے حتیٰ کہ دو لاکھ اہلحدیث (روہانی) کو سر باز پچھانسی دی گئی انتہی بڑی قربانیاں تو اہلحدیث دے رہے تھے اور حنفی بالکل خاموش حجروں میں گھسے رہے جن کو شہادت بالاکوٹ کے قریب پینتیس چالیس سال بعد مدرسہ دیوبند بنانے پر لگا دیا گیا، میرا مقصد یہ ہے کہ یہ مدرسہ بھی انگریز نے بنوایا اور اپنے ملازموں سے بنوایا، سکولوں کے انیسکڑوں سے بنوایا اور صرف اس لیے بنوایا کہ یہ لوگ اپنے تعلیمی دھندے میں مصروف ہو جائیں اور اس کے بعد باقاعدہ طور پر انگریز اس مدرسہ کی رپورٹ لیتے رہے اور ان سے مطمئن رہے۔

انسوس تو اس بات کا ہے کہ ہم نے کبھی کوشش نہیں کی کہ آپ کو بدنام کریں بلکہ خوش ہیں کہ اگر علم کا کام انگریز کی وساطت سے بھی ہو جائے تو کوئی حرج نہیں لیکن شہید ہونے والوں اور جہاد میں حصہ لینے والوں کو برا بھلا تو

نہیں کہنا چاہیے۔ تاریخ سازی تو نہیں کرنی چاہیے۔

عید کے دن علماء و صادق پور کے مکانات کو گرا یا گیا اور بچے اور عورتیں اور بوڑھے کھلے میدان میں پرٹے اللہ تعالیٰ کے رنگ دیکھ رہے ہیں کہ ان بچوں کو اتنی بڑی سزا کیوں دی گئی ہے اور ان کے مکانات اور قبرستان پر بل ڈر چلا کر صاف کر کے پٹنہ میونسپلٹی کی عمارت اس جگہ بنائی گئی۔

دہلی میں میاں صاحب والی مسجد اور محلہ پنجا بیاں کو گرا کر اس پر بل ڈر چلا دیے گئے اب وہاں ریلوے اسٹیشن بنا ہوا ہے وہاں کسی حنفی کو کوئی سوئی بھی چبھتی ہے؟ کوئی جیل گیا ہو، کوئی پھانسی پر لٹکا یا گیا ہو کسی کو کالے پانی بھیجا گیا ہو۔ ائمہ دین کے مدارس و مساجد کو گرا کر بے نشان کر دے ہیں اور آپ کے مدرسے بنا رہے ہیں خدا را کچھ تو احساس کرو ہم آپ کو بھائی سمجھتے ہیں اور ایک نازک دور میں سزاؤں سے بچنے کے لیے گوشہ نشینی کو ناکریم صورت میں قبول کرنے والے سمجھتے ہیں اور آپ ان کشمگان اسلام کو بھی معاف نہیں کر رہے۔

میرے خیال کے مطابق یہ سب کچھ تعصب کی پیداوار ہے چونکہ آپ نے حنفیت کو اسلام سمجھ رکھا ہے حالانکہ آپ کے بڑے بزرگوں نے برملا لکھ دیا ہے کہ یہ مت سمجھو کہ حنفیت کا ہر مسئلہ درست ہے، ہو سکتا ہے کہ وہ غلط ہو، ہم صرف ظن غالب کی وجہ سے اسے حق کہتے ہیں۔ اور ائمہ کرام کے شاگرد بھی ان سے اختلاف کرنے کو کفر نہ کہتے تھے حتیٰ کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں نے ان سے تین چرغائی مسائل میں اختلاف کیا ہے لیکن نہ کسی نے آج تک ان کو کافر کہا نہ ان کے اس اختلاف کو کفر لکھا کیونکہ کفر صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی مخالفت کا نام ہے اس کے علاوہ اگر کوئی کسی سے اختلاف کرتا ہے تو اس پر کسی قسم کا فتوے عائد نہیں ہوتا ہے۔ اس تقلید کا آب کرشمہ دیکھیں کہ متاخرین نے یہاں تک لکھ دیا کہ اگر کوئی

آیت قرآن کی یا حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمارے مذہب کے خلاف ہوگی تو اس کی تاویل کی جائے گی یا اسے منسوخ سمجھا جائے گا۔ یہ اتنا بڑا ظلم ہے کہ

خود نہیں بدلتے قرآن کو بدل دیتے ہیں

اس ہی تقلید کا نتیجہ ہے کہ اگر کسی کو اللہ تعالیٰ نے یہ سمجھ دے دی کہ قرآن وحدث کی مخالفت ہرگز نہ کرنا چاہیے باقی خواہ کتنے لوگوں اور کیسے لوگوں کی مخالفت ہو جائے تو کوئی حرج نہیں پھر اللہ تعالیٰ نے انہیں استقامت عنایت فرمائی اور انہوں نے اپنے جان مال اولاد کسی کی بھی پروا نہ کی اور دیوانہ وار حق کو اسی طرح قبول کیا کہ پھانسی کے فیصلہ کو سن کر اتنا خوش ہوتے جیسے بے بہا خزانہ اور مقصود حاصل ہو گیا ہو۔ لیکن آپ لوگ ہیں کہ انہیں معاف کرنے کو تیار نہیں ہیں ان پر طرح طرح کے الزام عائد کرتے ہیں اور ایسی ایسی تہمتیں لگاتے ہیں الامان الحقیقت۔ پھر لطف کی بات ہے کہ آج دنیا بھر میں کوئی بھی مقلد نہیں رہ گیا کیونکہ مقلد کہتے ہی اس کو میں جو کسی کی بات کو بے سوچے سمجھے قبول کرے اور اس کے متعلق یہ بھی سوال نہ کرے کہ بات کہاں لکھی ہوئی ہے قرآن کی کس آیت میں ہے یا کس حدیث میں ہے۔ سائل کو دلیل طلب کا حق نہیں دیا گیا چنانچہ آج دیوبندی یا بریلوی طبقہ کوئی بھی مقلد نہیں رہا سب غیر مقلد ہیں اور کوئی بات بھی دلیل کے بغیر کرنے کو پسند نہیں کرتے کیونکہ آج نئی روشنی میں کوئی بھی شخص بغیر دلیل کے بات کو قبول نہیں کرتا خواہ دلائل کتنے ہی بودے ہوں کمزور ہوں لیکن عوام چونکہ بے علم ہوتے ہیں وہ اسے مان لیتے ہیں چنانچہ گیارہویں کا مسئلہ ایسا ہے کہ کوئی بھی انسان سمجھ بوجھ والا اسے قرآن وحدیث کا مسئلہ نہیں کہہ سکتا کیونکہ حضرت پیر صاحب ہی جب کئی صدیاں بعد پیدا ہوئے تو مسئلہ قرآن وحدیث میں کیسے آسکتا ہے لیکن ہمارے دوست دلیال عشر قرآن سے اس کا استدلال نکالنے کی کوشش کرتے ہیں کیونکہ لوگ بغیر دلیل کوئی چیز قبول نہیں کرتے تو جب ہر آدمی دلائل سے بات کرتا ہے تو وہ مقلد کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ تقلید نام

اب چونکہ ہمارے مقلد بھائیوں نے کیا تو کچھ بھی نہیں اٹا جہاں میں حصہ لینے والوں کو کو سا ہے اور پھر سنہی آتی ہے کہ جب ایک ہی سانس میں غیر مقلد دہائی کہہ جاتے ہیں کیونکہ دہائی مقلد ہوتے ہیں اور اکثر جنہی المسلک ہیں دوسرے لفظوں میں غیر مقلد بھی اور مقلد بھی کہہ گئے یہ کیسے ہو سکتا ہے مقلد بھی ہو اور غیر مقلد بھی مسلمان بھی اور غیر مسلم بھی ہو یہ بھی ایک کم علمی اور کم عقلی کی دلیل ہے اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو سمجھ دے کہ تعصب کام نہ لیں۔

معمرہ شامی بیان کرتے ہیں تو اس طرح بیان کرتے ہیں جیسے جنگ عظیم کا معرکہ ہے اور اس کے آپ جرنیل ہیں حالانکہ معمرہ شامی صرف غنائی تھے چونکہ بھائی مارا گیا تھا اس کو معلوم ہوا کہ انگریز کے فوجی گڑھوں پر کارنوس لاد کر لا رہے ہیں اس نے ان پر فائر کر دیا جسے خراب کر چھوڑ کر بھاگ گئے نہ کسی کو گولی لگی نہ کوئی آدمی گولی سے مرا البتہ بھاگتے ہوئے ایک آدمی گھوڑے سے گر کر مر گیا جیسا کہ تذکرۃ الشہید میں لکھا ہے ایک لمحہ کے داخلہ کو داستان بنا دیا اور ڈیڑھ سو سال کی قربانیوں کو غدا ہی بنا دیا۔ واہ سبحان اللہ۔

ریشمی چھتیاں لانے والے تو ڈرتے ہوئے نام نہیں لیتے اور جن کو چھٹی دی ہی اس لیے گئی تھی کہ انگریز تک پہنچائے نہ اسے کوئی سزا ہوئی بلکہ اٹا جاگیر میں کئی مربع زمین ملی تو وہ ہیر وین گیا۔ اور جو ہر وقت ہتھیلی پر جان رکھے چلتے رہے وہ بے چارے غدار بن گئے حالانکہ آپ لوگوں نے ہی ان کی شکایتیں کر کے ان کو تختہ دار تک پہنچایا اور ان کا ذرا۔

نقشِ اول: افسوس کہ ہم اپنی تاریخ خود بھول چکے ہیں حکیم صاحب کی کتاب اس باب میں نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہے ہمیں چاہیے کہ اپنے مدارس کے طلباء کو حضرت الشہیدین کی تحریک سے پوری طرح واقف کرائیں بلکہ چھوٹی کلاسوں میں سبق پڑھائی جائے۔ تاکہ ان کو معلوم ہو کہ پاکستان کی بنیاد خود حضرت الشہیدین رکھ کر گئے تھے جس پر آج ایک عظیم الشان عمارت قائم ہے۔ کاش کہ آج پاکستان صحیح معنوں میں ایک اسلامی سٹیٹ بنا دیا جائے یہی خواہش حضرت الشہیدین کی تھی اور اگر اس میں اسلامی نظام نہ آئے تو پھر سمجھیں کہ ابھی تک پوری طرح ان کی خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہوئی ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو صحیح اسلامی اسٹیٹ بنانے کی توفیق عنایت فرمائے۔

اشتراک

صفحہ ۶۰ سطر ۲ کے بعد

سرسید کون تھے؟

شاہ اسحق صاحب اور مولانا مملوک علی سے ۱۸۶۶ء سے ۱۸۵۵ء تک فیض حاصل کیا ۱۸۵۴ء ہنگامہ انہوں نے اپنی نظروں سے دیکھا اس کے بعد وہابیوں پر مظالم انہوں نے بچشمِ خود دیکھے ان ٹھنڈا دینے والے مظالم سے متاثر ہو کر انہوں نے ملک چھوڑ دینے کا فیصلہ کر لیا "رود کوثر ص ۷۷" ۱۸۵۴ء سے پہلے وہ مجاہدین کے ساتھ تھے لیکن ناکامی کے بعد انہوں نے اپنا رخ تبدیل کر لیا۔

جراثِ مندانہ فیصلہ

سرسید صاحب فرماتے ہیں: "اس وقت ہرگز نہیں سمجھتا تھا کہ قوم پھر پیچھے گی اور عزت پائے گی اور جراثِ مندانہ اس وقت قوم کا تھا مجھ سے دیکھا نہیں جاتا تھا (رود کوثر ص ۷۷) پھر سرسید صاحب نے یہ فیصلہ کیا:

"نہایت نامردی اور بے مروتی کی بات ہے کہ اپنی قوم کو اس تباہی کی حالت میں چھوڑ کر خود کسی گوشہ عافیت میں جا بیٹھوں، نہیں اسی مصیبت میں شریک ہونا چاہیے اور جو مصیبت پڑے اس کے دُور کرنے میں ہمت باندھنی قومی فرض ہے" (رود کوثر ص ۷۷)

سرسید سے اختلاف

حیاتِ جاوید میں مولانا حالی لکھتے ہیں سرسید سے باون مسائل پر اختلاف تھا اس میں سے چالیس ایسے تھے جس میں علمائے اُمت اور اکابرین نے ان کے ساتھ ہمہوائی کی تھی صرف بارہ مسائل ایسے تھے جن میں وہ متفق نہ تھے (رود کوثر ص ۱۶)

شاہ سلیمان پھلواری شریف اور دوسرے علماء ایجوکیشنل کانفرنس میں شریک ہوتے رہے امیر حبیب اللہ نے بھی قدم رنجہ فرمایا اور جب انہوں نے کالج کے لڑکوں سے کلام مجید سنا اور مذہبی سوال کیے تو ان کی تشفی ہو گئی تو انہوں نے کہا سرسید کے مخالف جھوٹ کہتے ہیں۔
”ہمہ دروغ است و کذب و بدگوئی“

مولانا عبدالباقی فرنگی محل فرماتے ہیں | یہ امر ظاہر ہے کہ سرسید کے ساتھ ہم لوگ نہ تو معاندانہ پیش آئے نہ مؤیدانہ پیش آئے، ان کی مذہبی فرد گزاشت سے زیادہ ہمارے اکابر کو ان کی سیاست سے بیگانگت تھی ان کے استقلال طبع کے باعث جو خود رائی تھی اس کا تدارک ناممکن تھا اس وجہ سے اکثر تناؤ ہو جاتا تھا اردو کوثر (ص ۱۱۲)

سرسید نے قوم میں یک جہتی اور اعتماد پیدا کیا اور علمی اور اقتصادی لحاظ سے اسے اپنے پاؤں پر کھڑا کرنے کی کوشش کی۔
سرسید نے سب کچھ قوم کے لیے قربان دیا | سرسید نے جو جاہ و اقتدار حکام کی نظروں میں حاصل کیا اس کی ہندوستانی مسلمانوں

میں نظیر نہیں مل سکتی اگر وہ اپنے اثر کو حصول جاہ کے لیے صرف کرتے تو ان کے لیے بے عدال و متاع جمع کرنا بلکہ مستقل ریاست کی بنیاد ڈالنا مشکل نہ تھا لیکن اپنی قدردانیت کا فائدہ اٹھانا تو ایک طرف وہ اپنا تمام من و مدھن قوم پر قربان کر گئے اور پھر بھی یہ حسرت رہی کہ کچھ اور بھی ہوتا تو وہ بھی ٹٹا دیتے۔

جب وہ فوت ہوئے تو پاس کچھ نہ تھا | جب یہ قلندر مرض الموت میں مبتلا تھا تو بقول مسٹر آرنلڈ نے اس کے پاس رہنے کو گھر تھا نہ مرنے کو، جب وہ مرا تو اس کی تجیز و تکفین کے لیے گھر سے کچھ نہ نکلا۔
(اردو کوثر ص ۱۱۱)

مصنفِ رود کوثر کا خیال

سر سید احمد ایسی صدی کے سب سے بڑے مسلمان ہیں انہوں نے اسلام کی خدمت باقی دوزلوں

بزرگوں (سید جمال الدین افغانی، مفتی محمد عبدہ) سے زیادہ کی۔ اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی تاریخ میں سر سید سے بہتر دل و دماغ والا عملی رہنما (ابھی تک) پیدا نہیں ہوا اس نے تعلیمی معاشرے کی سیاسی اور اقتصادی ترقی میں مسلمانوں کو غیر اقوام کے برابر کھڑا کرنے کی کوشش کی۔

مولانا شبلی نعمانیؒ آپ کے حنفی بزرگ جو فرماتے ہیں کہ مسلمان عیسائی ہو سکتا ہے غیر مقلد نہیں ہو سکتا۔ وہ سر سید کے متعلق

فرماتے ہیں:

چہرے پر فردغ صبح گاہی
چشک ہوئی چاندنی سحر کی
توقید کی صورت مجسم
اک بار جو رنج پھرا ہوا کا
اوپنجی ہوئی حوصلوں کی پرواز
آندھی ہوئے جو فسرہ دل تھے
مخمر بھی اب تو ہوش میں تھا
اخبار کہیں کہیں رسالے
گھر گھر ترقیوں کے چہرے

صورت سے عیاں جلالِ پادشاہی
وہ ریش دراز کی سپیدی
پیری سے کمر میں اک ذرا خم
باتوں میں اثر تھا کس بلا کا
امید کی بڑھ گئی تنگ و تازہ
دوڑنے لگے جو پا بگل تھے
جو تھا وہ عجیب جوش میں تھا
اب ملک کے ڈھنگ تھے نرالے
تعلیم کے جا بجا وہ جلے

بے تاب ہر ایک جزو و کل تھا
سر سید نے مسلمانوں کو من حیث القوم اکٹھا کیا اور وہ بھی مثبت مقاصد کے لیے اب ہندوستان میں اسلامی قومیت کا آوازہ پہلی مرتبہ بلند ہوا۔

(رود کوثر صفحہ ۱۳۹)

اپنی کتاب سر دے آف انڈین مسٹری میں فرماتے ہیں :
ڈاکٹر پنیکر : ”سچائی سے یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ سر سید نے
 مسلمانوں کے تنزل کو رد کیا بلکہ ایک پشت کے اندر انہیں پھر سے ایک جلیل القدر
 حساس قوم میں تبدیل کر دیا (رود کوثر ص ۱۴)

ولیم میور نے | **سر سید ایک نہایت غیور جرأت مند اور نڈر انسان تھے** | لائف آف محمد
 کتاب لکھی اس کے متعلق لکھتے ہیں :

”ان دنوں ذرا میرے دل کو سوزش ہے ولیم میور نے جو کتاب آنحضرت کے
 حالات میں لکھی ہے اس کو میں دیکھ رہا ہوں اس نے دل کو جلا دیا ہے اس کی
 نا انصافیاں اور تعصبات دیکھ کر دل کباب ہو گیا ہے اور مصمم ارادہ کیا کہ آنحضرت
 کی سیرت میں کتاب لکھ دی جائے اگر تمام روپیہ خرچ ہو جائے اور میں فقیر بھیک
 مانجنے کے لائق ہو جاؤں تو بلا سے قیامت میں تو یہ کہہ کر پکارا جاؤں گا کہ اس
 فقیر احمد کو جو اپنے دادا محمد صلعم کے نام پر فقیر ہو گیا حاضر کرو“ (رود کوثر ص ۱۹)
 وہ پرورد دست و قلم جس نے اسباب بغاوت ہند لکھا تھا اور اس وقت لکھا
 جب مارشل لاء اور کورٹ مارشل کے ہیبت ناک شعلے بلند تھے وہ بہادر جس نے
 پنجاب یونیورسٹی کی مخالفت میں لارڈ لٹن کی میچوں کی دھجیاں اڑا دی تھیں اور
 جو کچھ اس نے لکھا کانگریس کا لٹریچر حقوق طلبی پر انہما پر زور لٹریچر پیدا نہیں
 کر سکا جو اگر وہ کے دربار سے اس لیے برسم ہو کر چلا آیا تھا کہ دربار میں ہندو تائید
 اور انگریزوں کی کرسیاں برابر درجہ پر نہ تھیں (رود کوثر ص ۱۱)

وہ سر سید جس نے ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر کی کتاب کے خلاف ہنٹر پر ہنٹر لکھی اور اس کی کتاب
 کے پرچے اڑا کر دکھ دیے، اس قدر بے خوف اس قدر نڈر اس قدر جرأت اور اس قدر
 درد دل رکھنے والے انسان کے متعلق آپ نے کس نفرت کا اظہار کیا تم تو فوت شدہ
 بزرگوں کی لاشوں پر اس طرح پکے ہو جیسے گدھ مردار پر بیٹے ہیں، وہ انسان جس کے

احسانات سے مسلمان قوم عمدہ برآ نہیں ہو سکتی اس کو بُرا بھلا کہتے ہوئے شرم محسوس نہیں ہوتی۔ آج سو سال گزرنے کے بعد بھی اس کی عظمت اسی طرح قائم ہے، غلطیوں سے کوئی انسان مبرا نہیں مگر محسنوں کو گالیاں دینا کہاں کی شرافت ہے۔ اس نے کانگریس اور لارڈ ڈفرن کے خلاف وہ زناٹے دار لکچر دیے اور جب کسی میں بولنے کی ہمت نہیں تھی۔ ۱۸۵۶ء میں گرجنے والا وہ واحد انسان تھا جب کہ مولانا محمود الحسنؒ، مولانا کیرانویؒ، حاجی امداد اللہؒ، مولانا گنگوہیؒ، مولانا نانوتویؒ ۱۹۲۰ء کے بعد بولنے کے قابل نہ تھے کچھ تو حیا چاہیے۔ سید احمد تودہ اہنت برداشت نہیں کر سکتے تھے۔

نواب وقار الملک کے نام خط | میں لکھتے ہیں :

ہم اپنی شامت اعمال سے جس طرح غرابی سے ہوا کریں یا فقنا کریں لیکن اگر کوئی شخص یہ کہے کہ تم نماز نہ پڑھو، اس کا صبر ایک لمحہ بھی نہیں ہو سکتا یہ بات سنی بھی نہیں جاسکتی، میری سمجھ میں نماز نہ پڑھنا صرف گناہ ہے جس کے بخشنے جلنے کی توقع ہے اور کسی شخص کے منع کرنے سے نہ پڑھنا یا سستی میں ڈالنا میری سمجھ میں بدترین کفر ہے جو کبھی بخشتا نہ جائے گا۔ تم کو یا تو پہلے ہی شامت اعمال سے ایسا طریقہ اختیار کرنا چاہیے تھا جو کبھی اس قسم کی بحث نہ آتی اور جب ایسا طریقہ اختیار نہ کیا تھا تو پھر الجبانا اور گڑگڑاتا اور حضور رخصت ہی دیں تنخواہ کاٹ لیں کہنا و امیات تھا تڑاق سے استعفا دے دینا تھا اور صاف کہہ دینا تھا کہ میں اپنے خدائے عظیم الشان قادر مطلق کے حکم کی اطاعت کروں گا نہ آپ کی کیا ہوتا؟ نوکری میسر نہ آتی، فالتے سے مر جاتے نہایت اچھا ہوتا۔ (رود کوثر ص ۱۸)

مشن سکول کے ایک طالب علم سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا : یاد رکھو اس پر

تم کو جینا ہے اور جس پر تم کو مرنا ہے اس کو قائم رکھنے سے ہماری قوم قوم ہے۔ اے عزیز بچے اگر کوئی آسمان کا ستارہ ہو جائے مسلمان نہ رہے تو ہم کو کیا وہ تو ہماری قوم میں نہ رہا۔ (رود کوثر ص ۱۵۸)

تم باپ بیٹوں کی یہ عادت نہایت نامناسب ہے کہ تم مردوں پر چڑھ دوڑتے ہو اس سے رک جاؤ، کہ حضورؐ نے فرمایا:

لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا ما قد موا به۔
مردوں کو گالیاں نہ دو وہ اپنے اعمال کا بدلہ پانے کے لیے خدا کے پاس پہنچ چکے ہیں)

اس کی جرأت پر قربان | جب وہابی کے لفظ پر پھانسی کا حکم ہوتا تھا اس نے حاکموں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کی اور ذرہ بھر خوف نہیں محسوس کیا اس نے دہائیوں کی تین قسمیں بتائیں:

۱) وہابی (۲) وہابی کریلا (۳) وہابی کریلا نیم چڑھا۔ اور اپنے متعلق کہا کہ وہابی کریلا نیم چڑھا ہوں۔ (رود کوثر ص ۱۵۸)

اللہ تعالیٰ ان کی لغزشوں کو معاف فرمائے، اور ان کو ان کی نیت کا پھل دے۔ (آمین)

اشتراک

صفحہ ۱۲ سطر ۴ سے

”تا عید از مولانا مدنی“ | مولانا حسین احمد مدنیؒ اپنی آپ بیتی نقش حیات قند پر فرماتے ہیں :

”یاغستانی مرکز سے پہلے سے تقاضا بار بار یہ ہوتا رہا تھا کہ حضرت شیخ الہندؒ مرکز میں آجائیں تو اطراف و جوانب سے مجاہدین اس طرح جمع ہو جائیں گے کہ تفرق کا خطرہ نہ رہے گا اور متعدد اذونات میں ایسے لوگ دیوبند آئے جو کہ یاغستان تک اپنی حفاظت میں پہنچا دینے کے ذمہ دار تھے اور ان کو ایسے مخفی راستے معلوم تھے جن سے وہ پہنچاتے اور انگریزوں کو خبر بھی نہ ہوتی مگر شیخ الہندؒ کو مالی امداد کی وجہ سے اس کی مصلحت معلوم نہ ہوئی کیونکہ مرکز کو اس کی مالی امداد کی ضرورت زیادہ تھی اور یہاں دیوبند میں کوئی ایسا نہ تھا کہ جس کی وجہ سے مالی امداد خفیہ طور سے حاصل کی جائے اس لیے توقف فرمایا آخر میں جب کہ جہاد کی عملی کارروائی شروع ہو گئی تو حضرت شیخ الہندؒ بالکل جانے کے لیے تیار ہو گئے تھے مگر پھر خبر آئی کہ رسد اور کار تو سوں کے ختم ہو جانے کی بناء پر ضروری ہے کہ کوئی باقاعدہ حکومت پشت پناہ ہو جو کہ رسد اور ہتھیار پہنچاتی رہے اس لیے یاغستان جانے کا ارادہ فرما دیا۔“

”مگر یہ بھی غلط ہے“ | پوری تاریخ میں کوئی ایسا واقعہ نظر نہیں آتا کہ حضرت شیخ الہندؒ نے کبھی روپیہ اکٹھا کر کے مجاہدین کو یا اپنے فرستادہ مولانا عبید اللہؒ کو بھیجا ہو، خود جدہ گئے تھے تو ڈاکٹر انصاری کی مدد سے مولانا عبید اللہؒ گئے تھے تو مولانا آزاد کی معرفت روپیہ حاصل کر کے وہاں جاتے مولانا محمد علی قصوری۔ شیخ ابراہیم حکومت کابل اور حکومت روس سے روپیہ حاصل کرتے رہے یہ محض ازالہ حیثیت عرفی کی ایک کوشش اور بناوٹ ہے۔“

صفائی کی دوسری کوشش | مولانا مدنی صاحب اپنی کتاب نقش حیات ص ۶ پر فرماتے ہیں :

”چنانچہ یکبارگی حج کا ارادہ کیا گیا ڈاکٹر صاحب (ڈاکٹر انصاری صاحب) نے بذریعہ تار ٹکٹوں کا انتظام کر دیا اور حضرت دیوبند سے فوراً روانہ ہو گئے انور پاشا اور جمال پاشا سے ملاقات اور وثائق اور تحریرات حاصل کرنے کے بعد حضرت نے یہ خواہش کی کہ آپ مجھ کو براہ ایران یا غستان اپنی کفالت میں پہنچا دیں، جمال پاشا نے جواب دیا کہ ہم اس وقت عاجز ہیں، روس نے ایران کا اور انگریزوں نے عراق کے راستے کو کاٹ دیا ہے۔ روسی فوجیں سلطان آباد پر جنگ کر رہی ہیں اور عراق میں انگریزی فوجیں قضا العمارہ پر جنگ کر رہی ہیں اس لیے کوئی اطمینان بخش صورت ہمارے قبضہ میں نہیں۔ پھر اسی صفحہ پر فرماتے ہیں :

”قندھار تک تو ہم بلاپا سپورٹ حکومت کی نگرانی میں پہنچ گئے۔“

”قندھار میں ہمیں دو شخص ایسے ملے جو نائب السلطنت سے اچھے تعلقات

رکھتے تھے ان سے ایک صاحب ہمیں سندھ میں مل چکے تھے۔“

”نائب السلطنت نے ہمیں ایک خاص راہداری دی اور اول درجے کا سفر کا انتظام

کر دیا اپنے پرائیویٹ دوستوں کے نام خطوط دے دیے۔“

”غزنی سے ہم کے سردار محمود طرزی کو اطلاع بھیج دی تھی اس لیے ان کا آدمی

ہمیں شیخ محمد ابراہیم کے یہاں سب سے پہلے خوش آمدید کہنے کے لیے آیا وہ سردار

عبدالہادی خاں تھا۔“

”شیخ محمد ابراہیم کے توسط سے ان سب لوگوں سے مل گئے جن کے لیے

ہمارے پاس خطوط تھے سب سالانہ نے ہمیں ہر طرح امداد کا یقین دلایا اور ہمارا

قیام کابل میں جو سرکاری مشکلات پیدا ہو سکتی تھیں، ان کے نازل کرنے پر اپنی توجہ

مرکوز رکھی۔“

انہوں نے ہمیں سردار معین السلطنت سردار عنایت اللہ خاں پسر سردار حبیب اللہ خاں امیر افغانستان سے ملا یا اس سے ہمارا ذکر تمام سرداروں تک پہنچ گیا۔ ان تمام مذکورہ بالا حوالہ جات سے صاف نظر آتا ہے کہ مولانا عبید اللہ کو مشن کے آنے کے بعد بلایا گیا اور سندھ سے لے کر کابل تک ان کو کوئی دشواری پیش نہیں آئی۔

چنانچہ جس غرض کے لیے ان کو بلایا گیا تھا وہ غرض انہوں نے پوری کر دی اور مشن ناکام ہو گیا۔

حالانکہ یہ بھی غلط ہے | یہ بھی بات بنانے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ اس بذنامی کا ازالہ ہو سکے اور اس سیاہی کو دھویا جا سکے جو مجاہدین سے عدم تعاون کرنے کی وجہ سے اس جماعت دیوبند کے حصہ میں آئی، یہ فوجیں توقف العمارہ کے مقام پر ترکوں کے محاصرہ میں آگئی تھیں اور بے بس تھیں۔

مولانا مدنی فرماتے ہیں | نقش حیات ص ۶۱ پر فرماتے ہیں :
مشرطاً رشتہ فسخ مندی کے نشہ میں بڑھتا چلا گیا۔ مگر پیچھے سے کمک نہ پہنچ سکی بالآخر قط العمارہ میں محصور ہو گیا کچھ عرصہ میں بغاوت فرد کر کے انگریزی فوجیں جب وہاں پہنچیں تو ترکی فوجوں نے حصار بہت مضبوط کر لیا تھا نہ اندر سے کسی کو نکلنے دیتے نہ باہر سے طاقتیں حصار کو توڑ سکتی تھیں۔

مولانا فضل الہی فرماتے ہیں | کہ حصار ستمبر ۱۹۱۵ء سے لے کر جولائی ۱۹۱۶ء تک رہا، انگریزی اور روسی فوجیں بے بس تھیں وہ تو ہندوستان سے امن کی تلاش میں حج کے لیے تشریف لائے تھے اور خود انہوں نے کہا کہ ہمیں یہیں رکھونا کہ واپسی کی وجہ سے ہندوستان کے حالات حراب نہ ہو جائیں وہ اگر جانا چاہتے تو کوئی رکاوٹ نہ تھی۔ یہ محض عذر رنگ ہے نہ فوجیں راستہ روکے کھڑی تھیں۔ غلطہ اے غلطہ المذاہل

علمائے دیوبند کا ماضی

یہ داستان ہے ایسے لوگوں کی جو اپنے مد مقابل کو اور مسلمانوں کے ہر گروہ کو غلط فہم اور وطن اور انگریز کا ایجنٹ قرار دیتے ہوئے ذرا انہیں چمکتے — وہ اپنے اس شوق میں بہت سے مجرم اور معزز و قابل عزت و احترام گروہوں کو بھی اپنے بے بنیاد الزامات کے تیروں سے چھینٹی کر دیتے ہیں۔ ان کے اس مشغلہ و شوق کی زد میں بہت سی مجرم و محرم اور ملک و قوم کی بیوزار بہر اور قائد ہستیاں بھی آچکی ہیں۔ اس میں ان کا بھی قصور نہیں کہ ان کو یہی پتہ نہ چلا اور سکھایا گیا ہے جس کا وہ نہایت غلطی سے اظہار کرتے ہیں جب کہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ اگر غلط فہمیاں اور تحقیق دیکھا وہ پرکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ جو الزامات وہ دوسروں پر لگا رہے ہیں وہ یکسر بوندے اور بے دلیل ہیں۔ وہ ہستیاں و گروہ و قوائم الزامات سے بڑی اللہ — ہیں البتہ یہ لوگ خود ان الزامات کی زد میں آکر ان کے مصداق نظر آتے ہیں۔ اس طرح یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ وہ اپنے تاریک ماضی کی تاریکی کو کچھ کم کرنے کے لیے دوسروں کے روشن ماضی پر حملہ آور ہو رہے ہیں۔ یوں بقول شاعر یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ:

وہ الزام ہم کو دیتے تھے — قصور اپنا نقل آیا —

حقیقت میں یہ بھسلے بھسلے اور سیدھے سادے لوگ بعض دوسرے لوگوں کی پھیلائی ہوئی گمراہی کا فکار ہو چکے ہیں۔ ان کو حقیقت کی تلاش کے لیے تحقیق کی ضرورت ہے تاکہ وہ جان سکیں کہ حقیقت میں کون انگریز کا مدعا رکھتا اور کون ان کو تباہ و برباد کر رہا تھا۔

تحریک مجاہدین یا جماعت مجاہدین بھی ان لوگوں کی قسم شرطیوں سے نہ بچ سکی حالانکہ ان ہی کی کوشش و قربانیوں کے نتیجے میں پاکستان کا آزاد و عظیم مہمیشہ وجود میں آیا۔ یہاں مسلمانوں نے آزاد و فدا میں اللہ و رسول کی پاکیزہ تعلیمات پر عمل کرتے ہوئے زندگیاں گزاریں شروع کیں۔

جب ان مجاہدین پر انگریز سے تعاون اور مسلم امت سے غداری کا الزام لگا دیا گیا۔ یا المہجب!! — تو حقیقت کو جاننے کے لیے — مولانا حکیم محمود بن مولانا اسماعیل سلفی کا قلم حرکت میں آیا۔ تو انگریز نوادہ کی داستان تاریخ کے سینے سے نکل کر صفحہ قرطاس پر رقم ہو گئی۔ اب یہ بیٹھ ان لوگوں کے لیے مشعلِ راہ کا کام دے گی کہ جو ایسے نادان لوگوں کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کا شکار ہو کر تذبذب و تھکیلا کے تیروں سے گھاگل ہو کر ذاتی و فکری محاذ پر جان بلب ہیں۔ ان شاء اللہ

ادارہ نشر التوحید والسنۃ نے تاریخ کی اس انوکھی داستان کو منظر عام پر لانے کا فیصلہ کیا ہے تاکہ ہمارے نادان بھائیوں پر حقیقت آشکار ہو جائے اور وہ انہی پاکیزہ ہستیوں کے متعلق بزر و سرائی سے باز و گرا لڑائی رشا کے مستحق ٹھہر سکیں۔

حافظ اسد محمود

بن مولانا حکیم محمود رحمۃ اللہ علیہ



الادارۃ للنشر التوحید والسنۃ